



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



**GRAD KRK**  
**GRADSKO VIJEĆE**

Klasa: 024-02/26-01/02

Urbroj:2170-09-01-26-9

## Z A P I S N I K

**s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka održane 3. ožujka 2026. godine, u Velikoj Vijećnici Grada Krka u Krku.**

Započeto u 17,00 sati.

**Nazočni: Iva Tabar, Franjo Volarić, Milan Žužić, Helga Bendiš Žmirić, Danijel Milohnić, Josip Brusić, Šimun Josipović, Dubravka Dijanić, Anto Čabraja i Jovana Čutul.**

**Odsutni članovi vijeća: Dinko Jakovljević, Nikša Franov, Ivan Lukarić.**

**Sjednici također prisustvuju:** Darijo Vasilić, gradonačelnik Grada Krka, Tamara Žic, pročelnica JUO Grada Krka, Radmila Živanović Čop, voditeljica Odsjeka za opće, pravne i kadrovske poslove, Džimi Skomeršić, voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo, Adreana Gluvaković, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti, Mladena Matejčić, viša stručna referentica za poslove Gradskog vijeća i administrativne poslove i Marijana Markelić, novinarka web portala Grada Krka, Danko Milohnić, direktor tvrtke Vecla d.o.o.

Na temelju članka 156. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka sjednici prisustvuju građani grada Krka i to: Goran Marević, Darinka Brusić i Tatjana Čutul.

Sjednicu otvara Iva Tabar, **predsjednica Gradskog vijeća**, koja utvrđuje da je na sjednici prisutno 10 (deset) članova Vijeća, te se u skladu s tim mogu donositi pravovaljane odluke.

Na prijedlog Dnevnog reda pristigao je pisani prigovor članice vijeća Dubravke Dijanić, da se točka 7. predloženog Dnevnog reda izostavi - Prijedlog Odluke o obavljanju prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom na području Grada Krka.

Gradsko vijeće utvrđuje da prijedlog članice Gradskog vijeća Dubravke Dijanić, odnosno da se točka 7. predloženog Dnevnog reda 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka izostavi s dnevnog reda, **nije prihvaćen** jer prijedlog nije dobio propisanu većinu glasova ( na temelju izvršenog glasovanja da se točka 7 izostavi s dnevnog reda, 9 članova vijeća glasovalo je «protiv» i 1 «za».

Predsjednica vijeća Iva Tabar predložila je dopunu dnevnog reda po prijedlogu članice vijeća Dubravke Dijanić i to:

- ***Stanje primarne zaštite u krčkom Domu zdravlja i donošenje Zaključaka o hitnim mjerama***

Prijedlog za Dopunu Dnevnog reda ***nije prihvaćen*** ( 1 vijećnik glasovao je «za», 9 vijećnika glasovalo je «protiv» ).

Predsjednica vijeća Iva Tabar predložila je dopunu dnevnog reda i to:

- ***prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka u 2026. godini.***
- ***prijedlog Zaključka o objavi službenog tonskog zapisa sjednica Gradskog vijeća Grada Krka.***

Prijedlog za Dopunu Dnevnog reda ***je prihvaćen*** ( 9 vijećnik glasovalo je «za», 1 vijećnik glasovao je «protiv» ).

U nastavku, predsjednica Iva Tabar utvrdila je Dnevni red 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka,

#### **D N E V N I R E D:**

- 1. Usvajanje Zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 10. prosinca 2026. godine.**
- 2. Prijedlog Odluke o usvajanju Strategije upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Krka za razdoblje od 2026. do 2030. godine**
- 3. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024. – 2028. godine**
- 4. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru na području Grada Krka**
- 5. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine na k.č. 1029/3 k.o. Krk.**
- 6. Prijedlog Odluke o grobljima**
- 7. Prijedlog Odluke o obavljanju prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom na području Grada Krka**
- 8. Prijedlog Odluke o donošenju Plana rasvjete Grada Krka**
- 9. Prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana gradnje i/ili rekonstrukcije vanjske rasvjete Grada Krka**
- 10. Prijedlog Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Krka**
- 11. Prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Rijeka u 2026. godini**
- 12. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Centra za kulturu Grada Krka**
- 13. Prijedlog Zaključka o usvajanju Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2025. godinu i donošenju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Krka za 2026. godinu s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje i to:**

- a) Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2025. godinu;
- b) Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2026. godinu s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje
- 14. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Grada Krka u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu
- 15. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe godišnjeg provedbenog plana zaštite od požara na području Grada Krka za 2025. godinu
- 16. Prijedlog Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o primjeni agrotehničkih mjera i mjera za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Krka za 2025. godinu
- 17. Prijedlog Odluke o isplati prigodnog dara (uskrsnice) umirovljenicima i korisnicima naknade za starije osobe s područja Grada Krka u 2026. godini
- 18. Prijedlog Odluke o prijenosu sjednica Gradskog vijeća
- 19. Prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka u 2026. godini.
- 20. Prijedlog Zaključka o objavi službenog tonskog zapisa sjednica Gradskog vijeća Grada Krka.

#### **AKTUALNI SAT**

##### ➤ *Članica vijeća Helga Bendiš Žmirić:*

-Poštovani gradonačelnice možete li nas informirati o održanom sastanku sa ravnateljem Doma zdravlja Primorsko goranske županije koji je bio nedavno u posjeti Domu zdravlja?

- na e-savjetovanje objavljena odluka o sufinanciranju smještaja i troškova prijevoza deficitarnih zdravstvenih radnika zaposlenih u zdravstvenim ustanovama na području Krka. Molila bi pojašnjenje te Odluke.

##### ➤ *Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:*

1.Sastanak sa ravnateljem Doma zdravlja održan je prošli tjedan. Na sastanku su uz mene sudjelovali: predsjednica Gradskog vijeća i pročelnica, a sa strane Doma zdravlja uz ravnatelja je bila i glavna sestra Doma zdravlja.

Razgovarali smo o mnogim temama koje su vezane upravo za komunikaciju koja je u javnosti bila vrlo dominantna u prošlom razdoblju, a vezano je za sustave zdravstvene zaštite u Domu zdravlja, te kapitalne projekte u Domu zdravlja.

Ravnatelj je obavijestio da će do kraja drugog kvartala ove godine, Dom zdravlja raspisati javnu nabavu, vezanu uz projekt energetske obnove cijele zgrade Doma zdravlja, što znači obnova fasade, krovništva, stolarije i kompletno uređenje zgrade izvana.

I Grad Krk će se priključiti toj investiciji na način da ćemo još dodatno sanirati probleme oborinske odvodnje u dvorištu Doma zdravlja, jer smo prošle godine imali jednu investiciju koja je bila vezana za prostor ginekologije i stomatologije, a sada nam preostaje još jedan dio posla oko ulaza u hitnu pomoć. Ravnatelj nas je isto tako obavijestio da je raspisan natječaj i izabran izvođač za sanaciju postojećeg EKG uređaja, ali isto tako da se da su osigurana sredstva

za nabavku novog uređaja. On pretpostavlja da će popravak i servis biti tijekom ovog tjedna dovršen te bi trebao biti u funkciji .

Vežano za ginekološku ordinaciju uspostaviti će se redovna ginekološka medicinska zaštita tijekom punog radnog vremena, kako je to bilo i u dosadašnjem periodu.

Razgovarali smo o nedostatku liječnika i problemu turističke ambulante. Prijedlog grada Krka je išao u pravcu da se otvori akutna ambulanta koja bi imala liječnike i medicinsku sestru tijekom cijele godine. Ocjenjujemo da bi to bilo puno bolje iz razloga jer do sada se turistička ambulanta upotpunjava s liječnicima koji su tek diplomirali na Medicinskom fakultetu. Na taj način bi imali tim liječnika i medicinske sestre dostupan cijelu godinu, a onda bi u toku ljetnih mjeseci mogli upotpuniti sa završenim studentima medicine, ali isto tako mogli bi putem angažmana liječnika iz KBC a i liječnika iz Doma zdravlja.

2. Grad Krk je ocijenio da su liječnički kadrovi deficitarni, te smo krenuli u rješavanje dijela problema. Donijeli smo odluku koja je sad u e-savjetovanju i koja će biti na dnevnom redu naredne sjednice Gradskog vijeća, a vezana je za subvencioniranje smještaja zdravstvenom osoblju, medicinskim sestrama i doktorima, ali kako treba reagirati odmah, ja sam kao Gradonačelnik, donio pojedinačne odluke za sad u tri slučaja u kojima subvencioniramo smještaj liječnicima sa 500 eura mjesečno.

Sa pojedinačnim odlukama premostili smo razdoblje dok se opći akt ne usvoji i po kojem će se onda kasnije nastaviti raditi. Uz to, s Primorsko goranskom županijom potpisali smo ugovor, te je prezentiran idejni projekt uređenja nove višestambene građevine koja bi imala četiri stana, dva trosobna i dva jednosobna. Ta zgrada bi bila namijenjena zdravstvenom osoblju, a bila bi financirana sredstvima Primorsko goranske županije i Grada Krka svaki u 50 %. Pokušavamo podignuti konkurentnost Grada Krka u odnosu na neke druge gradove na Jadranu, za dolazak liječnika iz drugih dijelova Hrvatske, ali s obzirom da je medicinska struka deficitarna u cijeloj Hrvatskoj, gradovi se moraju povoljnim mjerama međusobno natjecati u pridobivanju liječnika i medicinskih sestara kako bi sustav mogao funkcionirati.

➤ **Član vijeća Anto Čabraja:**

Na moju inicijativu, prihvaćeno je da se u Vršanskoj ulici postave ležeći policajci. Uskoro će se otvoriti i sportska dvorana za borilačke vještine, obaviti nabava za postavu ležećih policajaca te bi htio pohvaliti Gradonačelnika i djelatnike Grada vezano uz taj posao. Da li će se postava ležećih policajaca završiti do početka turističke sezone? Moje drugo pitanje je vezano za situaciju u svijetu i vrijeme je kad trebamo razmišljati o lošim vremenima pa me zanima šta je sa našim atomskim skloništem iza Robne kuće, da li bi to sklonište bilo sigurno za građane u slučaju potrebe? Da li se služba Civilne zaštite ili neka druga služba priprema za loše situacije?

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

1. Prihvatili smo vaš prijedlog na kolegiju i zadužili smo naš Pododsjek za redarstvo za izradu prometnog elaborata na koji moramo dobiti prethodnu suglasnost Policijske postaje Krk, odnosno Policijske uprave primorsko goranske. U ovom slučaju ne samo njih, nego i Županijske uprave za ceste, s obzirom da je Vršanska ulica kategorizirana kao cesta koja je u nadležnosti Županijske uprave za ceste, tako kad dobijemo te suglasnosti, pristupit ćemo izradi

tih ležećih policajaca u cilju smirenja prometa u toj ulici u kojoj je predviđena brzina 40, a vozi se vjerojatno značajno više od toga.

Otvaranje dvorane, iako ona ima Uporabnu dozvolu, za sad odgađamo. S obzirom da je projekt financiran iz europskih fondova, iako je uporabna dozvola izdana, i izvedeno sve po građevinskoj dozvoli, SAFU nam je sad naložio da se prilagodimo pristupu invalidnih osoba. Mi smo građevinsku ishodavali u vrijeme dok Pravilnik još nije bio stupio na snagu, ali se sad trebamo uskladiti s Pravilnikom o pristupu invalidnih osoba koji je izašao u proljeće 2025. godine. SAFU inzistira da se prilagodimo pristupu invalidnih osoba, tako da smo sada dodatno projektirali pristupnu invalidsku rampu za prizemlje i u prizemlju smo dodatno projektirali invalidski toalet, te bi sad trebali provesti postupak nabave i nakon toga izvesti radove.

Pod tim radovima ćemo u cijelosti zadovoljiti zahtjeve koji su pred nas postavljeni i nakon toga staviti objekt u funkciju.

2. Vezano za atomsko sklonište, pored Robne kuće, ono je u međuvremenu preuzeto na upravljanje od Agencije za upravljanje državnom imovinom, tako da su oni potpisali ugovor sa korisnikom prostora.

Korisnici prostora plaćaju najamninu državi, a isto tako bili su obvezni platiti najam i za pet godina unatrag. Vezano za Vaše pitanje trebali bi se obratiti tom državnom tijelu koje nadzire taj prostor da vidimo kako pripremiti prostor za korištenje, dok su ostala skloništa za korištenje spremna.

➤ *Članica vijeća Dubravka Dijanić:*

1. Prvo pitanje je vezano za nepoštovanje Poslovničkih odredbi za točku koju sam predložila „Stanje primarne zdravstvene zaštite u Krčkom Domu zdravlja i donošenje zaključaka o hitnim mjerama“. S obzirom da u medijima posljednjih dana se pojavljuju izjave Gradonačelnika i župana Ivice Lukanovića, kako će sad nove snage iz Doma zdravlja i novi način upravljanja Doma zdravlja, utjecati na to da se konačno problemi zdravstvene primarne zaštite u Krku riješe.

Međutim, znamo da se zapravo ti ljudi premještaju kao šahovske figure, sada su na bijelim poljima, sada su na crnim poljima. To su sve isti ljudi. Sadašnji predsjednik Upravnog vijeća Boris Ritoša koji je godinama bio Ravnatelj Doma zdravlja, a gospodin Ivica Lukanović, a sadašnji župan je do pred malo bio predsjednik Upravnog vijeća.

Ovakva situacija u zdravstvu je nastala zbog nefunkcionalnosti, lošeg upravljanja, nesposobnosti i nebrige. Mene zanima, s obzirom da je većina u Gradskom vijeću izglasala da ovo Gradsko vijeće ne raspravlja o stanju primarne zdravstvene zaštite u otočnom Domu zdravlja i da ne donose nikakve zaključke o hitnim mjerama, da li vi osobno smatrate da. Gradsko vijeće je tijelo kao predstavničko tijelo građana koje može raspravljati i treba raspravljati o svim problemima koje građani Grada Krka imaju, bez obzira čija je nadležnost neke ustanove koja djeluje na području grada Krka. Da li vi osobno kao Gradonačelnik i izvršno tijelo Grada Krka smatrate li da Gradsko vijeće možda, ipak je nadležno za ovo i da bi ovi vijećnici koji su prisegnuli da će raditi za dobrobit Grada Krka i građana Grada Krka bi trebali

raspravljati po predmetnoj temi. Da li ste možda svojim utjecajem na neki način utjecali na njihovo dizanja ruke?

2. Moje drugo pitanje je već tradicionalno pitanje - Državna cesta 104. Stanovnici sela Nenadić, Bajčić i Poljica, i dalje imaju opasnu situaciju koja nije riješena.

Prošli put ste mi rekli da na moje pitanje su rekli da ste poslali pismo Hrvatskim cestama i da još uvijek čekate odgovor. Između ostalog, i ja sam istog dana poslala. Nakon nekoliko dana dobila sam odgovor Hrvatskih cesta i to kao obična građanka, koji ću Vam sad pročitati. Poštovana zahvaljujem na svemu. Zakon o sigurnosti prometa definiran člankom 129. stavak 2. da je pješak dužan preko kolnika prelaziti pažljivo i najkraćim putem. Nakon što se prije stupanja na kolnik, uvjeri da to može učiniti na siguran način. Vašu inicijativu za povećanje sigurnosti prometa na cestama podržavamo jer je i naš cilj povećanje sigurnosti prometa svih sudionika u prometu. Zakonom o sigurnosti prometa na cestama člankom 5. jasno je definirano da je pješački promet u nadležnosti jedinice lokalne samouprave u ovom slučaju Grada Krka. Kako bi se povećala sigurnost prometa te provelo obilježavanje pješačkog prijelaza i eventualno ugradile dodatne tehničke mjere, potrebno je izraditi prometni elaborat. S obzirom na navedeno, Grad Krk treba izraditi prometni elaborat te ishodovati potrebne suglasnosti MUP a, Ministarstva i Hrvatskih cesta te po dobivanju suglasnosti provesti radove. Ja sam istu večer Vama dostavila mail.

Predlažem da nadležni odsjek Jedinственog upravnog odjela Grada Krka, što je moguće prije pristupi izradi, odnosno nabavi prometnog elaborata za obilježavanje pješačkog prijelaza preko ceste D 104 ishodaњу suglasnosti te radovima u cilju zaštite zdravlja i života pješaka, a naročito djece iz okolnih naselja.

➤ ***Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:***

1. Prvo pitanje vezano je za vašu inicijativu da se danas na Gradskom vijeću raspravlja o stanju u Domu zdravlja Primorsko goranske županije, Ispostavi Krk i da se na Gradskom vijeću predlože neke mjere zaključci procedure kojima bi se stanje u toj ustanovi poboljšalo. Gradsko vijeće nije debatni klub. Gradsko vijeće nije parlamentarna u kojoj svatko o svачemu govori. Gradsko vijeće radi po točno određenoj proceduri. I upravo u toj proceduri je demokratičnost institucija koje donose odluke koje upravljaju nekim sustavom.

Znači da ste imali dobru namjeru prema Gradskom vijeću, onda bi predložili mjere i zaključke. Kao što smo mi predložili da se subvencionira smještaj medicinskom osoblju kao ključnu mjeru za funkcioniranje Doma zdravlja i to već provodimo. U vašem dopisu nema ni jedne konkretne mjere da bi se vijećnici za sjednicu pripremili, kako bi Odbor Gradskog vijeća na zaključke mjerila i prijedloge dao svoje očitovanje. Upravo takve mjere i zaključci su trebali s vaše strane biti Gradskom vijeću prezentirani.

Slažem se s Vama da je loše upravljanje Doma zdravlja dovelo do ovoga. Novi ravnatelj je stupio na dužnost 20. veljače ove godine i treba mu dati priliku. Svakom novom čovjeku treba dati priliku i ja vjerujem da on ima novu energiju kako bi Dom zdravlja pokrenuo s mrtve točke. Župan Ivica Lukanović obećao je da će već idući tjedan posjetiti Dom zdravlja Primorsko goranske županije, Ispostave Krk i da će se na licu mjesta uvjeriti o svim stvarima koje u tom Domu zdravlja treba hitno sanirati i dovesti u adekvatno stanje.

2. Vezano za sigurnost na DC 104 odgovorio sam na vaše pitanje, kolegica Mladena Matejčić, je poslala odgovor na vijećničko pitanje. Ja sam na nedavno održanoj koordinaciji razgovarao s gđom. Silvanom Sorić, voditeljicom ispostave Hrvatskih cesta za Primorsko goransku županiju i poslao dopis na kojeg nitko iz Hrvatskih cesta nije odgovorio.

Mi na toj istoj dionici radimo neka poboljšanja. U našem Odsjeku za prostorno planiranje i zaštitu okoliša projektira se nogostup za koji radimo prometni elaborat. Kada na elaborat dobijemo suglasnost, na toj dionici, izgraditi će se nogostup od autobusnog ugibališta i autobusne čekaonice do ceste prema selu Nenadić.

Dubravka Dijanić postavila je dopunsko pitanje te nastavila raspravu po prethodnim temama:

Poslovníkom Gradskog vijeća propisano da vijećnik ima pravo predlagati odluke i razmatranje pitanja od strane Gradskog vijeća koja su važna za građane. Ja mislim da je ovo pitanje važno za građane. Moja namjera je bila da mi na jedan demokratski način održimo raspravu i da utvrdimo stanje. Čak sam predložila i da se pozovu predstavnici Doma zdravlja i Primorsko goranske županije.

➤ **Član vijeća Josip Brusić:**

Pozdrav svima nazočnima, obzirom na veliki interes koji se pokazao za poticanu stanogradnju i za stanove, zanima me u kojoj fazi je priprema projekta. Da li su započeli pregovori s APN om i u kojem smjeru se za sada taj projekt razvija. Interes je stvarno značajan, i zanima me koja je trenutna situacija na projektu poticane stanogradnje?

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

U prosincu 2025. usvojili smo novu odluku na Gradskom vijeću kojom smo odredili novu lokaciju za izradu zgrade POS ovih stanova.

Radi se o lokaciji koja je neposredno uz Sportski centar Josip Uravić Pepi i na toj lokaciji po urbanističkom planu uređenja, predviđena je izgradnja višestambene građevine koja omogućava društveno poticanu stanogradnju. Zemljište je u vlasništvu Grada Krka i nema nikakvih zapreka da se za to zemljište potpiše ugovor s APN om.

Stupili u kontakt s APN om i zajedno smo zaključili da bi bilo dobro da čekamo donošenje novog Zakona o priuštivom stanovanju koji je u veljači bio na sjednici Vlade. Vlada je formirala prijedlog zakona i uputila u saborsku proceduru. Već je prošao prvo čitanje zakona i očekuje se usvajanje do kraja svibnja ove godine. Za razliku od Zakona o društveno poticanoj stanogradnji, otvara čitav niz novih mogućnosti koje su gradu jako interesantno i povoljne. Naime, taj zakon propisuje jednu važnu stvar za koju smo se opredijelili, u raspravi na Gradskom vijeću, a to je da se 50 % stanova gradi za prodaju, a 50 % stanova za najam. Vrijednost najamnine i vrijednost cijene za otkup stana po novom zakonu ne bi smjela biti veća od 30 posto plaće korisnika tog stana.

Znači svi troškovi najma ili otkupa uvećani za režije ne bi smjeli prelaziti 30 posto ukupnih prihoda u domaćinstvu, osobe koja ima takav stan u najmu. Povećava se otplatni period otplate kredita sa sadašnjih 25 godina na 35 godina. Uvodi se zabrana prodaje tog stana dok god se ne završi otplatni rok. Sačekat ćemo novi zakon o priuštivom stanovanju, nakon toga sklopiti ćemo Ugovor sa APN-om te krenuti u pripremu projektne dokumentacije za ishodenje građevinske dozvole.

U nastavku sjednice predsjednica vijeća Iva Tabar zahvalila se Gradonačelniku na odgovorima, te najavila prelazak na točke Dnevnog reda.

#### **Ad 1.**

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka sa 10 (deset) glasova „za“ jednoglasno je donijelo sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

**Usvaja se Zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 10. prosinca 2025. godine.**

#### **Ad 2.**

Prijedlog Odluke o usvajanju Strategije upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Krka za razdoblje od 2026. do 2030. godine, obrazložila je Radmila Živanović Čop, te istaknula sljedeće:

Strategiju upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Krka za razdoblje od 2026. do 2030. godine (u daljnjem tekstu: Strategija) donosi Gradsko vijeće, na prijedlog gradonačelnika, sa ciljem optimalnog upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Krka.

Cilj ove Strategije je dugoročno osigurati održivo, učinkovito i transparentno upravljanje i raspolaganje imovinom Grada Krka kao i osigurati da se imovinom Grada Krka upravlja u cilju gospodarskog rasta kao i zaštite javnog interesa.

Upravljanje imovinom uključuje brigu i kontinuirane aktivnosti za sve oblike imovine kojima Grad Krk raspolaže. Procjena potencijala imovine Grada Krka zasniva se na snimanju, popisu i ocjeni postojećeg i realnog stanja u području imovine, koji se vrši kontinuirano .

Polazna točka ove Strategije je to da je Grad Krk isključivi vlasnik gradske imovine kao jedinica lokalne samouprave. Vlasništvo podrazumijeva posjedovanje, uporabu i održavanje, korištenje te raspolaganje , sukladno članku 30. stavak 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima Upravljanje imovinom su sve sustavne i koordinirane aktivnosti i prakse kojima Grad Krk optimalno i održivo upravlja svojom imovinom.

Grad Krk je imao uređen sustav upravljanja imovinom u svom vlasništvu temeljem Strategije upravljanja imovinom Grada Krka za razdoblje od 2019.-2025. godine a ova Strategija je slijedeća strateška aktivnost s ciljem nadogradnje cjelovitog sustava integralnog upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Krka.

Također je u smislu upravljanja imovinom, sukladno odredbi članka 54. Zakona o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, potrebno osim Strategije upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Krka za razdoblje od 2026. do 2030. godine, donositi i godišnje Planove upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Krka, koji određuje kratkoročne ciljeve i smjernice upravljanja imovinom, te provedbene mjere u svrhu provođenja Strategije

upravljanja imovinom. Plan upravljanja imovinom donosi gradonačelnik za razdoblje od godine dana.

Sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine" br. 25/13, 85/15 i 69/22) Strategija upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Krka za razdoblje od 2026. do 2030. godine objavljena je na mrežnoj stranici Grada Krka [www.grad-krk.hr](http://www.grad-krk.hr) radi provođenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u trajanju od 30 dana te je na pristiglu primjedbu odgovoreno, o čemu je sastavljeno posebno Izvješće o provođenju savjetovanja sa zainteresiranom javnošću koje je priloženo uz materijal za predmetnu točku dnevnog reda predstojeće sjednice Gradskog vijeća Grada Krka.

U raspravi po predmetnoj temi **članica vijeća Dubravka Dijanić** istaknula je kako je ovo strateški dokument za četverogodišnje razdoblje, koji je trebao biti prezentiran na platnu, a ne samo obrazloženjem voditeljice Odsjeka.

Donosi se ono najvažnije stvari i jedina bogatstva koje Grad Krk ima, osim ljudi je imovina. Ni jedan odbor ni jedno radno tijelo Gradskog vijeća nije razmatralo ovu strategiju. Mislim da je ovo prevažan dokument da bismo se prema njemu tako odnosili. Zatim kao poseban cilj je navedeno smanjenje portfelja nekretnina kojima upravlja Grad Krk, putem prodaje. Grad Krk prema ovom dokumentu planira 50 svojih građevinskih zemljišta u slijedećih par godina prodati. Ja uopće ne vidim iz kojeg razloga, s obzirom da gradski proračun ne stoji loše i da ga moramo puniti na način da rasprodajemo svoje bogatstvo.

Zašto je određen cilj smanjenja portfelja nekretnina prodajom 50 građevinskog zemljišta? Mene zanima, s obzirom da imovinsko pravna služba unutar Odsjeka za opće, pravne i kadrovske poslove, broji jednu osobu, a to je gospođa Radmila Živanović, koja je ujedno voditeljica te službe i voditeljica Odsjeka. Zanima me zašto nismo ispunili ciljeve koje smo imali u prošloj strategiji.

Apsolutno se protivim prodajama gradskih zemljišta i bilo koje druge imovine bez nužne potrebe, a nužna potreba je samo ako nam o tome ovisi proračun. Ako imamo projekte koje ne možemo financirati. Grad mora svoje nekretnine staviti u funkciju. Znači, poanta upravljanja kvalitetnog upravljanja gradskom imovinom nije da nekretnine i poslovni prostori stoje i ne ostvaruje nikakav prihod, nego stavljanje u funkciju.

Nadalje, sad imamo izgradnju stanova za medicinske djelatnike, znači četiri stana koje uključuju i Hitnu i Dom zdravlja. Trebamo dovesti još deset novih liječnika i sestara, a mi imamo u planu izgraditi tek četiri stana za deficitarna zanimanja.

Što se tiče poduzeća i gradskih ustanova, predlažem da gradske ustanove i gradska poduzeća podnose barem jednom na godinu izvješća ovom Gradskom vijeću, ali ne samo u pisanom obliku, nego da dođe ovdje ravnatelji, direktori, da mi upoznamo te ljude i da se Gradskom vijeću prezentiraju na koji način se upravljanju ustanovama i sl.

**Radmila Živanović Čop** odgovorila je sljedeće: ovo što ste rekli vezano za 50 zemljišta, to ne znači prodaja 50 zemljišta. To je okvirna brojka. Evo u primjeru iz 2025. godine bilo ih je 9 od čega 8 zemljišta je zajedno imalo nešto preko 700 m<sup>2</sup>. Prodaju se zemljišta koja se ne mogu

upotrijebiti za javne namjene. Isto tako imamo priličan broj građana vezanih za formiranje njihovih građevinskih parcela za formiranje njihovih okućnica. Tu smo da pomognemo i rješavamo probleme građanima.

U raspravu se uključio **gradonačelnik Darijo Vasilić**: Grad prodaje one čestice koje se nalaze u opremljenom građevinskom zemljištu građevinskom zemljištu za stambenu namjenu, u kojem je programom gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, izgrađena voda, kanalizacija, nogostupi, struja itd., i koje su namijenjene za obiteljsko stanovanje ili za više stambeno u građevinu koja po našem urbanističkom planu može imati maksimalno četiri stana. Znači, ne prodajemo zemljišta koja imaju potencijal za neku društvenu namjenu za neku sportsku namjenu za neku poslovnu namjenu za bilo kakvu javnu površinu za dječje igralište, za cestu itd. nego takva zemljišta kupujemo. Vrlo često smo u situaciji da moramo kupiti zemljište za bilo kakve druge potrebe grada u smislu građenja, objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građenja. Ove godine nam je 10 milijuna eura kapitalna vrijednost koju će proračun steći u novoj imovini. A otuđenje nije ni milijun, ogromne su razlike u tome što Grad stvara, obogaćuje, doprinosi, povećava kapital i neusporedivo je to sa ovim što prodajemo, a najčešće su to dijelovi čestica koje su nefunkcionalne za bilo kakvu javnu namjenu.

Vezano za zapošljavanja u Gradu u Planu prijma imamo dva pravnikinje koja bi se trebala po našoj sistematizaciji zaposliti u Odsjeku za opće, pravne i kadrovske poslove i koji će biti zaposleni upravo na upravljanju imovinom.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 8 (osam) glasova «za», 1 (jedan) glas «suzdržan» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

### **O D L U K U**

#### **o usvajanju Strategije upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Krka za razdoblje od 2026. do 2030. godine**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 3.**

Obrazloženje po prijedlogu I. Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024. – 2028. godine, iznijela je Radmila Živanović Čop: Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024. – 2028. godine izrađen je sukladno odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, te sadrži planirane aktivnosti na pomorskom dobru i prioritete njihove realizacije, izvore sredstava za realizaciju planiranih aktivnosti, plan održavanja, dohrane plaža, gradnje na pomorskom dobru, te plan davanja dozvola na pomorskom dobru.

Na Plan su ishođene i sve suglasnosti sukladno članku 39. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

Ovim prijedlogom I. ( prvih ) Izmjena i dopuna Plana upravljanja Pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024.- 2028. godine, predložene su izmjene na lokacijama redni broj 15. i 17. te prijedlog novih lokacija za obavljanje djelatnosti na

pomorskom dobru , na plaži Portapisana ( redni broj lokacije : 56 ) te na kupalištu Dunat ( lokacije broj: 57, 58 i 59 ) .

Prijedlog navedenih izmjena i dopuna lokacija predlaže se i po prijedlozima građana za koje je utvrđeno da su sukladni interesima Grada Krka kao i da su sukladni odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama kao i odredbama Uredbe o vrstama djelatnosti i visini minimalne naknade za dodjelu dozvola na pomorskom dobru.

Sukladno članku 39. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama na I. izmjene i dopune Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za vremensko razdoblje 2024.-2028. godine, dobivena je prethodna suglasnost javnopravnog tijela nadležnog za prostorno planiranje i gradnju, izdana od strane Primorsko goranske županije , Upravnog odjela za prostorno uređenje , graditeljstvo i zaštitu okoliša , Ispostava u Krku.

Sukladno odredbi članka 39. stavak 4. po provedbi javnog savjetovanja Izmjenu i dopunu Plana upravljanja pomorskim dobrom donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave , te se Izmjene i dopune Plana dostavljaju jedinici područne (regionalne) samouprave (Primorsko goranska županija , Upravni odjel za pomorsko dobro , promet i veze) i nadležnoj lučkoj kapetaniji

( Lučka kapetanija Rijeka ) radi davanja suglasnosti.

Izmjene i dopune plana , po ishodu prethodne suglasnosti javnopravnog tijela nadležnog za prostorno planiranje i gradnju objavljuje u službenom glasilu jedinice lokalne samouprave.

Nakon usvajanja I. Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024. – 2028. godine za lokacije iz članka 2. i 3. , a na temelju članka 71. Zakona provest će se postupak javnog natječaja .

Za lokaciju iz članka 1. proveden je natječaj, te je izdano rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru klasa: UP/I-342-01/24-01/13 od 6. svibnja 2024. godine , za korist ovlaštenika dozvole - Mihaela d.o.o. sa sjedištem u Malinskoj u trajanju do 30. prosinca 2028. godine, koje rješenje bi se u slučaju usvajanja izmjene Plana na toj lokaciji povećanjem površine ugostiteljske terase , izmijenilo u dijelu koji se odnosi na površinu terase i određivanje naknade, sa u rješenju određenim rokom za obavljanje djelatnosti (do 30. prosinca 2028. godine ) . Po proteku navedenog roka za lokaciju broj: 15. se također sukladno članku 71. Zakona objavljuje javni natječaj za daljnji period od 5 godina.

*Gradonačelnik je na prijedlog I. Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024. – 2028. godine dao sljedeći Amandman.*

*U tablici iz članka 3., kod rednog broja lokacije 56. PLAŽA PORTAPISANA, u dijelu: SREDSTVA ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, riječi: „Privremeni objekt do 12m<sup>2</sup> (spremište) i“ , brišu se.*

*U tablici iz članka 3., kod rednog broja lokacije 56. PLAŽA PORTAPISANA, u dijelu: KOLIČINA, brojka: „1“ briše se.*

REDNI BROJ LOKACIJE	NAZIV LOKACIJE	K.Č. K.O.	DJELATNOST	SREDSTVA ZA	KOLIČINA	ROK NA KOJI SE
---------------------	----------------	-----------	------------	-------------	----------	----------------

				OBAVLJANJE DJELATNOSTI		IZDAJE DOZVOLA
56.	PLAŽA PORTAPISA NA	Dio k.č. 2518/1 k.o. Krk grad i ispred k.č. 2518/1 k.o. Krk grad - kod dječjeg igrališta )	Iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport	igralište za djecu u moru – dječji jet ski na vodi )  Sup daske	8 kom.  4 kom.	3 god

### Obrazloženje

*U Prijedlogu I. izmjene i dopune Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024.-2028. godine utvrđeno je da je sunčališni prostor potrebniji za boravak ljudi na plaži od korištenja tog prostora za spremište.*

### AMANDMAN II.

*na Prijedlog I. izmjene i dopune Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024.-2028. godine*

*U tablici iz članka 3., kod rednog broja lokacije 57. KUPALIŠTE DUNAT, u dijelu: K.Č. K.O., iza čestice broj 4457/8, dodaju se čestice brojevi: „ 4457/7, 798/5, 798/6 i 798/2“.*

REDNI BROJ LOKACIJE	NAZIV LOKACIJE	K.Č. K.O.	DJELATNOST	SREDSTVA ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI	KOLIČINA	ROK NA KOJI SE IZDAJE DOZVOLA
57.	KUPALIŠTE DUNAT	Unutar zaštitne morske ograde za kupače ispred k.č. 4457/8, 4457/7, 798/5, 798/6 i 798/2k.o. Kornić	Zabavne i rekreacijske djelatnosti	Aqua park 600 m2	1 kom.	3 god.

## **Obrazloženje**

*U Prijedlogu I. izmjene i dopune Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024.-2028. godine u plan su dodane čestice prema prijedlogu Mjesnog odbora, a kako bi se proširila zona unutar koje će Lučka kapetanija odrediti najpovoljniju lokaciju.*

*Člankom 89. stavak 5. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka "Amandman koji je podnio predlagatelj akta ili se sa istim suglasio, postaje sastavnim dijelom prijedloga akta te se o njemu ne glasuje odvojeno".*

U raspravu se uključila **članica vijeća Dubravka Dijanić**: htjela bih napomenuti da često akti koji su na savjetovanju, budu upućeni u proceduru Gradskog vijeća a da savjetovanje nije prethodno završilo. Na savjetovanju se nalazi nacrt. Razlika između nacrt i prijedloga je taj što je nacrt još izrađuje Jedinostveni upravni odjel. Kada je Jedinostveni upravni odjel izradio taj prijedlog dostavio je i predlagatelju koji ga je proslijedio Gradskom vijeću sa materijalom za dnevni red, taj predmet se više ne može mijenjati. Vezano na tu temu pisala sam pročelnici već nekoliko puta.

Hvala Vam što ste prihvatili moje primjedbe na savjetovanju i uvrstili ih u Vaš amandman.

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** prokomentirao je raspravu članice vijeća Dubravke Dijanić: u Vašim primjedbama i u prigovorima na dnevni red, vrlo često ističete kako se slanjem materijala gradskim vijećnicima prekida postupak savjetovanja koji nije dovršen i kako se građanima onemogućava da u tom dodatnom vremenu od sedam do deset dana daju svoje prijedloge i primjedbe, a upravo Vaše primjedbe obično budu dostavljene u zadnjoj minuti savjetovanja koje je bilo otvoreno 30 dana, što najbolje pokazuje o tome da se u izvješćima s e-Savjetovanja te primjedbe obrađuju da se na njih vrlo detaljno odgovori, a s druge strane da ja kao predlagač - Gradonačelnik mogu sve primjedbe prihvatiti i kroz amandmane upotpunit svoj prijedlog akta. Gradonačelnik može neograničeni broj puta podnositi amandmane u cijelom razdoblju do trenutka usvajanja. Prijedlog nije dovršen slanjem materijala Gradskom vijeću, nego je prijedlog konačni u trenutku usvajanja od strane Gradskog vijeća koji tada postaje odluka Gradskog vijeća. U ovom slučaju prihvatio sam dva amandmana koja proizlaze iz savjetovanja.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 8 (osam) glasova «za» i 2 (dva) «protiv» donijelo je

### **I. IZMJENE I DOPUNE PLANA UPRAVLJANJA POMORSKIM DOBROM**

#### **na području Grada Krka za razdoblje od 2024. – 2028. godine**

(vidi prilog predmetni prijedlogi. Izmjena i dopuna Plana koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### Ad 4.

Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru na području Grada Krka, obrazložila je Radmila Živanović Čop, te istaknula sljedeće:

Grad Krk je na temelju članka 71. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i članka 14. Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024. – 2028. godine objavio Javni natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Krka, koji je objavljen u Službenim novinama Primorsko goranske županije broj: 4/26 od 30. siječnja 2026. godine, te na Internet stranici Grada Krka i na oglasnoj ploči Grada Krka, a obavijest o raspisanom natječaju objavljena je i u glasilu Novi list od 30. siječnja 2026. godine.

Rok za dostavu ponuda određen je sa datumom 18. veljače 2026. godine do 10,00 sati, te je dana 18. veljače 2026. godine, sa početkom u 10,00 sati Povjerenstvo za provedbu natječaja za davanje dozvola na pomorskom dobru, pristupilo javnom otvaranju ponuda o čemu je sastavljen Zapisnik.

Utvrđeno je da je prispjelo 20 ponuda. Nakon javnog otvaranja ponuda nije prispjela niti jedna ponuda.

Povjerenstvo je također izvršilo pregled i ocjenu prispjelih ponuda na način da su pregledane ponude, dokumentacija koju su ponuditelji priložili uz svoje ponude, te je izvršeno bodovanje na temelju kriterija koji su utvrđeni člankom 16. Plana upravljanja pomorskim dobrom o čemu je sastavljen Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda.

Člankom 71. stavak 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da na temelju zaprimljenih ponuda na javnom natječaju, na temelju odluke predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, rješenje o davanju dozvole najpovoljnijem ponuditelju donosi izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave, odnosno gradonačelnik, kako je to utvrđeno točkom III. ove Odluke.

Rješenjem gradonačelnika, a sukladno odluci Gradskog vijeća utvrdit će se ovlaštenik dozvole godišnji iznos naknade, rokovi dospijeca plaćanja naknade, vremensko razdoblje važenja dozvole, te ostali uvjeti i obveze ovlaštenika dozvole koji su utvrđeni Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama, te drugim podzakonskim propisima.

Također se utvrđuje da je sukladno odredbi članka 72. stavak 6. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama davatelj dozvole na pomorskom dobru dužan donijeti rješenje o ukidanju dozvole na pomorskom dobru ako se utvrdi da ovlaštenik dozvole pomorsko dobro koristi izvan opsega i uvjeta utvrđenih u dozvoli na pomorskom dobru i /ili da ograničava opću upotrebu pomorskog dobra.

**Član vijeća Anto Čabraja** postavio je pitanje da li je riješena žalba po pitanju objekta na Punta De Galletto – ugostiteljska djelatnost?

**Radmila Živanović Čop** odgovorila je kako od strane Ministarstva nije pristiglo niti jedno rješenje vezano za Žalbe, za natječaj koji je bio prije dvije godine.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 8 (osam) glasova «za», 1 (jedan) glas «suzdržan» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

#### **ODLUKU**

**o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru na području Grada Krka**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

## Ad 5.

Obrazloženje po prijedlogu Odluke o prodaji nekretnine na k.č. 1029/3 k.o. Krk, iznijela je Radmila Živanović Čop: Grad Krk raspisao je natječaj za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Krka i to k.č. 1029/3 k.o. Krk površine 532 m<sup>2</sup>, upisana u z.k.ul. 7888 k.o. Krk, vlasništvo Grada Krka, te u Posjedovnom listu broj: 1262 za k.o. Krk kao maslinik, Kankul Mali površine 532 m<sup>2</sup> sa upisanim posjednikom: Grad Krk, u naravi neizgrađeno građevinsko zemljište koje se nalazi unutar građevinskog područja grada Krka, koji natječaj je objavljen u Narodnim novinama broj: 8/2026 od 23. siječnja 2026. godine, te na Internet stranici Grada Krka. Prema Urbanističkom planu uređenja UPU1-Krk parcela se nalazi u zoni mješovite namjene, pretežno stambene, oznake M1-2 u neizgrađenom dijelu. Za predmetnu nekretninu nije izdan izvršni akt o građenju.

Početna cijena nekretnine utvrđena je u iznosu od 293,23 EUR po m<sup>2</sup> zemljišta, odnosno ukupna početna cijena nekretnine određena je u iznosu od 156.000,00 EUR.

Početna cijena nekretnine utvrđena je na temelju Procjemenog elaborata, izrađenog od strane Stalnog sudskog vještaka graditeljske struke i procjenitelja nekretnina Petra Mraka dipl.ing.građ. od 24. ožujka 2025. godine.

Na naprijed navedeni Procjemeni elaborat zaprimljeno je mišljenje Procjeniteljskog povjerenstva pri Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Primorsko goranske županije.

Prema odredbama navedenog natječaja kriterijem za odabir najpovoljnije ponude određeno je da je to ponuda ponuditelja koji je dokazao da udovoljava svim uvjetima natječaja (ponuda ponuditelja koji nema duga prema Gradu Krku po bilo kojoj osnovi, koji je uplatio jamčevinu u iznosu od 10 % ukupnog početnog iznosa kupoprodajne cijene i priložio sve tražene dokumente) sa najvišim iznosom kupoprodajne cijene. U predmetu je izvršeno javno otvaranje ponuda dana 9. veljače 2026. godine.

Utvrđeno je da je na natječaj prispjela 1 ponuda i to: Mislav Galić iz Zagreba Ulica Charlesa Darwina 6b, sa ponuđenom kupoprodajnom cijenom u ukupnom iznosu od 156.007,00 EUR (293,24 EUR po m<sup>2</sup> zemljišta).

Povjerenstvo za provedbu postupka odabira najpovoljnijeg natjecatelja također je izvršilo pregled i ocjenu ponuda, o čemu je sastavljen zapisnik.

Utvrđeno je da je prispjela ponuda valjana, odnosno da je natjecatelj priložio tražene dokumente, dokazao da nema dugovanja prema Gradu Krku po bilo kojoj osnovi te da je uplatio traženi iznos jamčevine za sudjelovanje na natječaju.

U raspravi po predmetnoj temi **članica vijeća Dubravka Dijanić** istaknula je sljedeće: sad imamo i primjer kako Grad raspolaže sa svojom imovinom. Sad ćemo prodati zemljište za apartmane. Na tom zemljištu je mogla biti još jedna zgrada za zdravstvene radnike koji nam nedostaju. Tražila sam dodatni materijal za ovu temu dnevnog reda iz razloga jer je ovaj natječaj bio proveden prošle godine i otvorene su bile ponude. Nakon više od mjesec dana

nakon što su ponude bile otvorene, natječaj je poništen. Sada glasamo po drugom provedenom natječaju. Prvi natječaj je poništen jer je došlo do propusta i nije bio objavljen na web stranici Grada Krka.

**Radmila Živanović Čop** odgovorila je da je prvi natječaj koji smo raspisali poništen iz razloga jer se nije objavio na web stranici Grada, već samo u Narodnim novinama. Nismo to odmah primijetili, ponude su se otvorile, a na taj poništen natječaj bila je prispijela samo jedna ponuda i to Mislava Galića iz Zagreba, dakle isti ponuditelj, kao i u ponovljenom natječaju.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 6 (šest) glasova «za», 2 (dva) glasa «suzdržana» i 2 (dva) «protiv» donijelo je

## **O D L U K U**

### **o prodaji nekretnine na k.č. 1029/3 k.o. Krk**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 6.**

Prijedlog Odluke o grobljima, obrazložila je Tamara Žic, te istaknula: pravni temelj za donošenje Prijedloga Odluke o grobljima sadržan je u članku 9. stavak 10. Zakona o grobljima koji je na snazi od 17. svibnja 2025. godine i koji donosi nova i stroža pravila za korisnike grobnih mjesta, ali uređuje i pravila postupanja svih upravitelja groblja po istom modelu, što predstavlja pravnu sigurnost korisnika groblja. Iako osnovni koncept upravljanja grobljima ostaje nepromijenjen, novim zakonom postrožena su pravila u vezi s pravima i obvezama korisnika groblja. Također, novina u zakonu odnosi se i na postupak dodjele i gubitka prava na korištenje grobnog mjesta, čime se također povećava pravna sigurnost. Svrha Odluke je osigurati pravni okvir za učinkovito i transparentno upravljanje grobljima sukladno novom Zakonu o grobljima. Predloženom Odlukom jasno se propisuju prava i obveza Grada, upravitelja groblja i korisnika groblja. Odlukom se uvode i neki novi instituti (iskopavanje i premještanje posmrtnih ostataka, privremeni ukopi, ukop nepoznatih osoba, prosipanje posmrtnih ostataka kremiranih osoba itd.)

Članica vijeća Dubravka Dijanić uložila je Amandman na prijedlog Odluke o grobljima:

U Prijedlogu Odluke o grobljima, u članku 13. stavak 5. mijenja se i glasi:

Kremirane posmrtno ostatke iz urni dopušteno je prosipati izvan groblja na zemljištima u vlasništvu privatnih osoba uz dozvolu vlasnika, te u moru uz dozvolu Lučke kapetanije na način da se posmrtni ostaci prosipaju najmanje 3 nautičke milje od obale.

Obrazloženje:

Zakonom je propisano da Odlukom o grobljima uvjete, način i mjesto prosipanja posmrtnih ostataka uređuje predstavničko tijelo.

Iz tog razloga je ovom Odlukom potrebno urediti isto, a ne kako je predloženo da uvjete i mjesta za prosipanje pepela odobrava ili o njima odlučuje upravno tijelo nadležno za komunalne poslove.

Zakonom o grobljima iz 2025. za rasipanje posmrtnih ostataka više uopće nije potrebno odobrenje lokalnog komunalnog upravnog tijela, već se isto regulira ovom Odlukom.

Odlukom moramo dati mogućnost da se pepeo može prosipati na privatnim parcelama na području Grada Krka, kako bi svi koji to žele imali mogućnost posmrtnu ostatke prosipati na mjestima uz koja su osobno vezani i koja su im bila važna - bio to njihov maslinik, šuma, livada ili okućnica.

Također, ovom Odlukom treba dopustiti i prosipanje posmrtnih ostataka umrle osobe u moru, s obzirom na duboku emotivnu povezanost naših ljudi s morem.

Amandmanom predlažem da se prosipanje pepela u more vrši na otvorenom moru, na udaljenosti od minimalno 3 nautičke milje od obale s obzirom na to da su istraživanja pokazala da na toj udaljenosti zbog morskih struja prosipanje posmrtnih ostataka nema nikakvog negativnog utjecaja na morski ekosustav, te da je potrebno ishoditi odobrenje Lučke kapetanije koja je nadležna za isto.

Prosipanje posmrtnih ostataka umrle osobe u prirodu i u more ima snažnu simboliku te je ekološki prihvatljivo a smanjuje i potrebu za prostornim potrebama groblja odnosno površinu za ukope.

Kako je sve veći broj ljudi koji žele svoje posmrtnu ostatke na ovaj način vratiti zemlji i moru, Odlukom treba regulirati način i mjesta na predložen način.

Amandman nije prihvaćen (9 članova vijeća glasovalo je «protiv» i 1 «za»).

**Gradonačelnik Darijo Vasilić**, istaknuo je kako kao predlagatelj Odluke nije u mogućnosti prihvatiti amandman iz razloga jer je odlukom propisano da se posmrtni ostaci mogu posipati i izvan komunalnih objekata izvan groblja, ali na lokaciji koju svojom odlukom i svojim rješenjem odredi nadležni Upravni odjel, Odsjek za komunalno gospodarstvo.

Gradska uprava otići će na teren pregledati lokaciju ako se radi o morskome akvatoriju. Oni će zatražiti prethodno rješenje od nadležnih lučkih vlasti Lučke kapetanije koje čak određuju apsolutne koordinate, udaljenost od obale i utvrđuju kakav korenat treba biti u trenutku postupanja. Definiraju kojim brodom kojom posadom se izlazi na more. Čitav niz detalja koje je pojedinačnim aktom Lučke kapetanije određeno u takvom slučaju. Mi smo otvoreni za takvu mogućnost, ali ćemo svaki pojedinačni zahtjev razmatrati. Upravno tijelo će po pojedinačnom zahtjevu izdati rješenje kojim će se dozvoliti uz određene uvjete koje obitelj mora zadovoljiti, tako da ne mogu prihvatiti amandman.

**Članica vijeća Dubravka Dijanić** istaknula je da ako ne usvojimo ovaj amandman, nemamo ispravan način za uvjete prosipanje posmrtnih ostataka izvan groblja ili na groblju, ali se to ne odnosi na polaganje urne, nego prosipanje pepela umrlih osoba.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 8 (osam) glasova «za» i 2 (dva) glasa «protiv» donijelo je

## **O D L U K U** **o grobljima**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

### **Ad 7.**

Prijedlog Odluke o obavljanju prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom na području Grada Krka, obrazložila je Tamara Žic: brojne turističke destinacije na području Republike

Hrvatske šire turističku ponudu na način da turistima omogućuju vožnju alternativnim prijevoznim sredstvima kojima je cilj da se bolje upozna sama destinacija ili da se takvim prijevoznim sredstvom omogući dolazak do atraktivnih lokacija. Isto tako, iskustvo prometovanja cestovnog turističkog vlaka u gradu Krku za staru godinu, doček u podne jako pozitivno, te je ocijenjeno da je isti zanimljiv kako za turiste, tako i za građane grada Krka i trebalo bi ga uvrstiti u stalnu turističku ponudu.

Ovim Prijedlogom Odluke propisuju se uvjeti i način obavljanja prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom na području grada Krka, uvjeti i postupak izdavanja Rješenja za obavljanje prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom, te uvjeti i postupak javnog poziva za obavljanje prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom.

U raspravu se **uključila članica vijeća Dubravka Dijanić** koja je izjavila kako Odbor za komunalno gospodarstvo nije razmatrao ovaj prijedlog Odluke, a odnosi se na prometovanje vlakića usred sezone kroz glavne gradske ulice. Trebalo bi u Odluci staviti odredbu da se Ugovor može raskinuti i prije vremena isteka ugovora ukoliko bude potrebno. Zanima me da li imamo suglasnost MUP a, obzirom da je člankom 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano da jedinice lokalne samouprave uređuju promet turističkog vlaka uz prethodnu suglasnost MUP a. Smatram da će vlakić usporavati promet koji je u vrijeme ljetne sezone i tako problematičan i kaotičan. To je najprometniji i najopterećeniji dio prometnice naselja Krk, odnosno jedine ceste kojom se ulazi i izlazi iz grada. Ne znam zašto smo mi toliko nerazumni da ćemo dopustiti da uvedemo u prometni kaos još i traktor koji vuče turiste.

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** obrazložio je kako je člankom 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama predviđeno da predstavnička tijela uređuju promet na svom području uz prethodnu suglasnost MUP a. I tamo se, naravno, spominje i turistički vlakić. U stavku 3. stoji da su lokalne samouprave dužne izraditi prometni elaborat nakon odluke o uređenju prometa. Mi sad donosimo Odluku. Izraditi ćemo prometni elaborat koji se dostavlja MUP- u na suglasnost. S MUP om smo već testirali trasu, jer je MUP dao suglasnost na tu trasu prilikom manifestacije ispraćaja Stare godine kada je vlakić prometovao po Krku. Donosimo Odluku o opredjeljenju Grada Krka da u ljeto 2026. uvede turistički vlak na našim prometnicama, a sve ove suglasnosti će se dobiti prije potpisivanja ugovora s tvrtkom koja će obavljati djelatnost, jer će se raspisati natječaj.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 8 (osam) glasova «za» i 2 (dva) glasa «protiv» donijelo je

## **ODLUKU**

**o obavljanju prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom na području Grada Krka**  
(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

### **Ad 8.**

Obrazloženje po prijedlogu Odluke o donošenju Plana rasvjete Grada Krka, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić:

Plan rasvjete je plan vanjske rasvjete i dekorativne rasvjete koji donose jedinice lokalne samouprave i Grad Zagreb u skladu s prostornim i urbanističkim planovima, a kojim se određuju zone ugradnje rasvjete i tehnički parametri rasvjete u skladu sa Zakonom.

Doneseni plan rasvjete dostavlja se Ministarstvu zaduženom za zaštitu okoliša te je on sastavni dio informacijskog sustava zaštite okoliša i prirode Republike Hrvatske.

U raspravu po temi prijedloga Odluke o donošenju Plana rasvjete Grada Krka, uključila se **članica vijeća Dubravka Dijanić**: Grad Krk spada u Eco Zero West i pokušava se brendirati kao ekološki osviještena sredina, a to se tiče turističkog vlaka koji bi trebao biti električni.

Mi smo ovaj plan rasvjete napravili kako bi udovoljili minimumu zakonskih odredbi. Ako idete malo dalje od otoka Krka, u razvijenije i naprednije sredine koje više drže do okoliša, vidjeti ćete da po noći svjetlost totalno stišaju, a što ne utječe na sigurnost pješaka. Radimo na način da se samo ispunjavaju zakonski minimumi, a ne da stvarno napravimo posao da bude na dobrobit naših stanovnika i grada Krka općenito.

Gradonačelnik Darijo Vasilčić odgovorio je kako je Grad Krk među vodećim gradovima u Republici Hrvatskoj po pitanju uštede energije na javnoj rasvjeti.

S obzirom da je 95 % svih rasvjetnih tijela LED rasvjeta. Uložili smo i značajna sredstva u pametno upravljanje javnom rasvjetom.

Ruter kontrolira ispravnost lampe, ukazuje na to kada je lampa neispravna kada je treba promijeniti, možemo smanjivati intenzitet svjetlosti i povećavati ga, na način da taj intenzitet svjetlosti može biti od 10 do 100 posto. Sad radimo aplikaciju u kojem ćemo jednostavnije, doslovno mobitelom moći upravljati kompletnim sustavom javne rasvjete i dekorativne rasvjete, osvjetljenje zidina, zvonika.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 8 (osam) glasova «za» i 1 (jedan) glas «protiv» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

## **O D L U K U**

### **o donošenju Plana rasvjete Grada Krka**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 9.**

Kraće obrazloženje po prijedlogu Odluke o donošenju Akcijskog plana gradnje i/ili rekonstrukcije vanjske rasvjete Grada Krka, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilčić:

Izrada Akcijskog plana gradnje i/ili rekonstrukcije vanjske rasvjete Grada Krka (dalje u tekstu: Akcijskog plana) povjerena je Uredu ovlaštenog inženjera elektrotehnike, Damir Šiljeg, mag. ing. el., koji je izrađeni Nacrt Akcijskog plana dostavio Gradu Krku u prosincu 2025. godine. Akcijski plan izrađuje se na temelju Plana rasvjete Grada Krka te predstavlja stručnu podlogu za izradu projekata gradnje ili rekonstrukcije vanjske rasvjete, a rok na koji se izrađuje je pet godina.

S obzirom da je modernizacija sustava javne rasvjete Grada Krka već provedena te je njome obuhvaćena zamjena većinskog dijela postojećih svjetiljki novim energetski učinkovitijim LED svjetiljkama, u petogodišnjem razdoblju trajanja dokumenta predlaže se zamjena svjetiljki koje nisu LED, sa ekološki prihvatljivim LED svjetiljkama te uvođenje središnjeg sustava za regulaciju svjetlosnog toka daljinskom kontrolom koji omogućuje regulaciju snage/razine osvjetljenosti prema potrebi i prema svjetlostaju za cijeli sustav javne rasvjete.

Nadalje, proces zamjene rasvjetnih tijela koja nisu LED odvijat će se u dvije faze provedbe. Prvom fazom zamijenilo bi se 37 rasvjetnih tijela na području naselja Krk, dok bi se drugom fazom zamijenilo dodatnih 41 rasvjetnih tijela na području naselja Pinezići, Linardići i Kosići. Završetkom ovih dviju faza, Grad Krk imat će potpuno moderniziranu i ekološki prihvatljivu javnu rasvjetu.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 9 (devet) glasova «za» i 1 (jedan) glas «protiv» donijelo je

## **ODLUKU**

**o donošenju Akcijskog plana gradnje i/ili rekonstrukcije vanjske rasvjete Grada Krka**  
(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

### **Ad 10.**

Obrazloženje po prijedlogu Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Krka, iznijela je Adreana Gluvaković: Savjet mladih je savjetodavno tijelo Grada Krka koje se osniva u cilju promicanja i zagovaranja prava, potreba i interesa mladih na lokalnoj razini.

Odlukom o osnivanju Savjeta mladih Grada Krka («Službene novine Primorsko-goranske županije» broj 30/25) uređeno je osnivanje Savjeta mladih Grada Krka, sastav, način i postupak izbora članova, djelokrug rada, način financiranja rada i programa, osiguranje prostornih i drugih uvjeta za rad te druga pitanja od značaja za rad Savjeta mladih.

Na sjednici održanoj 30. rujna 2025. godine, Gradsko vijeće Grada Krka doneslo je Zaključak o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Krka sukladno odredbama Zakona o savjetima mladih i Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Krka.

Javni poziv za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Krka objavljen je 22. prosinca 2025. godine na mrežnoj stranici Grada Krka te je sukladno članku 5. Odluke, prema dostupnim kontaktima obavijest o objavi javnog poziva za isticanje kandidatura dostavljen udrugama mladih i za mlade, srednjim školama.

U otvorenom roku od 15 dana od dana objave Javnog poziva za dostavu prijedloga prispjelo je ukupno tri kandidature ovlaštenih predlagatelja, od kojih je jedna prijava prispjela van propisanog roka za zaprimanje prijave.

Sukladno članku 8. Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Krka, 20. siječnja 2026. godine objavljen je Ponovljeni Javni poziv za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Krka.

U otvorenom roku od 15 dana od dana objave Ponovljenog Javnog poziva za dostavu prijedloga prispjelo je ukupno tri kandidature ovlaštenih predlagatelja.

Sukladno članku 9. Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Krka, Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja Gradskog vijeća Grada Krka sastavio je Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za izbor članova Savjeta mladih Grada Krka i utvrdio Popis važećih kandidatura za izbor članova Savjeta mladih Grada Krka.

Na temelju utvrđenog Popisa važećih kandidatura za izbor utvrđen je Prijedlog Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Krka u cilju rasprave i donošenja na prvoj sjednici Gradskog vijeća Grada Krka u ožujku 2026. godine.

Sukladno članku 12. stavak 1. Zakona o savjetima mladih, člankom 13. Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Krka propisano je da se članovi Savjeta mladih biraju na razdoblje trajanja mandata Gradskog vijeća Grada Krka koje ih je izabralo, pri čemu im mandat traje do dana stupanja na snagu odluke Vlade Republike Hrvatske o raspisivanju sljedećih redovitih izbora koji se održavaju svake četvrte godine sukladno odredbama zakona kojim se uređuju lokalni izbori, odnosno do dana stupanja na snagu odluke Vlade Republike Hrvatske o raspuštanju predstavničkog tijela sukladno odredbama zakona kojim se uređuje lokalna i područna (regionalna) samouprava.

Na prvoj sjednici članovi Savjeta mladih biraju predsjednika i zamjenika predsjednika Savjeta mladih Grada Krka.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» donijelo je

## **ODLUKU**

### **o izboru članova Savjeta mladih Grada Krka**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 11.**

Kraće obrazloženje po prijedlogu Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Rijeka u 2026. godini, iznijela je Adreana Gluvaković:

Vezano za ustrojstvo i djelatnost Hrvatske gorske službe spašavanja, sukladno članku 4. stavku 2. Zakona, na područjima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave osnivaju se stanice Hrvatske gorske službe spašavanja na temelju zajednički utvrđenog interesa između jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i Hrvatske gorske službe spašavanja.

Sukladno članku 5. Zakona, Hrvatska služba spašavanja organizira, unapređuje i obavlja djelatnost spašavanja i zaštite ljudskih života u planinama i na nepristupačnim područjima i u drugim izvanrednim okolnostima. Člankom 5. stavkom 2. Zakona taksativno su navedene temeljne zadaće Hrvatske gorske službe spašavanja.

Sporazumom o zajedničkom interesu za djelovanje Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Rijeka na području Grada, zaključenom između Grada Krka i HGSS Rijeka, KLASA: 402-08/07-01/2, URBROJ: 2142/01-02-07-1 od 26. siječnja 2007. godine, utvrđen je zajednički interes za djelovanje HGSS Rijeka na području Grada Krka u cilju zaštite i spašavanja ljudskih života, zdravlja i imovine u brdsko-planinskim i drugim nepristupačnim područjima i izvan javnih prometnica te u izvanrednim okolnostima kada treba primijeniti posebno znanje, opremu i kadrove kojima raspolaže HGSS Rijeka.

Člankom 16. Zakona, između ostalog propisano je da za obavljanje svoje djelatnosti Hrvatska gorska služba spašavanja stječe sredstva i iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u kojima djeluju stanice Hrvatske gorske službe spašavanja.

Sukladno članku 18. Zakona, sredstva za financiranje redovite djelatnosti stanica Hrvatske gorske službe spašavanja osiguravaju se u proračunu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave iz članka 4. stavka 2. Zakona i uplaćuju na žiro-račun stanice Hrvatske gorske službe spašavanja.

U raspravi po predmetnoj temi **članica vijeća Dubravka Dijanić** istaknula je: zanima me tko je radio i odgovore na pitanja o provedenom savjetovanju s javnošću. Grad Krk bi za rad HGSS a u 2026. godini trebao iz Proračuna izdvojiti puno više od 6.000,00 eura. To je jedna od najvažnijih službi za sigurnost i spašavanje stanovnika i turista u prirodi, a Grad Krk i Turistička zajednica promoviraju upravo outdoor turizam na našem području.

Ukoliko želimo sigurnost za građane i biti sigurna turistička destinacija za efikasno spašavanje unesrećenih, moramo biti spremni izdvojiti za to malo više od ovih 6.000,00 eura za cijelu godinu dana.

Članovi HGSS a su redom visoko obučeni za zadaće predani i požrtvovni ljudi koji spašavaju živote u najtežim uvjetima i kriznim situacijama, a spašavanje se bave kao volonteri pored svog redovnog posla, a iznosi koji su potrebni samo za opremanje članova HGSS- a nisu beznačajni. Tu su još vozila, gorivo, edukacije, vježbe itd.. Samo jedna korisnica košta 200 eura. Na potrebe HGSS a ne bismo trebali gledati kao trošak na kojem ćemo štedjeti svojih 6000 bijednih 6000 eura, već kao na ulaganje u sigurnost, prevenciju i zaštitu ljudskih života. Molim da pokažemo odgovornost, solidarnost i brigu za one koji nas spašavaju u najtežim situacijama i da za rad HGSS- a i da u 2026. godini Grad Krk osigura 12.000,00 eura, odnosno da se u programu izmijeni iznos od 6.000,00 Eura sa iznosom od 12.000,00 eura.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je da je 7 JLS na otoku Krku dogovorilo visinu financiranja HGSS-a u 2026. godini. Zaključeno je da će JLS otoka Krka povećati iznose u Proračunu na način da će se ovaj predloženi iznos osigurati u 2027. godini.

**Članica vijeća Dubravka Dijanić** postavila je pitanje da li može dobiti Zapisnik sa održane Koordinacije i ako Gradonačelnik smatra tijelo Koordinacije JLS „privatnim sastankom“ radi usuglašavanja kako onda može donositi odluke na temelju održane Koordinacije?

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** istaknuo je kako Koordinacija nije zakonom osnovano tijelo s javnim ovlastima, već je to koordinacijsko tijelo. Gradonačelnici i načelnici JLS dogovaraju oko zajedničkih programa i projekata koji pokrivaju cijeli otok i koji su od interesa za sve naše zajednice i nužni su da se usuglase na razini otoka, pa tako i kad je u pitanju Hrvatska gorska služba spašavanja.

Članica vijeća Dubravka Dijanić inzistirala je na odgovoru kako je moguće da imamo dva različita izvješća za isto savjetovanje, gdje se jednom navodi Županijska skupština, a na drugom Koordinacija?.

Mladena Matejčić, službenica za informiranje u raspravi je izjavila kako je prilikom objave Izvješća sa savjetovanja došlo do greške, te kako je sve prethodno već obrazloženo članici vijeća Dubravki Dijanić.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 8 (osam) glasova «za», 1 (jedan) «suzdržan» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

## **P R O G R A M**

### **javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Rijeka u 2026. godini**

(vidi prilog predmetni prijedlog Programa koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 12.**

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Centra za kulturu Grada Krka, obrazložila je Tamara Žic:

Centar za kulturu Grada Krka dostavio je 10. veljače 2026. godine Gradu Krku, kao Osnivaču, Prijedlog Statuta Centra za kulturu Grada Krka.

Razlozi za donošenje novog Statuta navedeni su u uvodnom obrazloženju podnesenog prijedloga od strane Centra za kulturu Grada Krka.

Naime, prethodni Statut Centra za kulturu Grada Krka donesen je 26. ožujka 2009. godine. Potom su uslijedile izmjene i dopune, i to kako slijedi: I. izmjena – 04. listopada 2009. godine; II. izmjena – 28. siječnja 2020. godine i III. izmjene i dopune – 01. prosinca 2022. godine.

Budući da po donesenim III. izmjenama i dopunama Statuta nije izrađen pročišćeni tekst Statuta, a s obzirom da je u međuvremenu utvrđena potreba za daljnjim izmjenama i dopunama pojedinih odredbi, a radi njegove cjelovitosti, jasnoće i preglednosti, ocijenjeno je svrsishodnim pristupiti izradi novog, teksta Statuta, umjesto donošenja novih parcijalnih izmjena i dopuna.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 9 (devet) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

#### **Z A K L J U Č A K**

#### **o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Centra za kulturu Grada Krka**

(vidi prilog predmetni prijedlog Zaključka koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 13.**

Kraće obrazloženje po prijedlogu Zaključka o usvajanju Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2025. godinu i donošenju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Krka za 2026. godinu s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje i to: prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2025. godinu i prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2026. godinu s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

U raspravu se uključila članica **Dubravka Dijanić** uz obrazloženje kako bi ovdje na sjednici trebao biti predstavnik izrade akta – netko od službenika Odsjeka za gospodarstvo. Ova analiza, koliko sam uspjela vidjeti je napisana tako radi reda. Zbog situacija koje se dešavaju u svijetu smatram da bi trebalo uložiti više truda u njenu izradu. A mi smo izradu prepustili tvrtki za koju znamo da ne odrađuje korektan posao.

Ovo bi trebali biti kvalitetni dokumenti razrađeni do zadnjeg detalja s obzirom da se radi o situacijama, sigurnosti i zaštite ljudskih života i sprečavanju još većih katastrofa u katastrofama koje se mogu naići. Također, zanima me kad se održala zadnja vježba postrojbe Civilne zaštite grada Krka i koliko osoba sudjeluje u Civilnoj zaštiti?

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je kako je u 2025. godini bila planirana vježba Civilne zaštite, međutim, zbog zauzetosti članova te postrojbe vježba nije održana. Inače se vježbe održavaju jednom godišnje. Mi sad imamo i druge tvrtke koje bi mogle raditi strategije. Pokušati ćemo naći novog partnera za izradu Analize i općenito Izvješća kako bi promijenili metodologiju izrade tog dokumenta.

**Članica vijeća Dubravka Dijanić** postavila je pitanje da se nešto desilo da li bi članovi Civilne zaštite isto tako zbog zauzetosti ostali doma? Da li oni snose posljedice time što se nisu odazvali na tu vježbu?

Po meni je nedopustivo da je bila predviđena vježba koja se nije mogla održati jer je netko imao pametnijeg posla. Onda te osobe ne trebaju biti u toj postrojbi.

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je da je u vrijeme korone postrojba Civilne zaštite svakodnevno odrađivala svoj posao. Sada se otvara čitav niz novih mogućnosti. Stupio je na snagu novi Zakon o obveznom služenju vojnog roka i po tom zakonu svi koji iskažu priziv savjesti ulaze u postrojbu Civilne zaštite.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 9 (devet) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

#### **Z A K L J U Č A K**

**o usvajanju Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2025. godinu i donošenju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2026. godinu s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje**  
(vidi prilog predmetni prijedlog Zaključka koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 14.**

Obrazloženje po prijedlogu Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Grada Krka u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Planom djelovanja uređuju se kriteriji i ovlasti za proglašenje prirodne nepogode, procjena štete od prirodne nepogode, dodjela pomoći za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica prirodnih nepogoda nastalih na području Republike Hrvatske/jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, upis u Registar šteta od prirodnih nepogoda te druga pitanja u vezi s dodjelom pomoći za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica prirodnih nepogoda.

Nadalje, sukladno članku 17. stavku 3. Zakona o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda („Narodne novine“ broj 16/19), izvršno tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave podnosi predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, do 31. ožujka tekuće godine, izvješće o izvršenju plana djelovanja za proteklu kalendarsku godinu.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 9 (devet) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

#### **Z A K L J U Č A K**

**o usvajanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Grada Krka u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu**

(vidi prilog predmetni prijedlog Zaključka koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 15.**

Kraće obrazloženje po prijedlogu Zaključka o usvajanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe godišnjeg provedbenog plana zaštite od požara na području Grada Krka za 2025. godinu, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 10 (deset) glasova «za» donijelo je

#### **Z A K L J U Č A K**

**o usvajanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe godišnjeg provedbenog plana zaštite od požara na području Grada Krka za 2025. godinu**

(vidi prilog predmetni prijedlog Zaključka koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 16.**

Prijedlog Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o primjeni agrotehničkih mjera i mjera za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Krka za 2025. godinu, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 9 (devet) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

#### **Z A K L J U Č A K**

**o usvajanju Izvješća o primjeni agrotehničkih mjera i mjera za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Krka za 2025. godinu**

(vidi prilog predmetni prijedlog Zaključka koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 17.**

Prijedlog Odluke o isplati prigodnog dara (uskrsnice) umirovljenicima i korisnicima naknade za starije osobe s područja Grada Krka u 2026. godini, obrazložila je **članica vijeća Dubravka Dijanić** te istaknula sljedeće:

Grad Krk je iz proračuna vršio isplate jednokratnih pomoći-darova umirovljenicima povodom blagdana, no za te isplate ne postoji temelj u općim aktima Grada Krka niti su općim aktom utvrđeni kriteriji i način isplate, iznos dara i dr. Nastavno na isto, kako bi isplate novčanih darova bile sukladne zakonu, nužno je isplate prigodnih darova regulirati općim aktom odnosno odlukom Gradskog vijeća.

Kako su prigodni novčani darovi dodjeljivani samo za umirovljenike starije od 75 godina pa se vršila diskriminacija osoba po životnoj dobi bez podloge u zakonu ili općim aktima, nužno je također i u svrhu ukidanja diskriminacije donošenjem ove odluke ukinuti diskriminiranje umirovljenika po kriteriju životne dobi.

Umirovljenici i druge starije osobe kao ranjiva skupina trebaju pomoć zajednice i trebaju imati jednako pravo na prigodne darove iz gradskog proračuna, bez obzira na datum njihova rođenja.

Prigodan dar uskrsnice, kao jednokratnu pomoć Grada Krka kućnom budžetu umirovljenika i starijih osoba bez mirovine, moraju imati pravo dobiti svi umirovljenici pa i oni koji su iz nekog razloga umirovljeni u mlađoj životnoj dobi.

Kao i umirovljenici stariji od 75 godina, i umirovljeni policajci, vojnici, vatrogasci i drugi umirovljenici svoju su mirovinu itekako zaslužili a upravo činjenica da je i zakonom određeno da se za neke poslove staž mirovinskog osiguranja računa tako da osobe u relativno mladoj dobi stječu uvjete za odlazak u mirovinu govori dovoljno o težini njihovog posla i uvjetima u kojima su ga obavljali. I mlađi umirovljenici su pošteno i sukladno zakonu zaslužili svoj odlazak u mirovinu.

Bez obzira na životnu dob, svim umirovljenicima jednako kao i starijim osobama koje ne primaju mirovinu nego su korisnici nacionalne naknade za starije osobe, potrebno je pomoći darivanjem uskrsnice iz gradskog proračuna. Svi su oni, dok su radili, desetljećima pridonosili društvu i Gradu Krku i uplaćivali poreze u gradski proračun, te ih ne smijemo zakinuti za pravo na dar samo zbog "preniske" životne dobi.

Ova odluka također regulira i uvjete te način isplate, kako bi se osiguralo da će sredstva pomoći i darova iz gradskog proračuna primiti samo oni građani koji ispunjavaju uvjete za isplatu, te kako ne bi došlo do zlouporabe korištenja imena i prezimena umirovljenika zbog isplata na račune udruga i drugih osoba.

S obzirom da trenutno imamo objavljen poziv na temelju odluke Gradonačelnika da se uskrsnice dijele samo za osobe starije od 75 godina, smatram da na to imaju pravo svi umirovljenici. Ovo nije isplata pomoći, jer pomoć se isplaćuje temeljem Odluke o socijalnoj skrbi i socijalnog programa, ovo je prigodni dar. Ako već dajemo prigodne darove, smatram da bi to trebalo biti za sve koji su u mirovini bez obzira na godine. Isplaćivanje prigodnih darova po dobi je diskriminacija i neprihvatljivo. Također smatram da bi isplate ove vrste trebale biti regulirane odlukom Gradskog vijeća, a ne Gradonačelnika.

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je:

Grad Krk zatražio je od Hrvatskog zavoda za statistiku podatak o osobama starijim od 65 godina na dan 31. 12. 2024., s prebivalištem na području grada Krka. Ukupan broj tih stanovnika je 1785.

Mi smo Božićnice isplatili osobama koje su napunile 75 godina života u 2025. godini, u ukupnom broju od 603 prigodne nagrade, za koji je bio osiguran iznos u Proračunu.

Za isplatu prigodnih darova svim umirovljenicima treba osigurati trostruko veći iznos proračunskih sredstava.

Prijedlog Odluke o isplati prigodnog dara (uskrsnice) umirovljenicima i korisnicima naknade za starije osobe s područja Grada Krka u 2026. godini nije dobio propisanu većinu glasova (na temelju izvršenog glasanja 7 članova vijeća glasovalo je «protiv», 2 «za» i 1 «suzdržan».

#### **Ad 18.**

Prijedlog Odluke o prijenosu sjednica Gradskog vijeća, obrazložila je članica vijeća Dubravka Dijanić te istaknula sljedeće:

Gradsko vijeće Grada Krka kao predstavničko tijelo građana ima zakonsku i moralnu obvezu učiniti uvid u svoj rad dostupnim svim građanima i javnosti općenito.

Kako je sadašnje stanje takvo da je dostupan samo neposredni uvid javnosti u rad Gradskog vijeća putem osobne nazočnosti sjednicama a koji je dostupan samo vrlo malom broju građana, potrebno je sjednice prenositi i njihove snimke učiniti dostupnima kako bi cjelokupna zainteresirana javnost, uključujući osobe starije dobi, narušenog zdravlja i otežane pokretljivosti imala uvid u rad Gradskog vijeća i u rad njegovih članova koje su građani na izborima izabrali kako bi zastupali njihove interese.

Transparentnost tijela javne vlasti osnova je demokracije, a javnost ima pravo znati kako se u službenim tijelima zastupa njen interes.

Tehnologija i digitalizacija koju nam je donijelo suvremeno doba, mora se koristiti i za opće dobro i napredak, a Grad Krk ne smije kao moderan grad zaostajati za općim tehnološkim napretkom i mogućnostima, kao što to trenutno čini bez dane mogućnosti svim svojim građanima za uvidom u rad njihovog predstavničkog tijela.

Još 2018. g. usvojili smo Strategiju pametnog Grada Krka - SmartCity Krk, kojom je kao strateški cilj Grada Krka postavljen okvir kako bi postao modernom, digitaliziranom i transparentnom zajednicom. Još je tada kao slabost Grada Krka bila identificirana njegova nedovoljna transparentnost i otvorenost građanima. Do dan danas nismo ispunili te ciljeve.

Općinsko vijeće susjedne nam Općine Puntat također prenosi sjednice, kao prvo predstavničko tijelo na otoku Krku koje je građanima tako omogućilo potpuno transparentni uvid u svoj rad. Prijenosi sjednica i objava snimki sjednica općinskih i gradskih vijeća preporuka su i Povjerenika za informiranje RH, u svrhu podizanja razine transparentnosti tijela javne vlasti a sve u okviru zakonom i Ustavom Republike Hrvatske zajamčenog prava javnosti na pristup informacijama.

Posljednjih godina obratili su nam se brojni sugrađani izražavajući čuđenje i neslaganje zbog nemogućnosti da iz svog doma putem interneta prate sjednice ili naknadno pogledaju snimke sjednica svog Gradskog vijeća.

Obzirom na formalnu mogućnost prijenosa sjednica određenu još u Poslovniku iz 2009. godine (a koja je bez obzira na opći napredak i mogućnosti Grada Krka, usvojene strategije i planove, te ulazak RH u članstvo u EU, bez konkretiziranja samo prenesena i u Poslovnik iz 2023. g.), te se ni nakon skoro 17 godina od omogućavanja još uvijek nije realizirala, dostavljam Gradskom vijeću ovaj prijedlog, kako bi se konačno ostvarila očekivana i poželjna potpuna transparentnost rada predstavničkog tijela građana Grada Krka.

Za provođenje predložene Odluke o prijenosu sjednica Gradskog vijeća Grada Krka nisu potrebna sredstva, jer su odredbe općenite tj. sve odredbe mogu se provesti potpuno s postojećom infrastrukturom bez dodatnog ulaganja financijskih sredstava iz proračuna. Ukoliko se nakon donošenja bude razrađivao sam tehnički dio provođenja Odluke, iz njega može ali i ne mora proizaći potreba za osiguranjem sredstava, no za usvajanje i provođenje odredbi ovog Prijedloga svakako ne postoji potreba za sredstvima, pa ni onima iz Proračuna.

Većina JLS, uključujući i Općinu Puntat, na zadovoljstvo svojih stanovnika prenose sjednice putem nenaplatnih platformi koje su potpuno besplatne za proračune JLS, uz vrstu opreme kakvu Grad Krk već posjeduje.

Iz dostupnih podataka u Republici Hrvatskoj proizlazi da se transparentnosti rada i snimanju sjednica opiru samo oni članovi predstavničkih tijela koji imaju što skrivati i koji se boje oka javnosti građana koji su ih izabrali.

Vrijeme je da većina u Gradskom vijeću Grada Krka savlada neosnovani strah od transparentnosti i konačno se ohrabri na izlazak iz ormara - naši građani to zaslužuju.

Na obrazloženje članice vijeća Dubravke Dijanić, po temi prijedloga Odluke o prijenosu sjednica Gradskog vijeća, **gradonačelnik Darijo Vasilic** odgovorio je: kako Grad Krk mnogo prije donošenja Zakona o pravu na pristup informacijama, građanima pružao mogućnost prisustvovanja na sjednicama. Uobičajeno je vijećnici opozicije predlažu prijenose sjednica uživo jer je to pozornica za njihovu vidljivost i za prezentaciju njihovog rada.

Prijedlog Odluke o prijenosu sjednica Gradskog vijeća nije dobio propisanu većinu glasova (na temelju izvršenog glasovanja 7 članova vijeća glasovalo je «protiv», 2 «za» i 1 «suzdržan»).

#### **Ad 19.**

Prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka u 2026. godini, obrazložio je gradonačelnik Darijo Vasilic.

Odluku o minimalnim financijskim standardima za obavljanje djelatnosti javnih vatrogasnih postrojbi u 2026. godini, Vlada Republike Hrvatske donijela je također na sjednici održanoj 5. veljače 2026. godine ("Narodne novine", broj 13/26). Odlukom se utvrđuju minimalni financijski standardi, kriteriji i mjerila za financiranje rashoda za zaposlene u javnim vatrogasnim postrojbama, materijalni i financijski rashodi za javne vatrogasne postrojbe u 2026. godini te se nalaže da Grad Zagreb, gradovi i općine koji su osnivači i suosnivači te financiraju javnu vatrogasnu postrojbu osiguravaju sredstva za rashode za zaposlene, te sredstva za materijalne i financijske rashode.

Točkom IV. Odluke utvrđen je minimalni financijski standard za JVP Grada Krka u ukupnom iznosu od 439.244,00 eura.

Izmjenama Proračuna Grada Krka za 2026. godinu uskladit će se planirani prihodi i rashodi (431.895,00 eura) sa odobrenim приходima od pomoći iz državnog proračuna, pa se utvrđuju kriteriji raspodjele ovih sredstava.

Pored sredstava državnog proračuna JVP se financira i sredstvima proračuna jedinica lokalne samouprave, a to su sredstva pomoći drugih otočkih općina, sredstva proračuna Grada Krka i sredstva PVZ otoka Krka.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 9 (devet) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

#### **O D L U K U**

**o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka u 2026. godini**  
(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 20.**

Prijedlog Zaključka o objavi službenog tonskog zapisa sjednica Gradskog vijeća Grada Krka, obrazložila je predsjednica Gradskog vijeća Iva Tabar, te istaknula sljedeće:

Predloženom objavom službenih tonkih zapisa sjednica Gradskog vijeća na mrežnoj stranici Grada Krka omogućuje se svim zainteresiranim građanima, uvid u tijek rasprava, iznesena mišljenja i donesene odluke.

Istodobno, radi zaštite integriteta sadržaja sjednica i sprječavanja mogućih manipulacija, pogrešnih tumačenja ili zlouporabe zapisa izvan konteksta, onemogućava se daljnja distribucija, obrada, preuzimanje ili korištenja tonkih zapisa u druge svrhe osim one za koju su namijenjeni – informiranje javnosti putem službene mrežne stranice Grada Krka.

Sukladno članku 69. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka predlaže se donošenje Zaključka o objavi službenog tonkog zapisa sjednica Gradskog vijeća Grada Krka.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 8 (osam) glasova «za», 1 (jedan) «protiv» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

### **Z A K L J U Č A K**

**o objavi službenog tonkog zapisa sjednica Gradskog vijeća Grada Krka**  
vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

Dovršeno u 20,46 sati.

**ZAPISNIK SASTAVILA**  
**Mladena Matejčić**

**PREDSJEDNICA**  
**Gradskog vijeća Grada Krka**  
**Iva Tabar, dipl. oec.**

