



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



GRAD KRK
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 024-02/25-01/11
Urbroj:2170-09-01-25-17

Z A P I S N I K

s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka održane 10. prosinca 2025. godine, u Velikoj Vijećnici Grada Krka u Krku.

Započeto u 17,00 sati.

Nazočni: Iva Tabar, Ivan Lukarić, Franjo Volarić, Milan Žužić, Helga Bendiš Žmirić, Danijel Milohnić, Josip Brusić, Šimun Josipović, Nikša Franov, Goran Marević i Anto Čabraja.

Odsutni članovi vijeća: Jovana Čutul i Dinko Jakovljević (*napustio sjednicu u 17,15 h nakon izostavljanja točki s Dnevnog reda po pisanom Prigovoru člana vijeća Franje Volarića*).

Sjednici također prisustvuju: Darijo Vasilić, gradonačelnik Grada Krka, Radmila Živanović Čop, v.d. pročelnica JUO Grada Krka, Džimi Skomeršić, voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo, Mladen Pavačić, voditelj Odsjeka za proračun i financije, Tamara Žic, Viša stručna suradnica Odsjeka za opće, pravne i kadrovske poslove, Mladena Matejčić, viša stručna referentica za poslove Gradskog vijeća i administrativne poslove i Marijana Markelić, novinarka web portala Grada Krka.

Na temelju članka 156. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka sjednici prisustvuju građani grada Krka i to: Darinka Brusić, Tatjana Čutul, Božidar Žužić, Goran Marević, Darko Tomljenović, Kristijan Žic i Dalibor Škrabonja.

Sjednicu otvara Iva Tabar, **predsjednica Gradskog vijeća**, koja utvrđuje da je na sjednici prisutno 12 (dvanaest) članova Vijeća, te se u skladu s tim mogu donositi pravovaljane odluke.

Sukladno članku 119. stavak 3 i članka 120. stavak 4. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka član vijeća Franjo Volarić u ime vijećnika kluba PGS-SDP-UK podnio je prigovor odnosno prijedlog za izostavljanje točaka sa Dnevnog reda 4. sjednice Gradskog vijeća i to točke:

25. *Prijedlog Odluke o snimanju sjednica Gradskog vijeća Grada Krka – predlagatelj član Gradskog vijeća Dinko Jakovljević;*
26. *Prijedlog Odluke o snimanju sjednica Gradskog vijeća Grada Krka – predlagateljica članica Gradskog vijeća Dubravka Dijanić;*

28. *Prijedlog Odluke o isplati prigodnog dara (božićnice) umirovljenicima i korisnicima nacionalne naknade za starije osobe s područja Grada Krka u 2025. godini- Predlagateljica: članica Gradskog vijeća Dubravka Dijanić*
29. *Prijedlog Odluke o obustavi postupka - predlagateljica članica Gradskog vijeća Dubravka Dijanić.*

Gradsko vijeće utvrđuje da se prijedlog člana Gradskog vijeća Franje Volarića u ime vijećnika kluba PGS-SDP-UK, odnosno da se točke 25., 26., 28 i 29 predloženog Dnevnog reda 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka izostave s dnevnog reda, **je prihvaćen.**

Prijedlog je dobio propisanu većinu glasova (na temelju izvršenog glasovanja da se točke 25., 26., 28 i 29 izostave s dnevnog reda, 8 članova vijeća glasovalo je «za», 2 «protiv» i 1 «suzdržan»).

Nakon glasovanja izostavljanja točki s Dnevnog reda član vijeća Dinko Jakovljević napustio je sjednicu.

Predsjednica vijeća Iva Tabar predložila je dopunu dnevnog reda po prijedlogu članice vijeća Dubravke Dijanić i to:

➤ **Zaključak u svrhu rješavanja prometnih problema**

Prijedlog za Dopunu Dnevnog reda **nije prihvaćen** (1 vijećnik glasovao je «za», 8 vijećnika glasovalo je «protiv» i 1 je bio «suzdržan»).

U nastavku, predsjednica Iva Tabar utvrdila je Dnevni red 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka,

D N E V N I R E D:

1. **Usvajanje Zapisnika sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 30. rujna 2025. godine.**
2. **Prijedlog Proračuna Grada Krka za 2026. i projekcije Proračuna za 2027. i 2028. godinu.**
3. **Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Krka za 2026. godinu.**
4. **Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2026. godini.**
5. **Prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture za 2026. godinu.**
6. **Prijedlozi Programa/Plana raspodjele sredstava (turistička, spomenička, legalizacija i zakup/prodaja/korištenje polj. zemljišta) za 2026. godinu i to:**
 - a) **Prijedlog Programa raspodjele sredstava turističke pristojbe za 2026. godinu;**
 - b) **Prijedlog Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2026. godinu;**
 - c) **Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području grada Krka u 2026. godini i**
 - d) **Prijedlog Programa korištenja sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Krka u 2026. godini.**
7. **Prijedlozi Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2026. godinu i to:**

- a) Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Krka za 2026. godinu;
 - b) Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Krka za 2026. godinu; s Prijedlogom Odluke o korištenju sredstava za financiranje javnih potreba u sportu Grada Krka za 2026. godinu;
 - c) Prijedlog Programa javnih potreba u području obrazovanja i brige o mladima Grada Krka za 2026. godinu;
 - d) Prijedlog Programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi Grada Krka za 2026. godinu i
 - e) Prijedlog Programa javnih potreba razvoja civilnog društva Grada Krka za 2026. godinu.
8. Prijedlog Odluke o dugoročnom zaduživanju Grada Krka za realizaciju kapitalnog projekta.
 9. Prijedlog Odluke o uvođenju riznice Grada Krka
 10. Prijedlog II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Krka za 2025. godinu i projekcija za 2026. i 2027. godinu
 11. Prijedlog Odluke o II. izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Krka za 2025. godinu.
 12. Prijedlog II. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2025. godini.
 13. Prijedlog II. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.
 14. Prijedlozi Izmjena Programa korištenja/raspodjele sredstava (turistička pristojba i spomenička renta) za 2025. godinu i to:
 - a) Prijedlog Izmjene Programa raspodjele turističke pristojbe za 2025. godinu;
 - b) Prijedlog II. Izmjene Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2025. godinu.
 15. Prijedlozi II. Izmjena Programa u društvenim djelatnostima i to:
 - a) Prijedlog II. Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Krka za 2025. godinu;
 - b) Prijedlog II. Izmjene Programa javnih potreba u sportu Grada Krka za 2025. godinu;
 - c) Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o korištenju sredstava za financiranje javnih potreba u sportu Grada Krka za 2025. godinu;
 - d) Prijedlog II. Izmjene Programa javnih potreba u području obrazovanja i brige o mladima Grada Krka za 2025. godinu;
 - e) Prijedlog II. Izmjene Programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi Grada Krka za 2025. godinu.
 16. Prijedlog Odluke izmjeni Odluke o uključivanju Grada Krka u Program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS-a)
 17. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Jedinostvenom upravnom odjelu Grada Krka
 18. Prijedlog Izmjene Statuta Gradske knjižnice Krk
 19. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra (k.č. 3511/3 u k.o. Poljica)
 20. Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova na području Grada Krka u 2026. godini.
 21. Prijedlog Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2026. godinu
 22. Izvješće o provedenoj stručnoj analizi o zaprimljenim inicijativama u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje, odnosno izmjenu i dopunu prostorno planske dokumentacije za 2024. godinu

23. **Peticija građana Grada Krka PROTIV neopravdanog poskupljenja javne usluge Ponikve eko otok Krk d.o.o. – ZA zakonit i transparentan izračun cijene javne usluge, organizatora Gorana Marevića iz Krka, Ivana Mažuranića 2.**
24. **Prijedlog građana grada Krka za donošenje općeg akta – Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Krka, organizatora prikupljanja potpisa, Gorana Marevića iz Krka, Ivana Mažuranića 2.**
25. **Prijedlog Odluke o osnivanju Radnog tijela za unaprjeđenje zdravstvene zaštite na području Grada Krka.**

AKTUALNI SAT

➤ *Članica vijeća Dubravka Dijanić:*

Prvo pitanje je vezano za glasanje po dnevnom redu. Moje pitanje za gradonačelnika, s obzirom da je prijedlog kluba PGS SDP Unija Kvarnera bio da se izostavi iz dnevnog reda prijedlog o snimanju sjednica predlagatelja Dinka Jakovljevića kao i prijedlog Odluke o prijenosu sjednica predlagateljice Dubravke Dijanić, zatim prijedlog o isplati božićnica za sve umirovljenike Grada Krka u 2025. godini, predlagateljice Dubravke Dijanić i Odluka o obustavi postupka koja se odnosi na zaštitu imovine. S obzirom da su trenutno postupci koji se provode vezano za raspolaganje imovinom, odnosno prodaju gradskih građevinskih zemljišta, nisu u skladu sa zakonom, niti u skladu sa Odlukom Gradskog vijeća.

Kako je zahtjev za skidanje točaka s Dnevnog reda podnio klub kluba PGS SDP Unija Kvarnera i glasali smo po tom zahtjevu kluba, da li ste Vi Gradonačelnice član tog kluba i koje je vaše mišljenje u vezi svih onih argumenata koji su bili i u prijedlozima podneseni i u očitovanju koje sam poslala nakon što sam vidjela prijedlog kluba za skidanje točaka s Dnevnog reda?

Drugo pitanje je što je Grad poduzeo po pitanju inicijativa građana s područja naselja Nenadić, Bajčić i Poljica vezano za izgradnju Kružnog toka na tom području? Prethodno ste mi odgovorili da niste ništa poduzeli jer je pitanje postavio član vijeća Goran Marević kome je mandat sada u mirovanju, pa bih Vas ja sad molila taj odgovor. Jeste li išta poduzeli? S kim ste kontaktirali i jeste li uspjeli stupiti u kontakt s Hrvatskim cestama i Županijskom upravom za ceste? Koja su rješenja s obzirom da taj problem i dalje postoji, i dalje su ugroženi životi djece iz sela Bajčić, Nenadić i Poljica.

➤ *Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:*

Srdačno je pozdravio sve prisutne te nastavio:

Vezano za vaše pitanje da li sudjelujem u radu kluba redovito sudjelujem u radu Kluba vijećnika PGS a, SDP- a i Unija Kvarnera. To je klub većine koji je ustvari i jedini klub u Gradskom vijeću, jer naši poslovnik propisuje da klub vijećnika mora sadržavati 3 vijećnika, a nijedna druga stranka nema tri vijećnika niti nezavisne kandidacijske liste, a niti su se stranke i liste međusobno udružili da bi formirali zajednički klub, što naravno, po poslovniku mogu.

Tako da sam bio i na ovoj sjednici Kluba vijećnika SDP a, PGS a i Unije Kvarnera i zajedno sa vijećnicima sudjelovao sam u razmatranju svih ovih tema o kojima vi govorite, pa i o temi izostavljanja naprijed navedenih točaka s dnevnog reda

Vezano za točke prijedloga Odluka o snimanju sjednica Gradskog vijeća odgovor vam je vrlo jednostavan.

Uobičajena poslovična praksa u mnogim predstavničkim tijelima a i u našem je da kad se u jednoj godini raspravlja o nekoj točki dnevnog reda, tada se u daljnjem razdoblju od 6 mjeseci i do godine dana ta točka više ne uvrštava ponovno u dnevni red.

Morate uvažavati činjenicu da se dnevni red sjednice Gradskog vijeća definira na sjednici Gradskog vijeća sukladno članku 119. i 120 Poslovnika.

Predsjednica Gradskog vijeća samo predlaže Dnevni red, a Vijeće usvaja i donosi dnevni red i vijećnici odlučuju o kojim će temama raspravljati i odlučivati, a koje teme skinuti s dnevnog reda.

Vjerojatno će se po tim točkama raspravljati na nekoj od sljedećih sjednica Gradskog vijeća, ali danas je većina gradskih vijećnika odlučila ne raspravljati po tim temama.

Ja bih samo komentirao točku vezanu za isplatu božićnice umirovljenicima.

Božićnica je već isplaćena osobama s područja Grada Krka starijima od 75. godina.

Imamo veliki broj umirovljenika i božićnica se ne može isplaćivati u zadnji čas.

Grad ima isplatu božićnice, do zaključno 12. prosinca, a danas je 10. prosinac.

S druge strane, jako je važno kod takvih odluka kao što je isplata božićnice umirovljenicima, da ta odluka bude uključena u proračun Grada Krka.

U rebalansu proračuna ne postoji na toj poziciji financijskog prostora i jednostavno nije moguće protivno proračunu isplatiti božićnicu kad ona nije uključena u proračun.

Nadalje, vezano za ovu točku prijedloga *Odluke o obustavi postupka u obrazloženju* je vrlo jasno napisano da se kompletna raspolaganja nekretninama u gradu Krku vrši na temelju Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima Zakona o prostornom uređenju, Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora i da u tim zakonima nedvojbeno stoji da su početne cijene u natječaju cijene koje procijeni sudski vještak građevinske struke, a za koje je Grad Krk ili ovlašteni predlagatelj dobio prethodno pozitivno mišljenje Županijskog procjeniteljskog povjerenstva.

Ovih dana smo na temelju vašeg pitanja pogledali i normativni praksu drugih gradova u Republici Hrvatskoj i svi Gradovi određuju procjenu vrijednosti zemljišta od ovlaštenih vještaka početnom cijenom za prodaju zemljišta.

Dobro znate da su svi materijali za sve sjednice Gradskog vijeća dostupni javnosti. Dva mjeseca od 15.10. su materijali bili i na E savjetovanju.

Vi ste prijedlog za dopunu dnevnog reda dali dan prije sjednice Gradskog vijeća i nije realno da prijedlozi budu obrađeni od stručnih službi, Odbora Gradskog vijeća i uvršteni u dnevni red.

Vezano za vaše drugo pitanje za spoj cesta na Državnoj cesti D 104, koja je izgrađena da bi bila pristup trajektnoj luci Valbiska.

Otkako je ta cesta 104 napravljena opasna je za sve sudionike u prometu, i za automobile i za pješake.

Održali smo sastanke s Mjesnim odborom, Hrvatskim cestama i Županijskom upravom za ceste, čak i s predloženim idejnim rješenjem, struka je ocijenila da je prometno rješenje u redu i Hrvatske ceste nisu ništa učinile dalje po tom pitanju. Na prošloj sjednici sam izjavio da su to ceste neravnopravnog prometa i da se kružnim tokovima i takvim prometnim rješenjima ne rješava pitanje neravnopravnog prometa jer cesta DC 104 ima 10.000 vozila dnevno, a ova županijska cesta ima tisuću vozila dnevno.

U tom smislu, nakon vašeg pitanja na Gradskom vijeću još sam jednom uputio pismo Hrvatskim cestama i zamolio sam ih da se očituju kad će na koji način izraditi prometno rješenje i riješiti pitanje sigurnosti u prometu građana i vozila na tom opasnom raskrižju. Još do danas odgovor s njihove strane nisam dobio, a mogu vam proslijediti pismo koje sam uputio Hrvatskim cestama nakon naše sjednice Gradskog vijeća.

Članica vijeća Dubravka Dijanić postavila je dopunsko pitanje te naglasila kako nije točno da nema sredstava u proračunu za božićnicu s obzirom s tim da prijedlog bio da božićnica bude za sve umirovljenike bez diskriminacije na starosnu dob. Sada Božićnicu dobivaju umirovljenici koji imaju 75 i više godina. Za što ne postoji Odluka gradskog vijeća već je to vaša osobna odluka kao gradonačelnika. Na današnji dan ostalo još sredstava u proračunu na poziciji za novčane potpore umirovljenicima. U zakonu o Proračunu stoji da Gradonačelnik ima pravo preraspodjele sredstava iz proračuna tog programa. Postoje sredstva koja se mogu preraspodijeliti na tu poziciju. Nije točno da nema sredstava u proračunu i da se ona ne mogu osigurati.

Vi ste rekli da ste istraživali koji još gradovi imaju odluku o početnim cijenama zemljišta, pa Grad Krk ima tu odluku. To je odluka Gradskog vijeća o početnim cijenama građevinskog zemljišta.

Čak i da nitko nema u Hrvatskoj da je Grad Krk jedini, ta odluka postoji, donijelo ju je Gradsko vijeće i ona se mora poštovati.

Nedavno je održan sastanak načelnika i gradonačelnika sa predstavnicima Hrvatskih cesta, upravo u svrhu rješavanja prometnih problema. Znači imali ste predstavnike Hrvatskih cesta, na sastanku za stolom a niste ih usmeno pitali o gorućem problemu ceste DC 104 prema Valbiski. Molila bi pisani odgovor na postavljeno pitanje: da li je Grad Krk poduzeo nešto po pitanju inicijativa građana s područja naselja Nenadić, Bajčić i Poljica, vezano uz sigurnost prometa na raskrižju Državne ceste DC 104 i lokalne ceste?

➤ **Članica vijeća Helga Bendiš Žmirić:**

Tijekom 2025. godine na Kolegiju je donesena odluka o proširenju pješačke staze na dijelu ispred hotela, Koralj. Procijenjena vrijednost nabave je 117.000 eura bez PDV a. Možete li točno pojasniti o čemu se radi?

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

To je staza koja se nalazi uz more prema staroj plaži Dražica. Na toj plaži sanirali smo nosive lukove koji su bili dosta uništeni. U nastavku je ostao jedan dio neuređene plaže i to je najuži dio plaže, otprilike širine metar i dvadeset, koji bi se sad po ovoj rekonstrukciji trebao proširiti na dva i pol metra da se uspostavi i kvalitetna šetnica uz

more. Za investicije na plažama u 2026. godini osigurano je 250.000 eura, od čega je za tu šetnicu i za rekonstrukciju tog dijela plaže - stare plaže Dražica, namijenjeno 117.000,00 Eura bez PDV-a.

➤ **Član vijeća Lukarić Ivan:**

Lijepo svih pozdravljam. Ja bih imao dva pitanja. Naime, prvo pitanje bilo bi vezano za jednu točku koja je u studenom 2025. bila na Koordinaciji JLS otoka Krka a radi se o boljoj organizaciji zdravstvene zaštite na otoku Krku. Kako ćemo i na ovoj sjednici raspravljati o tom prijedlogu molio bih informaciju što se na tom sastanku Koordinacije zaključilo po pitanju bolje organizacije zdravstvene zaštite?

Drugo pitanje vezano je uz donošenje novog Zakona o prostornom uređenju i Zakona o gradnji. U javnosti kruže različite priče, neki kažu da je to otimanje. Neki kažu da je vrlo pozitivan zakon, odnosno izmjene zakona. Po pitanju izmjena tih zakona, koji je sad u Saboru na raspravi što nama dobro donosi ili što nam loše donosi za naš grad i za naše građane?

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

Vaše prvo pitanje vrlo je važno. Odnosi se na zdravstvenu zaštitu stalnih stanovnika otoka Krka ali i svih onih posjetitelja i turista tijekom turističke sezone i to je vrlo česta tema na Koordinaciji. Ovog puta na Koordinaciji su prisustvovali svi vodeći ljudi sustava zdravstvene zaštite na području Primorsko goranske županije, od Doma zdravlja Primorsko goranske županije, njihove uprave i liječnika obiteljske medicine s područja otoka Krka do Zavoda za hitnu medicinu, njihove ravnateljice i djelatnika Zavoda za hitnu medicinu ispostave Krk.

Analizirano je čitav niz njihovih prijedloga. Ono što se ukratko može reći zdravstveni djelatnici smatraju da treba poraditi na većem broju stambenog prostora za zdravstvene djelatnike.

S obzirom da sada već puno liječnika i medicinskih sestara i tehničara dolaze iz drugih dijelova Republike Hrvatske i da bi funkcionirao sustav u sezoni, trebali bi imati smještaj za takve kadrove.

Gradovi u Istarskoj županiji osiguravaju stambeni prostor za liječnike.

U tom smislu i mi smo jedan stan zgradi Fanny namijenili upravo za tu namjenu za zdravstveno osoblje, a drugi stan je sad u fazi adaptacije. Nalazi se u staroj gradskoj jezgri u Ulici dr. Dinka Vitezića, a koji ćemo isto tako namijeniti za zdravstveno osoblje.

Uz to, potpisali smo ugovor s Primorsko goranskom županijom u kojem smo predvidjeli da na čestici u vlasništvu Grada Krka, Primorsko goranska županija i Grad Krk zajedno grade zgradu s više stanova. Tu će sigurno biti najmanje četiri stana, a možda i više. Isto tako, za stambeno zbrinjavanje zdravstvenog osoblja.

Mislim da ćemo na taj način u dogledno vrijeme riješiti taj, dosta veliki problem, a to je stanovanje zdravstvenih radnika.

Drugi problem koji se javlja, je problem tržišta rada i nedovoljnog broja zdravstvenih radnika na tržištu rada, tako da u tom dijelu liječnici su ocijenili da bi trebalo s dodatnim stimulacijama na plaću omogućiti tim ljudima da imaju bolje uvjete ovdje nego u nekim drugim dijelovima Hrvatske i da lokalna samouprava i županija zajedno osiguraju budžet za stimulacije na plaću kako bi onda kvalitetni liječnički kadrovi izabrali Krk za mjesto rada.

Isto tako, bilo je prijedloga da se umjesto turističkih ambulanta na Krku registrira jedna akutna ambulanta koja ne bi izdavala recepte, ne bi se bavila obiteljskom medicinom, nego bi se upravo rješavala hitna stanja. Predložili su, i mi smo prihvatili da se izabere jedan koordinator za otok Krk koji bi imao ovlaštenja da po svojoj slobodnoj volji dopusti liječnicima KBC a i liječnicima svih drugih obiteljskih medicina u Primorsko goranskoj županiji da dolaze na područje otoka Krka i odrađuju jedan dva ili više dana kad mogu ili na godišnji odmor i da na taj način osiguramo raspored za cijelu turističku sezonu.

Zadužili smo Dom zdravlja i Zavod za hitnu medicinu da s konkretnim prijedlogom dođu pred lokalne samouprave otoka Krka koje su izrazile volju da su takav sustav spremne financirati. Javnost je ovih dana u raspravama oko Zakona o prostornom uređenju i Zakona o gradnji.

Podijeljena je javnost, a podijeljeni su i klubovi zastupnika u Hrvatskom saboru. Zakon je sada u drugom čitanju, a ono što se na neki način može vidjeti je da je 13 udruga u struci od Komore, arhitekata Hrvatske do Društva arhitekata pa čak do Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti da su istakli nezadovoljstvo s takvim odredbama zakona i da su posebno zabrinuti oko urbane komasacije kojom se na neki način omogućava privatnim investitorima da okupne zemljište ukoliko imaju u vlasništvu više od 51%.

Ono što je zabrinjavajuće je i odredba vezana za inicijative investitora koje su vezane za stavljanje u funkciju nekog projekta u nekoj lokalnoj zajednici protivno prostornom planu.

Zakon govori o tome da je lokalna samouprava dužna u tri godine uskladiti prostorni plan s takvim inicijativama investitora, a ukoliko to ne učini da Ministarstvo može donijeti urbanističke uvjete neovisno o volji lokalnog predstavničkog tijela, mislim da je to grubo zadiranje u ustavno pravo lokalnih samouprava da samostalno upravljaju prostorom i po mojoj ocjeni zakon nije dobar. Zakon je dobar samo u jednom dijelu, a to je priuštio stanovanje. Mislim da je jako dobro to da omogućava gradnju POS ovih stanova ako je to u interesu lokalne samouprave i na zemljištima koja nisu građevinska, čak na poljoprivrednom zemljištu. Zakon omogućava gradnju POS ovih stanova ako se takav donese i u ubrzanoj proceduri koja je puno brža od ove dosadašnje.

➤ **Član vijeća Anto Čabraja:**

Želio bih komentirati stav šire javnosti. Zašto Grad nije organizirao paljenje Adventskih lampica ranije. Naime 6. prosinca je već središnje vrijeme Adventa.

Drugo pitanje tiče se školske sportske dvorane Osnovne škole. Sportska dvorana prokišnjava smatram da bi trebalo planirati sljedeće godine rekonstrukciju krova dvorane.

➤ ***Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:***

Adventska događanja s paljenjem adventske rasvjete započela su 6. prosinca u 17 h.

To je druga nedjelja Adventa. Turistička zajednica i Grad zaključili su da adventska događanja treba koncentrirati na čim kraće razdoblje za mjesec prosinac.

Tako rade i mnogi drugi hrvatski gradovi. Za to ne postoji poseban razlog nego bi započinjanje adventskih događanja u studenom ne bi imalo dovoljnu posjećenost. Naš program Adventa traje do 31. prosinca do Zdravice u podne i s dočekom Nove godine na otvorenom.

Već sam dobio informacije o prokišnjavanju krova školske sportske dvorane. Taj krov je već nekoliko puta saniran, ali ravni krovovi očito imaju vrlo često problem propuštanja. Vjerojatno ćemo morati sanirati cijeli krov kako bi riješili taj problem. Dvorana je sagrađena i puštena u funkciju 2013., ima samo dvanaest godina a već ima problema oko održavanja.

➤ ***Član vijeća Josip Brusić:***

Kako napreduju radovi u luci. Da li smo u skladu sa terminima projekta Rekonstrukcije luke Krk?

➤ ***Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:***

Svaki tjedan održavaju se koordinacije na gradilištu, investitora, nadzora, izvoditelja radova.

Nakon zadnje održane koordinacije imao sam satanak sa svima njima kod mene u uredu i obavijestili su me da se dinamika radova sukladna dinamičkom planu gradnje, iako fakturirane realizacije to ne pokazuju.

Projekt je vrlo zahtjevan i trebao bi se dovršiti u roku od dvije godine od početka radova kako bismo povukli EU sredstva koja su za to namijenjena.

Ad 1.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka sa 11 (jedanaest) glasova „za“ jednoglasno je donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 30. rujna 2025. godine.

Ad 2.

Prijedlog Proračuna Grada Krka za 2026. i projekcije Proračuna za 2027. i 2028. godinu, obrazložio je Mladen Pavačić, te istaknuo sljedeće:

Proračun je temeljni financijski dokument u kojem su iskazani svi planirani godišnji prihodi i primici te svi godišnji rashodi i izdaci grada. On se donosi na temelju članka 42.

Zakona o proračunu u članka 40. Statuta Grada Krka Upute za izradu proračuna Ministarstva financija, Pravilnika o planiranju sustavu proračuna i Pravilnika o proračunskim klasifikacijama i Pravilnika o proračunskom računovodstvu i računskom planu. Sastoji se od općeg i posebnog dijela proračun za 2026. godinu planirani u ukupnom iznosu od 25 milijuna 188 1.770 eura, od čega su prihodi poslovanja 21 milijun i 700 tisuća eura. Prihodi od prodaje imovine 662 1.400 eura, primici od financijske imovine i zaduživanja milijun 770.000 696 te preneseni višak u iznosu milijun i 50 tisuća. Što se tiče rashoda, rashodi poslovanja planirani su u iznosu od 15 milijuna 675.000 0,72 eura.

Rashodi za nabavu nefinancijske imovine 7 milijuna i 995 724 te izdataka za financijsku imovinu i otplate zajmova milijun i 517 000 974 eura. Kad idemo u analizu prihoda za 26. Godinu, tu se vidi da su prihodi od poreza planirani u iznosu od 9 milijuna 747 1.100 eura, 10 posto više, od čega je poreza na dohodak planirano 7 milijuna 140 1100 eura. Porez na promet nekretnina milijun i 400 porez na nekretnine milijun i 200 tekućih i kapitalnih pomoći planirano u iznosu od 7 milijuna 140 000 817 eura, odnosno 37 posto više od ove godine.

U obrazloženje po prijedlogu Proračuna Grada Krka za 2026. godinu uključio se i gradonačelnik Darijo Vasilčić:

Prijedlog Proračuna Grada Krka za 2026. godinu sadrži veći broj kapitalnih investicija. Fokus će biti na projektima na obnovi i izgradnji javnih objekata, te energetske učinkovitosti, koji će se financirati iz proračunskih sredstava, uključujući kapitalne pomoći iz državnog proračuna i fondova Europske unije.

Među kapitalnim investicijama se posebno ističu izgradnja dječjeg vrtića u Vrhu, Multimedijalni centar, opremanje novoizgrađene Male dvorane za borilačke sportove te završetak projekta izgradnje zgrade Jedriličarskog kluba“.

Za Dječji vrtić u Vrhu u proračunu za 2026. godinu planirano je 1.304.200,00 eura (za završetak gradnje i nabavku potrebne opreme), za rekonstrukciju građevine u Krku i prenamjenu u multimedijalni centar - u 2026. godini planiran je iznos od 1.860.000,00 eura, za dodatna ulaganja u građevinu, intelektualne usluge te otkup i restauraciju građe, dok je u projekcijama za 2027. i 2028. godinu planiran iznos od 1.000.000,00 eura za nabavu potrebne opreme, za opremanje Male dvorane za borilačke sportove predviđeno je 335.000,00 eura u 2026., za dovršetak gradnje zgrade Jedriličarskog kluba 900.000,00 eura za završetak investicije.

Sredstva za dovršetak kapitalnog projekta gradnje zgrade Jedriličarskog kluba osigurat će se dugoročnim zaduživanjem (sedam godina) Grada Krka kod PBZ banke (fiksna kamatna stopa 2,55 posto, efektivna kamatna stopa 2,60 posto i 0,10 posto za naknadu za odobrenje kredita).

Također, proračunom su planirana sredstva za izgradnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje (POS), rekonstrukciju tribina igrališta i zatvaranje boćarskih staza u sklopu sportskog centra „Josip Uravić Pepi“.

Uz sve navedeno, tu je i energetska obnova Društvenog doma Kornić, otkup zemljišta za izgradnju novog groblja u Krku, sanacija deponije Treskavac i Izgradnja reciklažnog dvorišta.

Planirana su sredstva i za prometnu infrastrukturu, kroz gradnju zapadne zaobilaznice, izgradnju nerazvrstanih cesta na predjelima Mali Kankul i Sv. Ivan u Krku te izgradnju kružnog toka u Vršanskoj ulici i rekonstrukciju Ulice krčkih iseljenika.

„Osam milijuna eura ulažemo u kapitalne projekte i u nefinancijsku imovinu“.

Mladen Pavačić nadalje je istaknuo:

Nadalje, Proračunom za 2026. i projekcijama za 2027. i 2028. godinu predviđeni su rashodi za zaposlene u iznosu od 7.447.659,00 eura, što je 8% više nego prethodne godine. Obuhvaćaju rashode za bruto plaće, doprinose na plaće i ostale rashode za zaposlene.

U projekcijama za 2027. i 2028. godinu rashodi za zaposlene su planirani u iznosu od 8.325.170,00 eura, odnosno 8.545.220,00 eura.

Za sport, rekreaciju i kulturu u 2026. godini namijenjeno je 1.332.550,00 eura, za osnovno, srednjoškolsko i visoko obrazovanje 715.500,00 eura, a za pomoć građanima 671.000,00 eura, što je za 91.200,00 eura više nego u 2025. godini. Navedeni iznos raspoređuje se za socijalni program, pomoć za opremu novorođenčadi, stipendije, pomoć obiteljima, sufinanciranje prijevoza studentima, financiranje prijevoza učenicima, nabavu radnih bilježnica i pribora, nagrade učenicima i sportašima, geronto domaćicu, novčane potpore umirovljenicima i dr.

Zaključno, naglašeno je kako proračunom za 2026. godinu Grad Krk osigurava sredstva za ključne projekte i aktivnosti koji doprinose kvaliteti života građana, razvoju gospodarstva, infrastrukture i očuvanju postojećeg visokog standarda javnih usluga.

U turizmu se planira nastaviti trend podizanja kvalitete smještaja, kao i izgradnje smještajnih jedinica više razine kvalitete, kako bi se smanjili negativni utjecaji masovnog turizma te povećali ostvareni prihodi od turizma. Za daljnji održivi razvoj turizma, važno je osigurati poboljšanje komunalne i prometne infrastrukture uvođenjem odgovarajućih prometnih rješenja

Grad Krk ostaje posvećen ključnim javnim politikama poput pomoći roditeljima i brige za djecu kroz povećanje kapaciteta vrtića, dodatni, potporama starijima putem ulaganja u infrastrukturu i programe podrške, nad standardima u zdravstvenoj zaštiti te kontinuiranoj podršci sportskim društvima i manifestacijama.

Od strane HDZ-a, člana vijeća Ante Čabraje pristigao je Amandman na prijedlog Proračuna:

odnosi se na osiguravanje dodatnih 100.000,00 eura u 2026. za izgradnju POS-ovih stanova na način da se umanje sredstva s pozicija Održavanje javnih površina i Otkupa zemljišta. Prijedlog Amandmana je djelomično prihvaćen te će se dodatnih 50.000,00 eura za poticanju stanogradnju osigurati tako što će se umanjiti sredstva od kupnje zemljišta na rashodovnoj poziciji.

Na temelju članka 89. stavka 5. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka propisano je da amandman koji je podnio predlagatelj akta ili se predlagatelj akta s njim suglasio, postaje sastavnim dijelom prijedloga akta i o njemu se ne glasuje odvojeno.

Gradonačelnik Darijo Vasilić očitovao se o predloženim amandmanima :

prvi amandman podnio je vijećnik Anto Čabraja. Vezano za dodatna sredstva za POS ove stanove i za priuštivo stanovanje. Vijećnik Čabraja predlaže da se u 2026. godini osigura dodatnih 100 tisuća eura za izgradnju POS ovih stanova i da se umanje sredstva sa pozicije otkup zemljišta i na drugoj poziciji umanje sredstava iz Programa održavanja komunalne infrastrukture. S obzirom da u programu održavanja komunalne infrastrukture nemamo prostora za umanje, moj je prijedlog da djelomično prihvatimo amandman vijećnika Čabraja na način da osiguramo 50.000 eura za POS ove stanove i da umanjimo sredstva od kupnje zemljišta na rashodovnoj poziciji, a da ovaj drugi dio od 50 tisuća eura ne možemo prihvatiti iz razloga jer u sredstva raspoređena u programu održavanja

komunalne infrastrukture. Znači, djelomično prihvaćanje amandmana na način da se osigura 50.000.

Vijećnica Dubravka Dijanić predložila je da se u programu gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture isto tako umanju pozicije od otkupa zemljišta za realizaciju ceste. Raskršće Stjepana Radića narodnog preporoda i da se sredstva namijenjena za izgradnju, odnosno za rekonstrukciju ceste poljoprivrednoga puta Lakmartin - Krk. Meni taj amandman nije prihvatljiv iz razloga jer nam ta sredstva za otkup zemljišta za cestu na raskršću Ulica Stjepana Radića i Narodnog preporoda trebaju kako bi se realizirale građevinske dozvole za taj projekt.

Članica vijeća Dubravka Dijanić podnijela je Amandman na Program građenja komunalne infrastrukture za 2026. godinu: Pod "Nerazvrstane ceste" r.br. 4.3. "Rekonstrukcija križanja ul. Stjepana Radića u ul. Narodnog preporoda sa parkiralištem u gradu Krku (obuhvat prema LD Klasa: UP/I-350-05/17-03/19); Otkup zemljišta: 286.000,00 EUR", zamjenjuje se planirani iznos 286.000,00 EUR sa iznosom: 255.000,00 EUR.

Navedena lokacijska dozvola je istekla.

Također prije nekoliko dana je na kolegiju gradonačelnika odlučeno da će dio ulice S. Radića biti jednosmjernan među ostalim i baš zbog tog križanja, pa je jasno da su nastupila nova prometna rješenja pa nema hitne potrebe za potpuno provođenje postupka otkupa zemljišta u 2026.g., barem ne u prvom dijelu godine do prvih izmjena Programa I rebalansa proračuna.

Gda. Zivanović-Čop iz Imovinsko-pravne službe JUO Grada Krka danas je potvrdila da postupci otkupa zemljišta nisu još ni započeti.

Iz tog razloga predlažem smanjiti sredstva za taj projekt a razliku osiguranih sredstava preusmjeriti na novi projekt Rekonstrukcija stare ceste Lakmartin-Krk.

Riječ je o tradicionalnom nekadašnjem putu iz Lakmartina za Krk, koji se sad koristi kao poljoprivredni put. Postojeći put treba urediti, srednji dio sada nije nasut, na dijelovima je potrebno proširenje a gromače treba popraviti kako bi se sačuvale. Navedeno je potrebno na dionici od predjela "Mihovilov" do Krka, te je riječ o bitnom putu za sve naše poljoprivrednike ali i šetače.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je kako se ove godine krenulo u izradu jednog prometnog rješenja na način da se cesta Stjepana Radića pretvori u jednosmjernu ulicu od trgovine Belveder do te raskrsnica o kojoj govorimo i na toj jednosmjernoj ulici bit će dovoljno mjesta za pješačku komunikaciju, nogostupe i sve drugo kako bi se moglo kako bi se moglo sigurno pješaćiti prema školi, posebno djeca.

U tom dijelu smo predvidjeli sredstva za kupnju zemljišta. Pregovaramo sa Župom Krk, koja ima zemljište na samom (budućem) kružnom toku te smo im ponudili zamjenu zemljišta za drugo gradsko zemljište.

Amandman nije prihvaćen (9 članova vijeća glasovalo je «protiv», 1 «za» i 1 «suzdržan»)

U nastavku rasprave **članica vijeća Dubravka Dijanić** postavila je pitanje vezano za rad i plaću gerontodomačice: znam da je bila povećana plaća, nakon što je vijećnik Marević tražio povećanje plaća za to radno mjesto. Znamo da Grad izdvaja popriličan iznos za tu namjenu, međutim ta sredstva negdje putem nestaju jer se raspoređuju i na voditelja Crvenog križa itd. Po mojim informacijama samo jedna gerontodomačica radi na području Grada Krka s preko 20 korisnika, što je jako težak posao. Zanima me da li se može utjecati na Gradsko društvo Crvenog križa kako bi se gerontodomačici isplatio veći iznos plaće?

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je da voditeljicu sufinanciraju sve općine, a gerontodomačicu za Krk, samo Grad Krk.

Predsjednica vijeća Iva Tabar opomenula je članicu vijeća oko isteka vremena rasprave sukladno Poslovničkim odredbama.

Članica vijeća Dubravka Dijanić nastavila je raspravu s napomenom da su točke objedinjene te ima više vremena za raspravu : Da li imamo i kada ćemo projektirati garažu za parkiranje automobila?

S obzirom da je besmisleno da trošimo slobodne površine na kvadraturu za parking, trošimo i zelene površine i neka neka druga važna i kvalitetna zemljišta na to.

Gradnjom garaže sačuvali bi prostor. Moj prijedlog je također da se trotoari koji su u Programima održavanja i gradnje komunalne infrastrukture ne asfaltiraju, jer za to postoje ljepša i modernija rješenja. Također me zanima tko ima ugovor za održavanje nerazvrstanih cesta i oborinsku odvodnju?

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je: Mi smo ove godine značajno povećali sredstva Crvenom križu. Vidjeli ste u poziciji negdje otprilike 30.000 eura godišnje na 50.000 eura godišnje. To su sredstva za njihov hladni pogon i za njihove programe, a za geronto domačice smo osigurali sredstva onoliko koliko su tražili u njihovom financijskom planu, tako da Grad nema zadržku po tom pitanju da se geronto domaćicama poveća plaća. Kao počasni član Skupštine Crvenog križa predložiti ću da se geronto domaćicama povećaju plaće. Grad osigurava sredstva, ali poslodavac geronto domaćica je Crveni križ, koji ustvari treba utvrditi koliko će platiti zaposlenika. Vezano za sadnju stabala, skoro u svakom projektu grada je uključena sadnja stabala.

Na sportsko rekreacijskoj zoni Bajčić iznad Društvenog doma, na igralištu posadili smo dvadesetak novih stabala. Kad se planira projekt javnih površina uz projekt uvijek se planira sadnja stabala. Sredstva za garažu nisu planirana Proračunom. Garaža je potrebna Gradu, međutim Grad utvrđuje prioritete projekte. Gradska garaža je otprilike vrijednost investicije kao dječji vrtić i jaslice.

Zimi bi garaža bila prazna, radila bi od 1. 6. do 15. 9. i nijedna garaža u jadranskim destinacijama nije komercijalna. To je projekt koji se financira iz Proračuna i za kojeg znamo unaprijed da se ta sredstva neće vratiti. Imamo dvije lokacije sa idejnim rješenjima.

Jedna je pozicija parkirališta između robne kuće i groblja. Tamo je predviđena garaža na pet etaža. Druga je pozicija parkiralište ispod vatrogasaca, prema fratrima. Na toj poziciji predviđa se garaža koja bi trebala imati cca 150 parkirališnih mjesta.

Slažem se s Vama da je postoje ljepša rješenja izgradnje trotoara. Razlika je u cijeni. Kvadrat asfalta je 30 eura, ovisno o pripremama, a kvadrat postave tlakavaca puno više. Slažem se da bi trebali razmisliti o tome da dignemo nivo i da dignemo standard u tom dijelu, kao što smo na vodovodima prije dvadeset godina digli standard i počeli graditi isključivo lijevano željezne vodovode koje imaju rok trajanja 100 godina.

Za održavanje nerazvrstanih cesta imamo godišnji ugovor s GP Krkom, te godišnji ugovor sa Ponikve voda koji nam održavaju oborinsku odvodnju.

U raspravu se uključio **član vijeća Šimun Josipović** koji je istaknuo kako se na održavanje nerazvrstanih cesta troši veliki dio iznosa iz Proračuna. Predlaže da se ta sredstva daleko više ulože u asfaltiranje makadamskih puteva.

Također, vezano za Energetsku obnovu Doma u Korniću, znamo da je bio poziv za iskazivanje interesa, postoji li krajnji rok jer ćemo izgubiti osigurana sredstava iz EU.

Član vijeća Ivan Lukarić dao je komentar na Proračun: „Ovaj proračun je kontinuitet. Nastavljaju se projekti koje je Grad odredio kao značajne u prethodnim mandatima. Proračun je i sportski, kulturni i socijalan jer se uz sve velike projekte izdvajaju značajna sredstva za obrazovanje, sport i pomoć građanima“.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

PRORAČUN GRADA KRKA ZA 2026. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2027. -2028. GODINU

(vidi prilog predmetni prijedlog Proračuna Grada Krka i projekcija...koje čine sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 3.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Krka za 2026. godinu, iznio je Mladen Pavačić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

O D L U K U

o izvršavanju Proračuna Grada Krka za 2026. godinu

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 4.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2026. godini, obrazložio je Mladen Pavačić.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

PROGRAM
održavanja komunalne infrastrukture u 2026. godini
(vidi prilog predmetni prijedlog Programa koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 5.

Prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture za 2026. godinu, obrazložio je Mladen Pavačić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

PROGRAM
građenja komunalne infrastrukture za 2026. godinu
(vidi prilog predmetni prijedlog Programa koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 6.

Kraće obrazloženje po prijedlozima Programa/Planovima raspodjele sredstava (turistička, spomenička, legalizacija i zakup/prodaja/korištenje polj. zemljišta) za 2026. godinu iznio je Mladen Pavačić.

a)

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK
o usvajanju Programa raspodjele turističke pristojbe za 2026. godinu
(vidi prilog predmetni Program ... koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

b)

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK
o usvajanju Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2026. godinu
(vidi prilog predmetni Plan ... koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

c)

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području grada Krka u 2026. godini
(vidi prilog predmetni Program ... koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

d)

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa korištenja sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Krka u 2026. godini.

(vidi prilog predmetni Program ... koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 7.

Prijedloge Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2026. godinu, obrazložio je Mladen Pavačić.

- a) Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi Grada Krka za 2026. godinu;
(vidi prilog predmetni Program ... koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

- b) Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa javnih potreba u sportu Grada Krka za 2026. godinu
(vidi prilog predmetni Program ... koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

- c) Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa javnih potreba u području obrazovanja i brige o mladima Grada Krka za 2026. godinu

(vidi prilog predmetni Program ... koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

- d) Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi Grada Krka za 2026. godinu

(vidi prilog predmetni Program ... koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

- e) Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa javnih potreba razvoja civilnog društva Grada Krka za 2026. godinu

(vidi prilog predmetni Program ... koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 8.

Prijedlog Odluke o dugoročnom zaduživanju Grada Krka za realizaciju kapitalnog projekta, obrazložio je Mladen Pavačić, te istaknuo:

Proračunom Grada Krka za 2026. godinu i Projekcijama za 2027. i 2028. godinu planiran je kapitalni projekt izgradnje zgrade jedriličarskog kluba u Krku (Program 1014, Kapitalni projekt K101410).

Odlukom o izvršavanju proračuna Grada Krka za 2026. godinu predviđeno je dugoročno zaduživanje za potrebe realizacije navedenog projekta u iznosu od 900.000,00 eura.

Odredbom članka 30. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/16 i 114/22) propisano je da se navedeni zakon ne primjenjuje na ugovore o javnoj nabavi za zajmove i kredite. Slijedom toga, u svrhu osiguranja financijskih sredstava za realizaciju navedenog kapitalnog projekta, Odsjek za proračun i financije Grada Krka proveo je postupak upućivanjem Upita za dostavu ponude za nabavu dugoročnog kredita na adrese tri poslovne banke. Sukladno upućenom Upitu, ponude su dostavile sljedeće banke: ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka, Jadranski trg 3A te PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. Zagreb, Radnička 50.

Nakon izvršene analize najpovoljnija je ponuda PBZ asa fiksnom kamatom od 2,55 posto i 0,60 posto za naknadu za odobrenje kredita.

Ukupan iznos troška po kreditu je 84 tisuće 0,97 5,70, a Erste banka je bila 84 631 120 72. Na temelju toga predložili smo odluku o zaduženju po sljedećim uvjetima 900 tisuća eura, a rok korištenja sredstava je nakon sklapanja ugovora o kreditu do 31. 10. 2026. godine bez počeka, rok i način otplate 7 godina u 28 kvartalnih rata.

Naknada za prijevremeni povrat kredita također bez naknade. A što se tiče instrumenata osiguranja znači zadužnica Grada Krka. Predlaže se sklapanje s Privrednom bankom Zagreb Ugovora o kreditu, nakon dobivene suglasnosti Vlade Republike Hrvatske.

U raspravi po predmetnoj **temi članica vijeća Dubravka Dijanić** postavila je pitanje: zanima koliko je do sada koštalo sve što se tiče izgradnje jedriličarskog kluba, od projektiranja i izgradnje do sada sve faze, odnosno koliko je do sada koštala zgrada jedriličarskog kluba.

Sad nemamo osigurana sredstva, a nismo imali osigurana sredstva u proračunu ni prošle godine za nastavak izgradnje. Zgrada Jedriličarskog kluba je trebala biti završena još 2023. , još zgradu ne upotrebljavamo a godine prolaze i sve se više zadužujemo. Molim pisani odgovor koliko je utrošeno sredstava na izgradnju Jedriličarskog kluba Krk od početne faze do danas?

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je da se zgrada Jedriličarskog kluba Krk financirala u više proračunskih godina, te će se odgovor dostaviti u pisanoj formi.

U ovoj fazi što sad slijedi predviđeni su obrtnički radovi, instalacijski radovi elektroinstalacije, vodovod, odvodnja, vatrozaštita i sve ono što je vezano za to. Izrada podova, namještaj i oprema za stavljanje zgrade u funkciju.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 9 (devet) glasova «za» i 2 (dva) «suzdržana» donijelo je

ODLUKU
o dugoročnom zaduživanju Grada Krka za realizaciju kapitalnog projekta
(vidi prilog predmetnU Odluku .. koja čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 9.

Prijedlog Odluke o uvođenju riznice Grada Krka, obrazložio je Mladen Pavačić:

Ustrojavanje riznice donosi i obvezu uplate u proračun svih prihoda koje proračunski korisnici ostvaruju po posebnim propisima ili od obavljanja poslova na tržištu i u tržišnim uvjetima koji se ne financiraju iz proračuna (vlastiti prihodi).

Pravilnikom o proračunskom računovodstvu i Računskom planu utvrđena je obveza uspostave objedinjene glavne knjige proračuna za proračune koji posluju preko jedinstvenog računa proračuna.

Formiranje sustava Riznice predstavlja važno područje u sustavu financijskog upravljanja i kontrola zbog efikasnije kontrole i racionalnijeg upravljanja приходima i rashodima. Izgradnja i implementacija sustava riznice predstavlja neodvojivi dio procesa financijskog restrukturiranja koji se provodi s ciljem osiguranja efikasnijeg korištenja javnih resursa i postizanja što boljih rezultata koji će građanima biti prepoznatljivi.

Sustav riznice zahtjeva striktno definirane procedure za izvršavanje proračunskih procesa te jasno definiranje odgovornosti svakog pojedinog sudionika procesa koji se odvijaju unutar sustava riznice. Kako bi svi procesi sustava lokalne riznice bili pravodobno provedeni postoje ugrađeni mehanizmi komunikacije i informiranja te ujedno predstavljaju jednu od komponenti sustava unutarnjih financijskih kontrola.

Grad Krk i njegovi proračunski korisnici za svoje proračunsko financijsko poslovanje koriste programsko rješenje tvrtke Infoprojekt d.o.o. Rijeka. Navedeno programsko rješenje predstavlja temelj za uspostavu jedinstvenog sustava gradske riznice. Navedena tvrtka će kroz jednu fazu provesti uvođenje Riznice Grada Krka kojom će se financijsko poslovanje korisnika proračuna uvezati u jedinstvene procese planiranja i izvršenja proračuna Grada.

Planirani rok uvođenja potpunog sustava Riznice je 1. siječnja 2026. godine, a proračunski korisnici su s 31. prosincem 2025. godine obvezni zatvoriti svoje žiro račune i preostala sredstva prenesti na jedinstveni račun Riznice.

Uvođenje jedinstvenog računa ne znači da će proračunski korisnici izgubiti autonomiju u korištenju sredstava, već je riječ o konsolidaciji sustava upravljanja financijama, a proračunski korisnici i dalje odlučuju o prikupljanju i trošenju svojih sredstava samo će se plaćanja izvršavati s jednog jedinstvenog računa.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 11(jedanaest) glasova «za» donijelo je

O D L U K U

o uvođenju riznice Grada Krka

(vidi prilog predmetnu Odluku .. koja čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 10.

Obrazloženje po prijedlogu II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Krka za 2025. godinu i projekcija za 2026. i 2027. godinu, iznijeli su Gradonačelnik Darijo Vasilić i Mladen Pavačić.

Prvim izmjenama i dopunama iznos je bio 26 milijuna i 343 540 eura, a ovim izmjenama i dopunama predlažemo ukupan iznos od 24 milijuna 961 tisuću 610 eura.

Glavni razlozi za izmjenu proračuna su smanjenje planiranih prihoda od poreza na imovinu u iznosu od 470.000 eura. Povećanje planiranih prihoda od pomoći od inozemstva i subjekata unutar općeg proračuna u iznosu 326 tisuća 138 eura. Smanjenje planiranih prihoda od imovine u iznosu od 39 409 planiranih prihoda od komunalnog doprinosa u iznosu od 350.000 50 eura.

Povećanje planiranih prihoda od prodaje nefinancijske imovine u iznosu 28 tisuća eura uvođenja novih pozicija, korekcije postojećih pozicija Jedinstvenog upravnog odjela i

proračunskih korisnika te smanjenje planiranih primitaka od zaduživanja u iznosu od 898 000 661 začetak 77 euro.

Prihodi Proračuna jesu 19 milijuna 572 tisuće 138 Eura, od čega su prihodi poslovanja 18 milijuna i 401 tisuću. Prihodi od prodaje nefinancijske imovine milijun 171 tisuću, rashodi poslovanja 14 milijuna 508 tisuća Eura. Rashodi za nabavu nefinancijske imovine 9 milijuna, 783 tisuća i 177 eura.

Izdaci za financijsku imovinu i otplata zajmova planiraju se u iznosu od 669.324,000 Eura, a primici od financijske imovine u zaduživanju u iznosu od 4 milijuna 155.tisuća 436 eura.

U raspravi po predmetnoj temi **član vijeća Ante Čabraja** postavio je pitanje iznosa sufinanciranja produženog boravka u školi.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je kako Grad Krk u tom dodatnom standardu u školstvu financira sa značajnim sredstvima. Financiramo zapošljavanje učitelja koji rade u produženom boravku. U Osnovnoj školi u Krku imamo šest učiteljica i učitelja koje financira Grad sa svim bruto izdvajanjima za plaću, a roditelji financiraju obrok u produženom boravku. Djeca imaju ručak, koje financiranje na mjesečnoj razini iznosi 80,00 Eura a sve druge troškove plaća Grad.

U Područnoj školi Vrh imamo dvije učiteljice na produženom boravku i kuharicu na pola radnog vremena koju isto plaća Grad, kao i u Krku, kuharicu i pomoćnu kuharicu za potrebe produženog boravka.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1(jedan) «protiv» donijelo je

II. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA

Grada Krka za 2025. godinu i projekcija za 2026. i 2027. godinu

(vidi prilog predmetne II. Izmjene i dopune Proračuna ...koje čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 11.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Odluke o II. izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Krka za 2025. godinu, iznio je Mladen Pavačić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

O D L U K U

o II. izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Krka za 2025. godinu

(vidi prilog predmetnu Odluku ...koja čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 12.

Prijedlog II. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2025. godini, iznio je Mladen Pavačić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

II. IZMJENU PROGRAMA ODRŽAVANJA komunalne infrastrukture u 2025. godini

(vidi prilog predmetnu II. Izmjenu Programa ...koja čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 13.

Prijedlog II. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu, iznio je Mladen Pavačić.

Prema čl.68. Zakona o komunalnom gospodarstvu program građenja komunalne infrastrukture izrađuje se i donosi u skladu s izvješćem o stanju u prostoru, potrebama uređenja zemljišta planiranog prostornim planom i planom razvojnih programa koji se donose na temelju posebnih propisa, a vodeći računa o troškovima građenja infrastrukture te financijskim mogućnostima i predvidivim izvorima prihoda financiranja njezina građenja.

Financijska sredstva iz kojih se financira izgradnja građevina komunalne infrastrukture u Programu građenja komunalne infrastrukture za 2025.godinu, iznosila su 2.173.500,00 EUR.

I. Izmjenama i dopunama Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025.godinu planira se iznos 2.129.210,00EUR, dok se iznos ovim II. Izmjenama i dopunama Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu promijenio i planiranje u iznosu 1.698.495,00EUR.

Ukupni prihodi iz kojih se financira II. Izmjena i dopuna Programa građenja za 2025.god. planirani su u iznosu 1.698.495,00EUR, od čega sredstva iz komunalnog doprinosa za 2025.god. 440.950,00EUR, sredstva iz proračuna jedinice lokalne samouprave (opći prihodi 519.893,77EUR), sredstva iz ugovora, naknada i drugih izvora propisanih posebnim zakonom (od prodaje imovine 606.026,23EUR, iz pomoći 126.625,00EUR, naknada za grobno mjesto 5.000,00EUR).

II. Izmjenom i dopunom Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu se određuju:

1. građevine komunalne infrastrukture koje će se graditi radi uređenja neuređenih dijelova građevinskog područja u iznosu 174.850,00 EUR.
2. građevine komunalne infrastrukture koje će se graditi u uređenim dijelovima građevinskog područja u iznosu 419.475,15EUR.
3. građevine komunalne infrastrukture koje će se graditi izvan građevinskog područja u iznosu 12.000,00 EUR.
4. postojeće građevine komunalne infrastrukture koje će se rekonstruirati i način rekonstrukcije u iznosu 1.092.169,85EUR.

Članica vijeća Dubravka Dijanić u roku određenom Poslovníkom Gradskog vijeća uložila je Amandan na prijedlog II. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu, iznio je Mladen Pavačić.

Članica vijeća Dubravka Dijanić istaknula je:

U Prijedlogu II. Izmjene i dopune Programa građenja kom. Infrastrukture za 2025. godinu, u članku 2. tablica 4. mijenjaju se stavke u tablici na način:

- Pod "Nerazvrstane ceste" se r.br. 4.3. "Rekonstrukcija križanja ul. Stjepana Radića u ul. Narodnog preporoda sa parkiralištem u gradu Krku (obuhvat prema LD Klasa: UP/I-350-05/17-03/19); Otkup zemljišta: 35.000,00 EUR" briše, te se zamjenjuje projektom/aktivnosti naziva "Rekonstrukcija stare ceste Lakmartin Krk"; Izrada rješenja i dokumentacije: 5.000,00 EUR, Radovi: 30.000,00 EUR".

- Pod "Javne zelene površine" se r.br. 4.30. "Uređenje Zelenog trga - Malog parka u gradu Krku; Izrada glavnog projekta: 8.125,00 EUR" briše, te se zamjenjuje projektom/aktivnosti naziva "Sadnja novih stabala" "Izrada rješenja i dokumentacije: 8.125,00 EUR".

- R.br. 4.3. "Rekonstrukcija križanja ul. S. Radića i Nar. preporoda sa parkiralištem, otkup zemljišta 35.000 EUR" je suvišna stavka u Programu za 2025. godinu jer je u ovom trenutku poznato da nema mogućnosti za realizaciju.

Navedena lokacijska dozvola je istekla.

Također prije nekoliko dana je na kolegiju Gradonačelnika odlučeno da će dio ulice S. Radića biti jednosmjernan među ostalim i baš zbog tog križanja, pa je jasno da su nastupila nova prometna rješenja pa nema hitne potrebe a više nema ni vremena za provođenje postupka otkupa zemljišta u 2025.g.

Navedeno je danas potvrdila i gđa. Živanović-Čop iz Imovinsko-pravne službe JUO Grada Krka, odnosno da se navedeni otkup zemljišta neće moći realizirati do kraja 2025.g. s obzirom da postupci nisu još ni započeti.

Iz tog razloga predlažem izostaviti taj projekt iz Programa za 2025.g. a osigurana sredstva preusmjeriti na novi projekt Rekonstrukcija stare ceste Lakmartin-Krk.

Riječ je o tradicionalnom nekadašnjem putu iz Lakmartina za Krk, koji se sad koristi kao poljoprivredni put. Postojeći put treba urediti, srednji dio sada nije nasut, na dijelovima je potrebno proširenje a gromače treba popraviti kako bi se sačuvale. Navedeno je potrebno na dionici od predjela "Mihovilov" do Krka.

Nakon donošenja ovako izmijenjenog Programa uz postojeća sredstva, ostat će vremena za realizaciju početne faze ovog projekta odnosno za započinjanje istog još u 2025.g.

- R.Br. 4.30. "Uređenje Zelenog trga - Malog parka u gradu Krku, izrada glavnog projekta 8.125,00 EUR" za 2025.g. je preuranjeno, jer prije provođenja nabave glavnog projekta prvo treba građanima jasno predstaviti o čemu se radi, što se planira i zbog čega.

Radi se o osjetljivom i omiljenom prostoru u centru grada i građani moraju biti uključeni u takve projekte i ideje PRIJE donošenja konačnih odluka i izrade glavnih projekata.

Od Grada je već traženo detaljno predstavljanje, ali ni do danas nema odgovora i građani ne znaju o čemu se tu uopće radi i zašto.

Koliko znam, građani se protive gradnji i uređenju nekakvog "Zelenog trga" umjesto postojećeg Malog parka ovakav kakav je, pa je besmisleno trošiti sredstva proračuna na izradu projekta kojeg građani NE ŽELE i protivit će se bilo kakvim zadiranjima u Mali park.

Neprimjereno je u taj prostor postavljati nekakve "paviljone" i smanjiti ionako malu zelenu površinu zbog navodne potrebe za pješačkim stazama?! Pješačka staza već postoji i za taj prostor je dovoljna.

Stav građana i dijela struke za sada je: "ne dirajte Mali park" i to mišljenje treba poštovati a ne nasilno vršiti bitne izmjene vizure centra grada te bespotrebno trošiti proračunska sredstva na dokumentaciju neželjenog projekta o kojem nije bilo nikakve javne rasprave i o kojemu ni građani ni Gradsko vijeće nemaju dovoljno informacija.

Sredstva za izradu glavnog projekta "Zelenog trga" preusmjeravaju se na potreban projekt izgradnje novih zelenih površina - parkova i sadnje drvoreda na javnim površinama na području Grada Krka prioritarno u urbaniziranim zonama, odnosno na projekt "Sadnja novih stabala"

Još 2022. Gradsko vijeće prihvatilo je Zajednički Akcijski plan energetske održivosti razvitka i klimatskih promjena za područje otoka Krka (Joint SECAP) čime smo se i obvezali na plansko povećanje zelenih površina i zelene infrastrukture, s ciljem smanjenja ranjivosti na klimatske promjene i rizika od toplinskog vala i nadoknade emisije CO₂, no još uvijek se na javnim površinama Grada Krka ne sade stabla u većem broju a postojeća stabla koja se pile ili urušavaju se ne zamjenjuju.

U svrhu provedbe mjera prilagodbe klimatskim promjenama i povećanja kvalitete života naših stanovnika, predlažem projekt koji se odnosi na novi park te sadnju novog drveća. Potrebno je u 2025.g. izraditi ili naručiti analizu lokacija za park te projekt za sadnju barem 100 novih stabala u 2026.g. na području svih Mjesnih odbora, kao temelja za zdrav i održiv okoliš urbanih područja Grada Krka.

Amandman nije prihvaćen.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće: Amandman ne mogu prihvatiti iz razloga jer se rekonstrukcija ceste Lakmartin – Krk, izrada rješenja i radovi (izrada rješenja 5000 eura i radovi 30.000 eura) ne mogu realizirati u ovoj godini s obzirom da je u ovoj godini ostalo 20 dana do kraja godine.

Danas je 10. prosinca, znači do 31. prosinca je ostalo premalo vremena da bi se provela javna nabava i ugovorili radove, a vezano za drugi prijedlog da se umanje sredstva na poziciji izrade projektnog rješenja za Mali park u gradu Krku i ta sredstva utrošimo u sadnju stabala. To također u ovom trenutku nije ostvarivo jer su sredstva za izradu projekta već utrošena.

Ad 14.

Prijedloge Izmjena Programa korištenja/raspodjele sredstava (turistička pristojba i spomenička renta) za 2025. godinu i to:

- A) Prijedlog Izmjene Programa raspodjele turističke pristojbe za 2025. godinu;
- B) Prijedlog II. Izmjene Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2025. godinu, iznio je Mladen Pavačić.

- a) Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

**Izmjenu Programa raspodjele
turističke pristojbe za 2025. godinu**

(vidi prilog predmetni prijedlog Izmjene Programa raspodjele turističke pristojbe za 2025. godinu koja čini sastavni dio ovog zapisnika)

- b) Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

**Izmjenu Plana raspodjele sredstava
spomeničke rente u 2025. godini**

(vidi prilog predmetni prijedlog II Izmjene Plana koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 15.

Kraće obrazloženje po prijedlogu II. Izmjena Programa u društvenim djelatnostima obrazložio je Mladen Pavačić.

- a) Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

II. Izmjenu Programa javnih potreba u kulturi Grada Krka za 2025. godinu

(vidi prilog predmetni prijedlog II Izmjene Programa.... koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

- b) Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

II. izmjenu Programa javnih potreba u sportu Grada Krka za 2025. godinu

(vidi prilog predmetni prijedlog II Izmjene Programa.... koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

- c) Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

**Odluku o izmjenama Odluke o korištenju sredstava za financiranje
javnih potreba u sportu Grada Krka za 2025. godinu;**

d) Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

II. izmjenu Programa javnih potreba u području obrazovanja i brige o mladima Grada Krka za 2025. godinu

(vidi prilog predmetni prijedlog II Izmjene Programa.... koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

e) Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

II. izmjene i dopune Programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi Grada Krka za 2025. godinu

(vidi prilog predmetni prijedlog II Izmjene i dopune Programa.... koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 16.

Obrazloženje po prijedlogu Odluke izmjeni Odluke o uključivanju Grada Krka u Program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS-a), iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić te istaknuo:

Gradsko vijeće je donijelo odluku da će se POS realizirati na zemljištu koje je za to namijenjeno urbanističkim planom Kornića. Međutim, nakon što je konstatirano da je djelomično to zemljište bilo u građevinskom području, a djelomično izvan građevinskog područja 1991. te se taj dio parcele smatra vlasništvom Republike Hrvatske.

Ta zona u naselju Korniće i dalje ostaje za priuštivo stanovanje, tako da ćemo vjerojatno sada s ovim novim Zakonom o prostornom uređenju koje će stupiti na snagu 1. 1. 2026. možda imati liberalnije uvjete za primjenu te čestice u Kordiću.

Kako postoji veliki interes građana za POS-ove stanove mi smo pronašli jednu drugu lokaciju koja je u Prostornom planu i Urbanističkom planu grada Krka određena za kolektivno stanovanje, odnosno jedina čestica koja ima takvu namjenu.

Ta čestica do Sportskog centra Josip Uravić Pepi, namijenjena je po urbanističkom planu za izgradnju POS ove zgrade. Trenutno se radi lokacijska dozvola za pristupnu cestu.

Predlažemo da krenemo dalje s dokumentacijom da potpišemo ugovor sa APN om i da krenemo u pripremu projektne dokumentacije za dozvole na toj čestici, za izgradnju POS ovih stanova, koji će se projektirati u 2026.

U raspravu po predmetnoj temi uključila se članica vijeća Dubravka Dijanić koja je istaknula kako podržava ovaj prijedlog da se zadrži lokacija u Kordiću, jer smatram da već sada imamo manjak lokacija za takve stanove, tako da bi mogli razmišljati već sad i o trećoj lokaciji.

Vezano za ovu temu zatražila sam dodatni materijal s obzirom da smatram da ovaj prijedlog Odluke nije dobar.

Prijedlog Odluke teksta nije dobar iz razloga jer je navedeno u Odluci da se planira izgradnja na dijelovima katastarskih čestica na dijelovima katastarskih čestica, označenim kao k.č. 1394/19 k.o. Krk, u naselju Krk, upisano u zemljišno-knjižnom ulošku broj : 4851 k.o. Krk, u površini od 5870 m² i 1394/90 k.o. Krk, u naselju Krk, upisano u zemljišnoknjižnom ulošku broj: 4851 k.o. Krk, u površini od 900 m²”.

Međutim, pregledom katastarskih podataka Državne geodetske uprave u katastru k.o. Krk ne postoje navedene čestice već postoje samo u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Krku. Molim da se meni i drugim vijećnicima dostavi ispravan i potpun materijal da možemo razmatrati ovaj prijedlog sa identifikacijom čestica i grafičkim prikazom.

Gradonačelnik Darijo Vasilčić izjavio je da je moguće da se potkrala greška, te da će se to ispraviti nakon utvrđene provjere identifikacija čestica iz Katastra.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

O D L U K U

o izmjeni Odluke o uključivanju Grada Krka u Program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS-a)
(vidi prilog predmetnu Odluku o izmjeni Odluke ...koja čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 17.

Prijedlog Odluke o Izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Jedinostvenom upravnom odjelu Grada Krka, obrazložio je gradonačelnik Darijo Vasilčić:

Razlog zbog kojeg se predlažu novi koeficijenti za obračun plaće službenika i namještenika je reorganizacija gradske uprave. Naime, u Pripremi je novi Pravilnik o unutarnjem redu Jedinostvenog upravnog odjela Grada Krka kojim će se, između ostalog, utvrditi novi nazivi radnih mjesta, uvjeti za raspored na ta radna mjesta kao i potreban broj izvršitelja na tim radnim mjestima.

Predloženom Izmjenom Odluke želi se postići ujednačavanje radnih mjesta s obzirom na potrebno stručno znanje, složenost poslova radnih mjesta i druga standardna mjerila za vrednovanje radnih mjesta, te se njome predlažu koeficijenti na razini klasifikacijskog ranga i zajedničkih naziva iste skupine radnih mjesta.

U raspravi po predmetnoj temi članica vijeća Dubravka Dijanić iznijela je sljedeće: smatram da trenutno JUO ima premali broj zaposlenih službenika i da s obzirom na količinu rada i opseg posla, a i veliki proračun koji ima puno projekata i aktivnosti, taj broj službenika je mali. Smatram da nedostaje još minimalno 5 zaposlenika. U Odsjeku za društvene djelatnosti radi sama voditeljica koja ima veliki obim posla. Jedna osoba vodi udruge, socijalni program, umirovljenike, sport, školstvo, zdravstvo i sve ostalo što ide u što spada u društvene djelatnosti.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

O D L U K U

o Izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Jedinstvenom upravnom odjelu Grada Krka
(vidi prilog predmetnu Odluku o izmjeni Odluke ...koja čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 18.

Prijedlog Izmjene Statuta Gradske knjižnice Krk, ukratko je obrazložila Tamara Žic: Gradska knjižnica Krk dostavila je 3. studenoga 2025. godine Gradu Krku, kao Osnivaču, Prijedlog Izmjene Statuta Gradske knjižnice Krk.

Razlozi za donošenje ovih Izmjena Statuta navedeni su u uvodnom obrazloženju podnesenog prijedloga od strane Gradske knjižnice Krk, a to je promjena vizualnog identiteta Knjižnice.

Pečat Gradske knjižnice Krk mijenja se zbog promjene vizualnog identiteta ustanove, što uključuje i novi znak (logo) te njegovu primjenu na pripadajućim materijalima i službenom pečatu Knjižnice.

Obzirom da članak 9. Statuta Gradske knjižnice Krk, trenutno glasi:

„Knjižnica ima pečat za redovno poslovanje, za obilježavanje knjiga i upis članova.

Pečat je pravokutnog oblika, veličine 4 X 2,5 cm.

U donjem dijelu pečat ima natpis GRADSKA KNJIŽNICA, a sa strane KRK.

U sredini je otvorena knjiga na čijim se stranicama nalaze: pero i tintarnica te ćuk kao simbol Grada Krka.“

Isti je potrebno uskladiti ga sa novim pečatom.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

Z A K L J U Č A K

o davanju prethodne suglasnosti na Izmjenu Statuta Gradske knjižnice Krk

(vidi prilog predmetnu Izmjenu Statuta ...koja čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 19.

Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra (k.č. 3511/3 u k.o. Poljica) obrazložila je Radmila Živanović Čop:

Nekretnina označena kao k.č. 3511/3 k.o. Poljica, upisana je u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Crikvenici, Stalna Služba u Krku, u z.k.ul. 7909, oznaka zemljišta: Brusić, put površine 120 m², kao javno dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Grada Krka kao put površine 120 m².

Provedenim postupkom utvrđeno je da se predmetna nekretnina nalazi unutar ograđene okućnice stambene građevine koja se nalazi u naselju Žgaljići, izgrađena na z.č. 2850/3, upisane u z.k.ul. 2801 k.o. Poljica, vlasništvo Lučev Ante iz Žgaljića kbr: 7, te u naravi ne ulazi u sastav nerazvrstane ceste (javnog dobra).

Člankom 103. Zakona o cestama propisano je da u slučaju kada je trajno prestala potreba korištenja nekretnine ili njezinog dijela kao nerazvrstane ceste, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave istoj može ukinuti status javnog dobra, a nekretnina kojoj prestaje takav status ostaje u vlasništvu jedinice lokalne samouprave.

Članica vijeća Dubravka Dijanić izložila je kako je protiv usvajanja ove odluke. Imali smo već ovakve točke gdje se ukida status javnog dobra, kako bi se to onda moglo prodati onome tko je zapravo to javno dobro uzurpirao. To je neprihvatljivo i mi zbog toga ukidamo status javnog dobra kako bi taj uzurpator onda mogao jeftino kupiti taj teren ili bez natječaja kao za okućnicu.. Što se tiče samog prijedloga odluke, u članku 1. je pogrešno navedeno, piše u prvoj rečenici: ukida se status javnog dobra upisano u zemljišnoj knjizi, npr. put površine 20 m² a zapravo je 120m².

Tako da to vjerojatno neka greška, koju treba ispraviti.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 9 (devet) glasova «za», 1 (jedan) «protiv» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

O D L U K U

o ukidanju statusa javnog dobra (k.č. 3511/3 u k.o. Poljica)
(vidi prilog predmetnu Odluku ...koja čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 20.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova na području Grada Krka u 2026. godini, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

U raspravi po predmetnoj temi članica vijeća Dubravka Dijanić istaknula je: zatražila sam i za ovu točku dodatni materijal koji nisam dobila. Moje pitanje za dodatni materijal je bilo mišljenje službenog tijela ili sudska praksa. Praksa koja pokazuje da je dopušteno u ovu odluku o privremenoj zabrani radova uvoditi stavke koje nisu propisane člankom 120. Zakona o gradnji, temeljem kojeg se zapravo donosi ova odluka i koja je jedini Zakonski okvir koji dopušta što možemo, na što se ne odnosi ta privremena zabrana, a na šta se odnosi.

Mislim da je prijedlog ove Odluke izašao iz zakonom određenih okvira.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je kako će sudski postupak pokazati da li odluka izlazi iz zakonskih okvira. Nama je važno da postoje izuzeća. Imate tijekom sezone radove na hitnim intervencijama, recimo, pukne cijev od vode i mora se iskopati cesta usred ljeta

bez obzira na zabranu građevinskih radova. Isto tako i HEP – ovi radovi i drugi radovi na održavanju.

Na investiciji dječjeg vrtića i jaslica u Vrhu, radovi su se izvodili cijelo ljeto, osobito gdje su projekti financirani sredstvima iz EU.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

O D L U K U

o privremenoj zabrani izvođenja radova na području Grada Krka u 2026. godini
(vidi prilog predmetnu Odluku ...koja čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 21.

Prijedlog Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2026. godinu, obrazložio je gradonačelnik Darijo Vasilić: navedenim zakonom, kao i samim Planom djelovanja uređuju se kriteriji i ovlasti za proglašenje prirodne nepogode, procjena štete od prirodne nepogode, dodjela pomoći za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica prirodnih nepogoda nastalih na području Republike Hrvatske/jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, upis u Registar šteta od prirodnih nepogoda te druga pitanja u vezi s dodjelom pomoći za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica prirodnih nepogoda.

Na temelju članka 14. Zakona, Gradsko vijeće Grada Krka na sjednici održanoj 25. rujna 2023. godine donijelo je Odluku o osnivanju i imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Krka ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 34/23). U cilju pregleda i dostave eventualnih komentara, primjedbi i sugestija, imenovanom Gradskom povjerenstvu za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Krka dostavljen je Nacrt Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2026. godinu, koji je tvrtka DLS d.o.o. iz Rijeke izradila tijekom rujna 2025. godine.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

P L A N

djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2026. godinu
(vidi prilog predmetni Plan djelovanja ...koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 22.

Izvjješće o provedenoj stručnoj analizi o zaprimljenim inicijativama u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje, odnosno izmjenu i dopunu prostorno planske dokumentacije za 2024. godinu iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

Z A K L J U Č A K **o prihvaćanju**

Izvješća o provedenoj stručnoj analizi o zaprimljenim inicijativama u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje, odnosno izmjenju i dopunu prostorno planske dokumentacije za 2024. godinu
(vidi prilog predmetno Izvješće ...koje čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 23.

Peticija građana Grada Krka PROTIV neopravdanog poskupljenja javne usluge Ponikve eko otok Krk d.o.o. – ZA zakonit i transparentan izračun cijene javne usluge, organizatora Gorana Marevića iz Krka, Ivana Mažuranića 2. obrazložila je članica vijeća Dubravka Dijanić te istaknula sljedeće:

Građani potpisnici peticije nastavno na sve navedeno, te svojim naprijed istaknutim zahtjevima, izražavaju svoje protivljenje povećanju cijena javne usluge davatelja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krka Ponikve eko otok Krk d.o.o., koje se planira nametnuti građanima bez jasnog, zakonitog i opravdanog obrazloženja u obliku transparentnog i na zakonu utemeljenog izračuna svih cijena.

Nadalje, sukladno Zakonu o zaštiti potrošača članak 26. stavak 2. predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave koja odlučuje o pravima i obvezama potrošača korisnika javnih usluga, dužno je osnovati savjetodavno tijelo. Imamo savjet za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Krka, te bi jedinica lokalne samouprave na transparentan, objektivan i ne diskriminirajući način nakon mišljenja savjetodavnog tijela donositi odluke koje se odnose na zaštitu prava potrošača korisnika javnih usluga. Ja sam još kad smo imali javnu tribinu kontaktirala gospodina Čedomira Milera koji je predsjednik tog savjeta, a članovi su Vlatko Martinović i Josip Brusić. Tražila sam ih da učestvuju u javnoj tribini i da se uključe u raspravu, jer je javna tribina bila zapravo uvod u ovu sjednicu Gradskog vijeća.

Međutim, gospodin Čedomir Miler mi je odgovorio da smatra da on nema potrebe da on sudjeluje na tako javnoj tribini, obzirom da je Savjet već svoje mišljenje na sjednici Savjeta koja je održana 24. 9. 2025. a prije podnošenja peticije, koja peticija je bila vezana za Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Krka, odnosno o poskupljenju za od 30 %.

Odgovor Gradskog vijeća za peticiju je 30. 12. 2025. , tako da smatram da ima dovoljno vremena da ovo odgodimo i da Savjet sukladno zakonu, izvršava svoju zadaću, ali i da Gradsko vijeće ne odlučuje po ovoj točki, već da održimo još jednu sjednicu Gradskog vijeća.

Predlažem da odgodimo donošenje po ovoj točki jer ćemo biti u prekršaju. Dužni smo građanima odgovor na peticiju i prijedlog. Dužni smo poštivati i njihova prava iz zakona,

čak i iz Zakona o zaštiti potrošača a ne samo Zakona o gospodarenju otpadom. Smatram da smo im zgazili prava, a sad ćemo im zgaziti još i pravo da savjetodavno tijelo koje služi tome i koje se bavi pravima potrošača, da suprotno zakonu neće dati svoje mišljenje i mi ćemo reći nema problema, nama to odgovara.

Biti će suprotno Zakonu da se danas donose bilo kakve odluke vezano za ovu peticiju i prijedlog građana. To je, naravno, prekršaj iz Zakona o zaštiti potrošača i mislim prekršaj za Grad Krk, a u prekršajnim odredbama to je zapravo prekršaj odgovorne osobe u pravnoj osobi ili jedinici lokalne samouprave.

Predsjednica vijeća Iva Tabar predložila da, budući je objedinjeno izlaganje za točku 23. i 24. predlažem da se točka 23. - peticija građana Grada Krka protiv nepravdnog poskupljenja javne usluge Ponikve Eko otok Krk, Gradsko vijeće donese zaključak da se peticija građana protiv neopravdanog poskupljenja javne usluge Ponikve Eko otok Krk d.o.o. za zakonski transparentan izračun cijena javne usluge - primi na znanje.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 9 (devet) glasova «za» i 2 (dva) «suzdržana» donijelo je

ZAKLJUČAK

Prima se na znanje Peticija građana: "Protiv neopravdanog poskupljenja javne usluge Ponikve eko otok Krk d.o.o. — ZA zakonit i transparentan izračun cijene javne usluge", organizatora Gorana Marevića iz Krka, Ivana Mažuranića 2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se na mrežnoj stranici Grada Krka [www. grad-krk.hr](http://www.grad-krk.hr) i oglasnoj ploči Grada Krka.

Ad 24.

Prijedlog građana grada Krka za donošenje općeg akta – Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Krka, organizatora prikupljanja potpisa, Gorana Marevića iz Krka, Ivana Mažuranića 2, obrazložila je članica vijeća Dubravka Dijanić te istaknula sljedeće:

Ni građanima ni Gradskom vijeću pri donošenju Odluke 2022.g. te izmjena Odluke 2023.g. nikad, pa ni na višekratno traženje vijećnika, nije bio dostavljen izračun koji bi mogao potvrditi opravdanost cijena, odnosno zakonitost navedenih iznosa cijena OMJU za kućanstva i ne kućanstva te za navedene potkategorije, a prema dostupnim informacijama i zakonskoj regulativi iznos OMJU za kućanstva i ne kućanstva trebao je biti niži od navedenog te treba biti niži od predloženog u Odluci o izmjeni Odluke 2025.g.

Tijekom ljeta 2025. JUO Grada Krka proveo je savjetovanje s javnošću za nacrt akta a Gradonačelnik je tijekom rujna predložio Gradskom vijeću izmjene predmetne odluke, na način da se cijene OMJU još neopravdano povećaju i to za oko 30%!

Za ovo poskupljenje, kao ni za aktualnu cijenu javne usluge, građanima nisu predočena konkretna obrazloženja poskupljenja u obliku transparentnih i relevantnih izračuna koje

je koristio predlagatelj u postupku određivanja cijena, s obzirom da se sukladno zakonu samo na matematičkim i financijskim izračunima jedino i može temeljiti određivanje cijene javne usluge, uz obvezu uračunavanja samo opravdanih i točno određenih troškova davatelja javne usluge koje je dopušteno ugraditi u cijenu a koji se potom raspoređuju na korisnike, ovisno o kategoriji.

Također, već iz šturih dostupnih podataka vidljivo je, uz ostale nezakonito uračunate neopravdane troškove, da su u predloženu cijenu OMJU (koja predstavlja jedan od dva dijela cijene javne usluge) uračunati suprotno zakonu i troškovi odlaganja miješanog komunalnog otpada, iz čega proizlazi daje postupak određivanja cijene OMJU u izmjeni Odluke iz 2025 -g. proveden suprotno odredbama Zakona o gospodarenju otpadom te bi svi korisnici javne usluge Ponikve eko otok Krk d.o.o. s područja Grada Krka koji bi bili temeljem 2025.g izmijenjene Odluke o načinu pružanja javne usluge u obvezi plaćati tako određenu cijenu OMJU - bili oštećeni i prisiljeni plaćati nezakonit namet.

Građani Grada Krka smatraju da poskupljenje javne usluge Ponikve Eko otok Krk, koje je planirano prijedlogom Odluke o izmjeni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada, a koja Odluka je u međuvremenu i donesena na sjednici Gradskog vijeća, a da poskupljenje nije utemeljeno na stvarnim troškovima javne usluge.

Nije u skladu s načelom pravednosti i razmjernosti, nije transparentno i nije u skladu s važećim zakonodavnim okvirom. Stoga građani Grada Krka peticijom zahtijevaju obustavu svih povećanja cijena javne usluge Ponikve Eko otok Krk, dok se ne provede zakonit i stručan i javnosti dostupan postupak i rezultat izračuna koji bi pokazao opravdanost i zakonitost povećanja cijena, kao i reviziju opravdanosti trenutne cijene.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 1 (jedan) glas «za», 9 (devet) «protiv», i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Krka je na 4. sjednici održanoj 10. prosinca 2025. godina sa devet (9) glasova „protiv”, jednim (1) glasom „za” i jednim suzdržanim odbilo Prijedlog građana grada Krka za donošenje općeg akta — Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Krka, organizatora prikupljanja potpisa, Gorana Marevića iz Krka, Ivana Mažuranića 2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se na mrežnoj stranici Grada Krka grad-krk.hr i oglasnoj ploči Grada Krka.

Ad 25.

Po prijedlogu Odluke o osnivanju radnog tijela za unapređenje zdravstvene zaštite na području Grada Krka, a s obzirom da je predlagatelj napustio sjednicu, prema članku

Poslovnika 129. predsjednica Gradskog vijeća Grada Krka Iva Tabar predložila je da o tom prijedlogu glasa bez rasprave.

Na predloženu točku Gradonačelnik je uložio Amandman kojim predlaže da se članak 3., stavak 3. briše i da novi stavak 3. glasi:

Predsjednika i članove Radnog tijela imenuje Gradsko vijeće Grada Krka.

Uobičajeno je kad predstavničko tijelo osniva novo radno tijelo da imenuje predsjednika i članove tog radnog tijela, pa predlažem izmjenu i dopunu članka 3. stavka 3. ove odluke na načina da se umjesto gradonačelnika, Gradsko vijeće izabere članove Radnog tijela.

Sukladno članku 89. stavak 5. Poslovnika Gradskog vijeća, Amandman koji je podnio predlagatelj akta ili se predlagatelj akta s njim suglasio, postaje sastavnim dijelom prijedloga akta i o njemu se ne glasuje odvojeno.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

*Predlaže se predlagatelju Odluke o osnivanju Radnog tijela za unaprjeđenje zdravstvene zaštite na području Grada Krka da za iduću sjednicu Gradskog vijeća Grada Krka pripremi Prijedlog Odluke o imenovanju članova predmetnog Radnog tijela.
Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.*

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ODLUKU

**o osnivanju radnog tijela za unaprjeđenje zdravstvene zaštite na području Grada Krka
s amandmanom Gradonačelnika**

(vidi prilog predmetnu Odluku ...i amandman Gradonačelnika koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

Dovršeno u 21,15 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA
Mladena Matejčić

PREDSJEDNICA
Gradskog vijeća Grada Krka
Iva Tabar, dipl. oec.

