



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



GRAD KRK
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 024-02/25-01/08
Urbroj:2170-09-01-25-1

Z A P I S N I K

s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka održane 30. rujna 2025. godine, u Velikoj Vijećnici Grada Krka u Krku.

Započeto u 18,30 sati.

Nazočni: Iva Tabar, Ivan Lukarić, Franjo Volarić, Milan Žužić, Helga Bendiš Žmirić, Danijel Milohnić, Josip Brusić, Šimun Josipović, Nikša Franov, Dubravka Dijanić i Anto Čabraja.

Odsutni članovi vijeća: Jovana Čutul i Dinko Jakovljević.

Sjednici također prisustvuju: Darijo Vasilić, gradonačelnik Grada Krka, Radmila Živanović Čop, v.d. pročelnica JUO Grada Krka, Džimi Skomeršić, voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo, Mladen Pavačić, voditelj Odsjeka za proračun i financije, Tamara Žic, Viša stručna suradnica Odsjeka za opće, pravne i kadrovske poslove, Mladena Matejčić, viša stručna referentica za poslove Gradskog vijeća i administrativne poslove i Marijana Markelić, novinarka web portala Grada Krka.

Na temelju članka 156. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka sjednici prisustvuju građani grada Krka i to: Dubravka Dijanić, Darinka Brusić i Darko Tomljanović.

Sjednicu otvara Iva Tabar, **predsjednica Gradskog vijeća**, koja utvrđuje da je na sjednici prisutno 11 (jedanaest) članova Vijeća, te se u skladu s tim mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednica vijeća pozdravila je prisutne članove vijeća, te iznijela podneseni zahtjev člana vijeća Gorana Marevića za stavljanjem u mirovanje mandata iz osobnih razloga, te da s današnjim danom dužnost člana Gradskog vijeća počinje obnašati zamjenica Dubravka Dijanić iz Krka, Vinogradska 14.

Predsjednica Gradskog vijeća pročitala je tekst prisege:

Članica vijeća Dubravka Dijanić Predsjedatelj izgovara tekst prisege kako slijedi:

“Prisežem svojom čašću da ću dužnost člana Gradskog vijeća Grada Krka obnašati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu pridržavati Ustava, zakona, Statuta

Grada Krka i Poslovnika Gradskog vijeća i poštovati pravni poredak Republike Hrvatske, te se zauzimati za svekoliki napredak Grada Krka i Republike Hrvatske.“

Članica vijeća Dubravka Dijanić ustala je i izgovorila “Prisežem”, a potom potpisani tekst svečane prisege predala službenici JUO, Odsjeka za opće, pravne i kadrovske poslove.

Nakon prisege članica vijeća Dubravka Dijanić prigodnim riječima obratila se prisutnima: Poštovani kolege, poštovani gradonačelnice i službenici Jedinog jedinog upravnog odjela, zahvaljujem na ukazanom povjerenju, danas sam preuzela mandat izabranog vijećnika Gorana Marevića i nadam se da ću dati aktivni doprinos radu Gradskog vijeća i konstruktivnoj raspravi i da ćemo svi zajedno ovdje raditi ono zbog čega smo zapravo i tu izabrani od građana, a to je rad na dobrobit grada Krka i naših svih stanovnika na cijelom području grada Krka.

Na prijedlog Dnevnog reda pristigao je pisani prigovor člana vijeća Gorana Marevića i to na točku 4. Dnevnog reda: Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krka.

Gradsko vijeće utvrđuje da prijedlog člana Gradskog vijeća Gorana Marevića, odnosno da se točka 4. predloženog Dnevnog reda 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka izostavi s dnevnog reda, **nije prihvaćen** jer prijedlog nije dobio propisanu većinu glasova (na temelju izvršenog glasovanja da se točka 4 izostavi s dnevnog reda, 9 članova vijeća glasovalo je «protiv», 1 «za» i 1 «suzdržan».

U nastavku sjednice Predsjednica Gradskog vijeća Iva Tabar obratila se prisutnim vijećnicima te istaknula kako svih moli za kulturu dijaloga, poštovanje poslovnika, međusobno uvažavanje i doprinos konstruktivnoj raspravi.

Također, moram napomenuti da u ovoj situaciji kada je gospodin Goran Marević predao svoj vijećnički mandat gospođi Dubravki Dijanić, u ovom trenutku on sada prisustvuje na sjednici kao javnost.

S obzirom da nije bilo moguće da se javi 48 sati prije, sukladno Poslovniku Gradskog vijeća Grada Krka, iznimno ćemo danas dozvoliti da gospodin Goran Marević prisustvuje sjednici.

Predsjednica vijeća Iva Tabar predložila je dopunu dnevnog reda i to:

- ***Prijedlog I. Izmjene i dopune Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Grad Krk Dječji vrtić „Katarina Frankopan“;***

Prijedlog za Dopunu Dnevnog reda jednoglasno **je prihvaćen** (11 vijećnika glasovalo je «za»).

U nastavku, predsjednica Iva Tabar utvrdila je Dnevni red 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka,

D N E V N I R E D:

- 1. Usvajanje Zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 31. srpnja 2025. godine.**

2. Izvješće Gradonačelnika za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2025. godine.
3. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Krka za 2025. godinu.
4. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krka.
5. Prijedlozi Odluka o imenovanju i to:
 - a) Prijedlog Odluke o imenovanju članova Etičkog odbora;
 - b) Prijedlog Odluke o imenovanju članova Vijeća časti.
6. Prijedlog Zaključka o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Krka.
7. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o provođenju redovne revizije knjižničnoga fonda.
8. Prijedlog Plana zaštite od požara Grada Krka.
9. Prijedlog Pravilnika o stavljanju izvan snage Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Jedinственog upravnog odjela Grada Krka.
10. Prijedlog I. Izmjene i dopune Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Grad Krk Dječji vrtić „Katarina Frankopan“;

Na Zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 31. srpnja 2025. godine, nije stigao prigovor, tako da se Zapisnik 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, sukladno članku 119. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća usvaja.

AKTUALNI SAT

➤ *Član vijeća Anto Čabreja:*

Pozdravljam kolege, vijećnike i Gradonačelnika, moje pitanje je kad se planira otvorenje Sportske dvorane za judo i karate?

➤ *Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:*

Sportska dvorana za borilačke sportove za karate i judo je u završnoj fazi.

Jučer smo dobili izmjenу i dopunu građevinske dozvole za taj objekt.

Obzirom da je tijekom gradnje došlo do nekih promjena na završnoj trećoj etaži oko rasporeda prostorija, Izmjena i dopuna Građevinske dozvole bila preduvjet za ishođenje Uporabne dozvole.

Tako smo zatražili i Uporabnu i Energetski certifikat.

Očekujemo da bi se Uporabna dozvola mogla ishoditi do kraja listopada, nakon čega bi išli na opremanje objekta.

Opremanje objekta kandidirali smo na natječaj Ministarstva turizma i sporta i vezano za taj natječaj očekujemo potporu Ministarstva koja može iznositi do 50 % troškova opremanja.

Ukupan troškovnik opremanja s uređenjem okoliša i eksterijera iznosi negdje oko 300.000,00 Eura, te ukoliko uspijemo na natječaju dobiti bi potporu u iznosu od 150.000,00 Eura.

Nadam se da ćemo dvoranu uspjeti opremiti do kraja 2025. te bi otvorenje bilo početkom 2026. godine.

Obzirom da se radi o značajnom kapitalnom projektu koji je u većem dijelu financiran od strane EU fondova svakako ćemo objekt svečano otvoriti. O čemu ćete biti obaviješteni.

➤ **Član vijeća Danijel Milohnić:**

U kojoj je fazi priprema za izgradnju ceste (zaobilaznice) naselja Vrh – Salatić?

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

Inicijativa Mjesnog odbora Vrh bila je da se izgradi zaobilaznica naselja Vrh i Salatić koje dionice se nalaze na Županijskoj cesti Krk - Glavotok i koja su značajno opterećene prometom. Kroz tu dionicu Županijske ceste preusmjeren je promet opasnim teretima koji ne mogu prolaziti na državnoj cesti 102 iz razloga jer je ta cesta u jednom dijelu vodozaštitom području i taj teret stvara rizik u prometu u odnosu na akumulaciju Ponikve.

U vezi s tim s tvrtkom GPZ d.d. izrađeno je Idejno rješenje te ceste i na početku smo razgovora sa Županijskom upravom za ceste kako bi prihvatili i dali suglasnost na izrađeno Idejno rješenje.

Tada bi zajedno sa Županijskom upravom za ceste nastavili projektirati cestu .

Član vijeća Ivan Lukarić:

Kakvo je stanje optičke mreže na području grada Krka s napomenom na staru gradsku jezgru i naravno za sva okolna naselja našeg grada.

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

Došli smo s DTK instalacijama i sa mikro cijevi do 12 000 adresa na otoku Krku i nakon realizacije mreže i svih distribucijskih čvorova, zajedno s glavnim čvorom u zgradi Ponikve. Krenulo se u realizaciju optičkih priključaka do samih stambenih objekata do budućih potrošača.

U ovom razdoblju realizirano je 900 optičkih priključaka kod kojih je od strane Smart Island Krk napravljena priprema od ceste do lokacije u stanu gdje je predviđeno postavljanje rutera, nakon čega su potrošači/ građani sklopili ugovore s jednim od telekomunikacijskih operatera.

Najčešće su to A1 i Telekom s kojima su potpisali ugovore i s njima su realizirali svoje telekomunikacijske usluge.

Na jednom od prošlih kolegija donijeli smo odluku da ćemo ove prioritetne glavne ulice u staroj gradskoj jezgri početi rješavati s optikom, a to su tri ulice: Dr. Dinka Vitezića, Decumanus i biskupa Antuna Mahnića na potezu od Malih vrata do Vrata slobode. S vremenom će se krenuti razvijati optika i u drugim zonama stare gradske jezgre.

➤ **Članica vijeća Dubravka Dijanić:**

Moje pitanje je vezano za problem za koju znamo da postoji već 30 godina. Državna cesta D 104, koja je izgrađena da bi bila pristup trajektnoj luci Valbiska. Cesta je presjekla selo Nenadić na pola i imamo situaciju da je selo Nenadić s jedne i s druge strane državne ceste. Tradicionalni put koji je stanovnicima služio da se normalno kreću je presječen.

Alternativa nije napravljena i ti građani nemaju legalan način za prijeći cestu.

Radi se o cesti koja je unutar naselja Nenadić. To nije cesta koja povezuje dva sela, to je cesta koja je u naselju. Gosp. Goran Marević tražio je od Grada informaciju što je Grad napravio do sada i što Grad misli poduzeti po tom pitanju, međutim odgovora nije bilo.

Čini mi se da je Grad 2016. godine proveo postupak nabave za projekt, izradio projektno rješenje na kojem je bio Kružni tok umjesto sadašnje raskrsnice, a na mjestu starog puta pothodnik i tu je sve stalo. Što Grad planira po tom pitanju poduzeti?

Jer ako se nešto loše dogodi na toj dionici, a svi mi koji znamo za taj problem, i ništa ne poduzimamo, svi ćemo imati na duši to što se bude dogodilo, a ja mislim i nadam se da se nitko stvarno ne usuđuje pomisliti da bi se nešto moglo dogoditi.

U tom slučaju bili bi krivi svi mi i nadam se da se to neće dogoditi i da će Grad Krk stupiti u kontakt s nadležnim službama i pokrenuti postupak u što kraćem roku.

➤ ***Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:***

Goran Marević mi je postavio to pitanje u vrijeme kad nije bio vijećnik, odnosno u vrijeme kad je bilo raspušteno predstavničko tijelo i kad su bili izbori za novi saziv Gradskog vijeća.

To je najčešće vrijeme kad se ne odgovara na pitanja i kad se ne rješavaju novi projekti. U novom mandatu je kao član vijeća gosp. Marević ponovio to svoje pitanje, nakon čega mu je gradska uprava pripremila izvod iz idejnog rješenja kojeg je napravio arhitekt, iz kojeg je vidljivo da je Grad još 2016. godine napravio idejno rješenje rješavanja prometne sigurnosti na D 104, koja se u tom dijelu križa pod pravim kutom.

Grad je u to vrijeme izradio rješenje na inicijativu Mjesnog odbora Poljica, u želji da se taj problem riješi. Nakon toga smo održali nekoliko sastanaka u MUP u, u više godina sa Hrvatskim cestama, Županijskom upravom za ceste i s Policijskom postajom Krk, na način da smo u jednom trenutku sazvali zajednički sastanak svih sudionika na kojeg smo pozvali i članove Mjesnog odbora.

Utvrđeno je da je Županijska cesta puno manjeg intenziteta prometa. Izvršeno je mjerenje prometa i utvrđeno da kroz navedenu prometnicu prolazi do tisuću vozila dnevno, a na nekim drugim dionicama ceste D104 prelazi i do 10.000 vozila dnevno.

Nadalje utvrđeno je da ceste nisu jednake, ravnopravnog intenziteta i ravnopravnog položaja i da oni kao Hrvatske ceste nisu suglasni da se na tom raskršću izgradi kružni tok i da se na taj način rješava promet.

Nakon toga je Grad od Hrvatskih cesta zatražio da ponude rješenje, a da smo mi kao Grad spremni financirati projektnu dokumentaciju (sami ili sa njima) i sudjelovati u svim fazama izgradnje tog križanja.

Međutim, nakon toga oni više ništa nisu poduzimali po tom pitanju, tako da je jedino što mi kao Grad možemo napraviti je ponoviti inicijativu Hrvatskim cestama, da riješe pitanje sigurnosti na tom raskršću, jer osim inicijative, ne možemo napraviti ništa s obzirom da to nije naša nadležnost.

Postoje različite nadležnosti u državi. U ovom slučaju je to nadležnost Županijske uprave za ceste i nadležnost Hrvatskih cesta čije su ceste i kojima oni upravljaju.

Grad Krk ne može na toj cesti ni pješački prijelaz nacrtati ako oni ne daju suglasnost.

Iz ove vaše rasprave ja jedino što mogu učiniti jest da mogu poslati inicijativu nakon ove sjednice Gradskog vijeća ponovno Hrvatskim cestama i zatražiti da se najprije napravi pješački prelaz, a da onda krenu dalje u rješavanje tehničkih pitanja koje su vezane za tu prometnicu u smislu sigurnosti prometa.

Članica vijeća Dubravka Dijanić postavila je dopunsko pitanje: ima li cesta koja prolazi kroz naselje Nenadići Uporabnu dozvolu?

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je: budući se radi o pitanju koje nije u njegovoj nadležnosti, već nadležnosti Hrvatskih cesta i Ministarstva, zatražiti će očitovanje o ishodu Uporabnoj dozvoli.

➤ **Članica vijeća Dubravka Dijanić:**

Obzirom na informacije koje sam čula danas ujutro na radiju, OK. u emisiji Signal 7, u kojoj ste gostovali i gdje ste rekli da je u vezi prijedloga Odluke o načinu pružanja javne usluge, odnosno poskupljenja cijene javne usluge o kojoj će se danas raspravljati na vijeću, izjavili kako je prijedlog te odluke podržala ili usvojila Skupština Ponikve. Bila sam i u Puntu na Općinskom vijeću, gdje je i načelnik Strčić rekao da je Skupština usvojila i podržala taj prijedlog poskupljenja, pa me zanima na kojoj točno Skupštini Ponikve. S obzirom da sam bila na svim sjednicama Skupštine Ponikve u zadnjih tri godine i nisam čula da je donesena takva odluka.

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

Na drugo pitanje odgovor bi bio da ste u pravu. Ja sam na radiju krivo rekao. Znači, odluka o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krka nije usvojena na skupštini Ponikve jer to nije njezina nadležnost.

Skupština Ponikve usvaja cjenike, a ne odluke koje su u nadležnosti predstavničkog tijela, nego je nacrt te odluke usuglašen i potvrđen na Koordinaciji gradonačelnika i načelnika općina otoka Krka.

Članica vijeća Dubravka Dijanić: rekli ste da je ta odluka donesena na koordinaciji, pa me zanima da li je koordinacija nekakvo službeno tijelo i da li je sukladno društvenom ugovoru Ponikve u kojem piše da Skupština donosi odluke o cijenama komunalnih usluga. O njima odlučuje skupština, pa me zanima da li je koordinacija nekakvo službeno tijelo koje je o tome odlučilo.

Bez obzira što u njemu sjedi isti ljudi jer to uopće nije bitno tko u njemu sjedi.

Ali s druge strane, zbog sukoba interesa ne možete istovremeno štititi interes svog grada ili općine a istovremeno biti predstavnik člana društva, jer je to sukob interesa. Zanima me da li je Koordinacija službeno tijelo i da li se ta odluka, onda smatra službenom odlukom?

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

Zakon o lokalnoj i područnoj samoupravi predviđa suradnju lokalnih samouprava oko ostvarivanja zajedničkih ciljeva i omogućava osnivanje ovakvih konzultativni tijela.

Kad je suradnja u pitanju, JLS otoka Krka dogovaraju se oko zajedničkih projekata i tema upravljanja zajedničkim društvima kao što je Dječji vrtić, Ponikve, Radio otok Krk i druga društva koja su u zajedničkom vlasništvu JLS otoka Krka.

U tom dijelu koordinacija nije donijela odluku, već preporuku da se nacrt prijedloga koji je bio na koordinaciji uputi prema svim jedinicama lokalne samouprave.

Nakon što mi usvojimo ovu odluku koja je danas na dnevnom redu i kada ju usvoji svih sedam lokalnih samouprava otoka Krka, tada ide drugi krug odlučivanja i cijenik se upućuje Skupštini Ponikve. U tom postupku svoje mišljenje daje i Savjet za zaštitu potrošača.

Dubravka Dijanić – ispravak netočnog navoda: Sami ste rekli da Skupština ne odlučuje o svim cijenama, nego samo o cjeniku javne usluge tj. o novim cijenama. Moram reći da to nije točno jer u društvenom ugovoru Ponikve stoji da Skupština odlučuje o cijenama komunalnih usluga. Znači, tu se ne govori o cjeniku javne usluge po nekom zakonu, nego se govori o cijenama općenito. Skupština Ponikve sukladno društvenom ugovoru odlučuje o cijenama javne usluge.

Gradonačelnik Darijo Vasilić: člankom 76. Zakona o gospodarenju otpadom predviđeno je da predstavničko tijelo odlučuje o ovoj cijeni minimalne javne usluge.

Član vijeća Josip Brusić:

Kontaktirali su me ribari koji se bave kočarenjem. Da se sprema zabrana kočarenja.

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

Mi kao Grad spremni smo dati podršku našim malim ribarima, jer je ribarstvo važna djelatnost u primorskom mjestu. Hvala na pitanju i slobodno možete prenijeti malim ribarima da se obrate Gradu Krku, te ćemo zajedničkim snagama Upravi za ribarstvo, podnijeti prijedlog i dati potporu za kočarenje.

Ad 1.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka sa 11 (jedanaest) glasova „za“ jednoglasno je donijelo sljedeći

Z A K L J U Č A K

Usvaja se Zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 30. rujna 2025. godine.

Ad 2.

Izvješće Gradonačelnika za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2025. godine, obrazložio je Gradonačelnik.

U raspravu po predmetnoj temi uključila je članica vijeća Dubravka Dijanić te postavila sljedeća pitanja:

Zanima me datum 14. siječnja 2025., sastanak s gospodinom Alfredom Frankovićem, ravnateljem ŽUC a i Nedjeljkom Pinezićem te predsjednikom Mjesnog odbora Skrbčić Pinezić, možete li pojasniti o čemu se radi?

Zatim dani 21. siječanj sastanak sa Danijelom Strčić i Nevenom Hrzićem, također me zanimaju sastanci i teme koji su održani 22., 23. siječnja sa Željkom Raukarom i Alfredom Frankovićem te Igorom Hrastom. Zanima me na koji način je Grad sudjelovao u projektu i lukobrana i tko je gospodin Željko Raukar, te da li je Grad Krk ima neku veću ulogu u osmišljavanju projekta lukobrana ili utjecaj kako će taj projekt izgledati.

Zatim ste imali sastanak sa Igorom Hrastom i Ines Galjanić, Mladenom Pavačićem, zanima da li su to vaše protokolarne aktivnosti s obzirom koliko znamo svi da su to službenici Jedinственog upravnog odjela, voditelji Odsjeka, pa nisam sigurna da bi to moralo biti navedeno u protokolarnim aktivnostima.

25. ožujka održali ste sastanak sa Majom Parentić, ravnateljicom Centra za kulturu i Igorom Gržetićem. Zanimalo bi me ako su poznati zaključci tog sastanka, također voljela bi znati informaciju da li je gospođa Maja Parentić sad u mirovini?

Neki dan sam čula da ona uopće nije otišla u mirovinu i da još uvijek radi u Centru za kulturu, zanima me da li je to točno?

11. lipnja održan je sastanak sa gospodinom Darkom Fanukom predsjednikom Udruge antifašističkih boraca i gospodinom Pavelićem, predstavnikom Udruge veterana na temu budućeg spomenika u Velikom parku u gradu Krku, zanima me kakav je to projekt? Da li se radi neki novi spomenik ili na mjestu sadašnjeg i ili se samo mijenja sadašnji te da li će se na taj način se oduzeti dio postojeće zelene površine Velog Parka. 18. lipnja sastanak sa gospodinom Nevenom Hrzićem, direktorom Ponikve Voda d.o.o. te s gospodinom Ivanom Jurešićem, direktorom Ponikve Eko otok Krk d.o.o. koji sastanak je održan u prostorijama Ponikve a nigdje ne piše tema razgovora. Zanima me o čemu se razgovaralo i koji su zaključci i koji je bio povod sastanku.

Uređenje pješačke zone na str. 25 Izvješća u opisu Odsjeka za gospodarstvo. Radi se o Izvedbenom projektu uređenja javne pješačke površine prema bizantskim vratima ne piše o čemu se radi u tom projektu, pa ako možete pojasniti kakav je to projekt? Da li će projekt uređenja malog parka biti predstavljen građanima prije nego započne njegova realizacija? Smatram da javnost treba znati o čemu se radi obzirom da će se rušiti zid koji je sad opasan mali park. U malom parku je zelenilo koje je jako vrijedno i daje veliku vrijednost i šarm gradu. Smatram da ne moramo svugdje staviti nove ploče i zasaditi nova stabla.

Gradonačelnik Darijo Vasilić po redoslijedu pitanja odgovorio je sljedeće: vezano za sastanak sa Županijskom lučkom upravom Krk sa gosp. Alfredom Frankovićem, Nedeljkom Pinezićem i predsjednikom MO Skrbčić Pinezić razgovaralo se vezano za inicijative Županijskog Zavoda za prostorno planiranje i Primorsko goranske županije oko daljnjeg razvoja Luke Valbiska. Luka Valbiska je u području Mjesnog odbora Skrbčić Pinezić.

Danijel Strčić i Neven Hrzić bili su kod mene po osnovi nekoliko tema. Razgovarali smo o temama koje su se pripremale za jednu od slijedećih Skupština društva.

Vezano za sastanak Franković – Raukar, održane su konzultacije oko projekta izgradnje lukobrana u Krku.

Grad je imao značajnu ulogu u pripremi tog projekta jer je sadašnji lukobran napravljen na temelju Urbanističkog plana uređenja grada Krka koji je u cijelosti osmislio baš ovakvo rješenje lukobrana, kako je danas i predviđeno i sjećam se da smo u početku, zajedno sa Županijskom Lučkom upravom sudjelovali u pripremama tog projekta za kandidaturu za Europske fondove za izgradnju ribarske luke. Sadašnji projekt je skoro jednak tom projektu. Osim što više nije ribarska luka, nego je zaštita morskog akvatorija.

Pitali ste me za zaposlenike Grada i sastanke sa njima. Svakodnevno se vidim sa zaposlenicima Grada Krka koji ne čekaju kod mene termin sastanka već mogu kod mene u ured ući bez prethodne najave.

Međutim, ovo kad se u protokolarnim aktivnostima napiše sastanak, onda se radi o sastanku koji traje sat, dva tri i koji obuhvaća opširnu temu.

Vezano za Maju Parentić i Igora Gržetića razgovarali smo o programu ljetnih priredbi 2025., isto tako i o odlasku u mirovinu Maje Parentić.

Gđa. Maja Parentić prestala je obnašati dužnost ravnateljice Centra za kulturu sa 1. srpnja 2025., a od tada tu dužnost obavlja Igor Gržetić. Igor Gržetić je na temelju javnog natječaja izabran za ravnatelja Centra za kulturu i njegov mandat je počeo 1. srpnja 2025.

Maja Parentić je tražila što Zakon i dopušta, da radi do kraja ove kalendarske godine i raspoređena je na drugo radno mjesto - stručnog suradnika. Vezano za sastanak Darka Fanuka i Željka Velića razgovarali smo o preuređenju postojećeg spomenika u Velikom parku. Udruga veterana Domovinskog rata već dulje vrijeme traži da se rekonstruira spomenik u Velikom parku i da se uredi zelena površina oko tog spomenika, tako smo kod Dobrile Kraljić koja se inače bavi projektiranjem i nadzorom zelenih površina zatražili rješenje o uređenju zelenila oko postojećeg spomenika, postavu klupica za sjedenje, rasvjete. Spomenik koji je tamo lociran tamo bi i ostao.

Direktori tvrtke Ponikve Neven Hrzić i Ivan Jurešić kod mene su bili na temu Plana vodnih građevina, te pripreme za rad za ljeto 2005. S obzirom da je ljeto dio godine kada je intenzitet radova u Ponikve višestruko povećan.

Vezano za pješačku stazu na Vratima slobode radi se o dionici od Strossmayerove ulice odnosno od završetka kamena u Strossmayerovoj ulici do Vrata slobode, te od Vrata slobode do Ulice Alojzija biskupa Stepinca. Cijeli taj prostor bi se trebao urediti s novim partnerom.

Projekt uređenja Malog parka nije predstavljen na mrežnim stranicama Grada, iz razloga što u Proračunu Grada Krka za 2026. godinu nisu planirana sredstva za realizaciju tog projekta te bi bilo neozbiljno građanima prezentirati projekt za koja nisu osigurana sredstva.

Članica vijeća Dubravka Dijanić postavila je dodatno pitanje. da li se projekt može staviti na javnu tribinu kako bi građani mogli javno sudjelovati?

Od strane građana čula sam i mnogo pritužbi da ne mogu ugovoriti sastanak kod Vas, iako na stranici piše Vaše radno vrijeme za rad sa strankama.

Gradonačelnik Darijo Vasilić je kako skoro pa svaki dan ima sastanke sa građanima. Ukoliko nije nužno potrebno ne prima građane koji bi došli na razgovor po istoj temi.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Izvješće Gradonačelnika Grada Krka o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2025. godine.

(vidi prilog predmetno Izvješće koje čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 3.

Obrazloženje po prijedlogu Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Krka za 2025. godinu, iznio je Mladen Pavačić te istaknuo sljedeće:

Proračun Grada Krka za 2025. godinu usvojen je na sjednici Gradskog vijeća Grada Krka od 10. prosinca 2024. godine, u iznosu od 25.581.444,00 eura prihoda i primitaka, 1.469.936,00 eura viška prihoda iz prethodne godine te 27.051.380,00 eura rashoda i izdataka.

Zakonom, te člankom 9. Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Krka za 2025. godinu, Gradonačelniku je dana mogućnost odobravanja preraspodjela sredstava između pojedinih stavaka Proračuna, uz utvrđena ograničenja. U razdoblju od početka godine izvršene su prenamjene sredstava u iznosu od 117.330,00 eura.

Konsolidirani Proračun Grada Krka sadrži sve prihode proračuna i proračunskih korisnika uključujući i njihove vlastite, namjenske prihode te pomoći nadležnog i nenadležnih proračuna. U razdoblju od 01. siječnja do 30. lipnja 2025. godine prihodi su ostvareni u iznosu od 7.223.958,28 eura, primici u iznosu od 1.055.553,21 eur, što zajedno sa prenesenim viškom prihoda iz 2024. u iznosu od 633.787,37 eura iznosi 8.913.298,86 eur i čini 33% od planiranog godišnjeg konsolidiranog proračuna.

Prošle godine u istom razdoblju ostvareno je 11.243.942,53 eura prihoda, dok je u ovoj godini ostvareno 4.019.984,25 eura manje prihoda nego prošle godine, što je smanjenje za 36%.

Od prihoda poslovanja ostvareno je 7.165.937,53 eura, što je 38% od planiranog, a u odnosu na isto razdoblje prethodne godine, kada je uprihodovano 11.061.988,80 eura, ostvareno je 35% manje prihoda poslovanja. U ukupnom ostvarenom iznosu prihoda poslovanja Grad Krk sudjeluje sa 5.277.257,82 eura , Gradska knjižnica Krk sa 12.708,23 eura, Centar za kulturu Grada Krka sa 14.700,00 eura, Dječji vrtić „Katarina Frankopan“ sa 1.569.325,21 eura, te Javna vatrogasna postrojba Grada Krka sa 291.946,27 eura .

Prihodi poslovanja koje su ostvarili proračunski korisnici odnose se na tekuće i kapitalne pomoći proračuna koji im nije nadležan (općine otoka Krka, Primorsko-goranska županija, državni proračun), prihode od prodaje proizvoda, robe te pruženih usluga, donacije od pravnih i fizičkih osoba, te ostalih nespomenutih prihoda, bez prihoda nadležnog proračuna.

Prihodi od prodaje nefinancijske imovine ostvareni su u iznosu od 58.020,75 eura, što je 68% manje od ostvarenja istog razdoblja prethodne godine. Prihode je u cijelosti ostvario Jedinствeni upravni odjel Grada Krka (razina 22) te se odnose na prihode od prodaje građevinskog zemljišta u iznosu od 57.972,35 eura (smanjenje od 68%), te na prihode od prodaje stanova sa stanarskim pravom u iznosu od 48,40 eur (smanjenje od 65% iz razloga što su određeni stanovi u istom razdoblju prethodne godine otkupljeni u cijelosti).

Prihodi od financijske imovine i zaduživanja ostvareni su u iznosu od 1.055.553,21 eura. Grad Krk ima aktivna dva ugovora o dugoročnom zaduživanju. Kredit za izgradnju dvorane za borilačke sportove (Erste banka) ugovoren u 2024. godini s rokom korištenja do kraja studenog ove godine (u iznosu od 1.061.800,00 eura) te kredit za izgradnju dječjeg vrtića u naselju Vrh ugovoren početkom ove godine (Erste banka) s rokom korištenja do lipnja 2026. godine (u iznosu od 5.800.000,00 eura). Na kraju izvještajnog razdoblja, a prema podnesenim zahtjevima za korištenje navedenih kredita, ostvareno je 612.953,10 eura primitaka po kreditu za izgradnju dvorane i 442.600,11 eura po kreditu za izgradnju dječjeg vrtića.

Povećanje prihoda u odnosu na isto razdoblje prethodne godine ostvareno je od prihoda od poreza na dohodak (povećanje od 15%), prihoda od imovine (za 22%), prihoda od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknadama (za 10%) te od kazni i upravnih mjera (za 10%).

Porezni prihodi ostvareni su u iznosu od 3.131.334,86 eura što je 38% od ukupno planiranog, te za 10% manje od ostvarenja prethodne godine.

Porez na dohodak ostvaren je u iznosu od 2.555.804,02 eura, što predstavlja povećanje od 15% od ostvarenja istog razdoblja prethodne godine kad je ostvareno 2.228.945,50 eur.

Pojedinačno, po vrstama prihoda od poreza na dohodak, povećanje je ostvareno na stavkama:

- od porez na dohodak od nesamostalnog rada za 329.289,74 eura
- od poreza na dohodak od samostalnih djelatnosti za 13.136,00 eura
- od poreza na dohodak od imovine i imovinskih prava za 91.531,96 eura

Porez na dohodak po godišnjoj prijavi sukladno Uputama Ministarstva financija prikazan je dvojako. S jedne strane uprihodovan je u iznosu od 163.051,67 eura, odnosno izvršen je povrat poreza u iznosu od 437.456,21 eura. Razlika je negativna i iznosi 274.404,54 eura.

U grupi poreza na imovinu prihodi su ostvareni u iznosu od 574.953,62 eura, što je smanjenje od 55% u odnosu na prethodnu godinu.

Porez na kuće za odmor ostvaren je u iznosu od 26.651,76 eura, odnosno 95% manje u odnosu na isto razdoblje prethodne godine.

Krajem prošle godine porez je ukinut, a zamjenjuje ga porez na nekretnine. U ovoj godini knjiženi su prihodi prema zaduženjima iz prethodnih godina. Izdavanje rješenja i naplata prihoda za porez na nekretnine očekuje se krajem trećeg kvartala.

Porez na promet nekretnina ostvaren je u iznosu od 548.301,86 eur, što je 20% manje u odnosu na isto razdoblje prethodne godine (manja aktivnost na tržištu nekretnina). Radi se isključivo o gradskim prihodima.

Rashodi i izdaci su ostvareni u iznosu od 8.985.064,63 eura, što je 9% manje od ostvarenja prethodne godine, odnosno 33% od planiranih rashoda i izdataka za 2025. godinu, koji iznose 27.051.380,00 eura.

Sastoje se od rashoda poslovanja (6.261.508,82 eur), rashoda za nabavu nefinancijske imovine (2.553.407,72 eur), te izdataka za financijsku imovinu (170.148,09 eur).

Rashodi i izdaci su raspoređeni u posebnom dijelu proračuna po načelu programskog planiranja, pa osim što su raspoređeni po organizacijskom načelu odnosno gradskom odjelu i korisnicima, iskazani su i prema programima i aktivnostima te prema ekonomskom načelu - propisanim kontima računskog plana. Posebni dio proračuna sadrži i rashode prema izvorima financiranja na organizacijskoj razini glave koja je iskazana na početku realizacije rashoda po programskoj klasifikaciji.

Rashodi uključuju plaćene i neplaćene obveze odnosno sve knjižene račune do 30.06.2025. godine i obračunatu plaću za mjesec lipanj 2025.

Mladen Pavačić izjavio je da je Odbor za proračun i financije razmatrao prijedlogu Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Krka za 2025. godinu s prilogima, te na isti nije imao primjedbi.

U raspravu po predmetnoj temi uključila se **članica vijeća Dubravka Dijanić**: primijetila sam da je u odnosu na plan bilo manje prihoda od zaduživanja? I vezano za nastavka rasprave ovo bi više bila konstatacija nego pitanje: primijetila sam da Gradska knjižnica Krk, u ukupnim rashodima grada Krka sa svim ustanovama sudjeluje samo sa 0, 8 posto. Centar za kulturu ima rashode za zaposlene u iznosu od 59.000,00 eura, dok Gradska knjižnica ima 36.000,00 Eura. Ako sam dobro zbrajala mislim da imaju isti broj zaposlenih u čemu je onda tolika razlika? Predložiti ću da se u Proračunu za 2026. planira više sredstava za Gradsku knjižnicu. Pohvaljujem rad Gradske knjižnice. Otkad je nova ravnateljica stupila na dužnost, knjižnica je procvjetala, imaju mnogo aktivnosti, predstave i predstavljanja knjiga, za šta bi trebali biti i adekvatno nagrađeni.

Na postavljena pitanja odgovorio je Mladen Pavačić: vezano za zaduživanje manje je nego što je planirano. Grad nije dobio sredstva odmah od kredita u ukupnom iznosu, nego mi kredit povlačimo kako dolaze obračunske situacije od strane izvođača. Što se tiče kredita za dvoranu, imamo još nekih sto tisuća eura i upravo sad smo dobili situaciju.

Na drugi dio pitanja vijećnice Dubravke Dijanić odgovorio je **gradonačelnik Darijo Vasić**:

Centar za kulturu je dugo vremena imao tri zaposlena, od ove godine imaju četiri zaposlena. Promijenili su Pravilnik o unutarnjoj organizaciji i na taj način otvorili još jedno radno mjesto.

Zato im i jesu povećani izdaci u odnosu na Gradsku knjižnicu. Slažem se s vama da je rad knjižnice značajno poboljšán, vidljivost knjižnice pojačana i da su njihove aktivnosti puno intenzivnije.

Ravnateljica knjižnice najavila je Gradu da će u prijedlogu Proračuna knjižnice za 2026. godinu predvidjeti zapošljavanje još jedne osobe.

U raspravu se uključio **član vijeća Šimun Josipović** te istaknuo sljedeće:

Imam pitanje vezano za stavku financiranja Multimedijalnog centra i energetske obnovu Mjesnog doma u naselju Kornić. Mi smo upoznati da su dosad bila dva natječaja javne nabave za koja se nitko nije javio. Hoće li se do kraja godine otvoriti još jedan natječaj za pruženu priliku da se sredstva barem djelomično iskoriste?

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće: za Multimedijalni centar imamo planirana sredstva koja ove godine vjerojatno neće biti potrošena, jer radimo intenzivno na glavnom projektu uređenja interijera i dizajna. Sad se trenutno radi na implementaciji tih rješenja za Glavni izvedbeni projekt iz kojeg će se generirati troškovnik za novu javnu nabavu i to se neće stići do kraja ove godine, tako da ustvari sredstva za Multimedijalni centar ove godine neće biti potrošena, nego ćemo ih prenijeti u 2026. godinu.

U 2026. godini ćemo povećati iznos sredstava kako bi se ta faza projekta dovršila i kako bi mogli ishodovati Uporabnu dozvolu. Očekujemo i potporu europskih fondova za financiranje završetka tog objekta.

Vezano za energetske obnovu zgrada u naselju Kornić, na prvi raspisani natječaj za izvođenje radova se nitko nije javio. Sredstva su osigurana i trebali bi ih potrošiti u narednoj godini.

Grad će raspisati ponovni natječaj javne nabave za izvođenje radova i pokušati motivirati izvođače s područja grada Krka da se jave.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ

o izvršenju Proračuna Grada Krka za 2025. godinu

(vidi prilog predmetni Polugodišnji Izvještaj...koji čini sastavni dio ovog Zaključka).

Ad 4.

Obrazloženje po prijedlogu Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krka iznio je Ivan Jurešić, direktor Ponikve Eko otok Krk d.o.o.

Nakon pozdravnog govora svim prisutnima Ivan Jurešić, direktor Ponikve Eko otok Krk d.o.o.istaknuo je sljedeće:

Cjenik o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada sastoji se od fiksnog i varijabilnog dijela. Odluku o visini fiksnog iznosa obvezne minimalne usluge donosi Gradsko vijeće, nakon toga Skupština društva predlaže i varijabilni dio, nakon čega Skupština društva donosi Odluku o tom cjeniku koji se sastoji od dva dijela.

Mi smo posljednji izmjenu cjenika imali 2003. godine. Tada smo imali specifičnost poslovanja na način da smo još uvijek imali u funkciji vlastito odlagalište na Treskavici. Iako je zakon već tada propisivao da otvaranjem Centra za gospodarenje otpadom Marišćina moramo na toj lokaciji zbrinjavati sav miješani komunalni otpad.

Međutim, zbog određenih problema u radu u samoj Marinšćine, a i činjenice da smo imali određenih kapaciteta na vlastitom odlagalištu dobili smo dozvolu da ga možemo iskoristiti do kraja, što smo i činili četiri godine

U međuvremenu, je ta odlagališna ploha popunjena. Sada gotovo tri četvrtine svog miješanog komunalnog otpada u ovoj godini smo odložili na Marinšćini što nas je koštalo 115 eura po toni, a isto tako i glomazni otpad smo zbrinjavati putem ovlaštenih sakupljača koji su izrecitali svoje ponude na javnom natječaju, te se taj dio plaća 263 eura za tonu, s tendencijom rasta, zbog rasta cijena. Ova dva troška kao i činjenica općih porasta troškova i potrebe za podizanjem plaće radnika koje nisu u međuvremenu rasle iziskluje povećanje cijene otpada.

Tvrtka Ponikve Eko otok Krk d.d. je poslovanje u 2004. godini zaključila s nulom, a za 2025. godinu planiramo gubitak koji će iznositi i preko 700.000,00 eura. Iz tog razloga smo predložili, u cilju zadržavanja dostignutih komunalnih standarda, kako ne bi došlo do smanjenja kvalitete usluge povećanje cijene. Kalkulacijom smo došli da se iznosi minimalne cijene javne usluge povećaju sa sadašnjih 9,15 eura na **10,88** eura po domaćinstvu mjesečno. To konkretno znači 30 % povećanje cijene. Isto tako se planira povećati i varijabilni dio. Iznos koji plaćaju privatne osobe u sustavu nad standarda, a to su kampovi, hoteli, ugostiteljski objekti i svi oni kojima treba veći volumen posude i češći broj odvoza u odnosu na kalendar odvoza i za njih planiramo povećanje cijene u iznosu od 30 % Sve ostale lokalne samouprave u okruženju također su podigle cijene odvoza otpada. Činjenica je da je ta da su ta povećanja nužna ukoliko želimo zadržati taj postojeći standard.

Također bi htio objasniti kako naši korisnici – domaćinstva dobivaju objedinjene račune za vodovod, odvodnju i za gospodarenje otpadom.

Dakle, pogrešno je tumačenje da će taj račun biti skuplji za 30 posto, poskupit će samo stavka koja se tiče gospodarenja otpadom i to za nekih 3,40- 3,50 eura po domaćinstvu mjesečno.

U raspravi po predmetnoj temi **član vijeća Nikša Franov** istaknuo je sljedeće:

Uvijek kad se razgovara o korekciji cijena, to izaziva određene prijepore, a alternative nemamo. Planirani gubitak bez prethodne godine je 700.000,00 eura, kroz više godina začas ćemo doći na višemilijunske iznose. To u konačnici plaća proračun i građani.

Ako bi to plaćao Proračun na način da se ne realiziraju određeni projekti nije nikakvo rješenje. Svjedočimo napisima u medijima vezano za čistoću Rijeka. Radi se o raspadu sistema o riječkoj Čistoći, gubici su narasli na 4 milijuna eura i oni sad traže povećanje cijena. Bilo je potrebno određene odluke donijeti prije ovako velikih gubitaka. Bitno je da se nama na otoku ne dogodi isti scenarij. Druga alternativa bila bi smanjenje učestalosti odvoza otpada što bi značilo smanjenje standarda, što smatram neprihvatljivim. U ovom razdoblju netom prije sjednice pogledao sam na stranicama Državnog zavoda za statistiku, kalkulator inflacije. Od siječnja 2020. do kolovoza 2022., inflacija je bila 24,5 posto. Mi ovim poskupljenjem samo slijedimo tu stopu inflacije. Ako korekcija znači stabilizaciju poslovanja Ponikve Eko otok Krk i održavanje postojećeg standarda, odvoza i razvrstavanja otpada i ako to otvara prostor za povećanje plaća radnicima, ja sam svakako za ovakav prijedlog.

U raspravu po temi prijedloga Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krka uključila se **članica vijeća Dubravka Dijanić** te istaknula:

Ja bi se nadovezala na kolegu Nikšu Franova koji je izjavio da je stopa inflacije 22 -23 %.

To je retorika koju upotrebljava gospodin Jurešić upotrebljava isto na svim vijećima za uvjeravanje kako bi se prikaza visoka stopa inflacije. Međutim, ta stopa inflacije se odnosi na potrošačku košaricu i na cijene u trgovinama, a ne na cijene komunalnih javnih usluga.

Ja isto pratim Državni zavod za statistiku i od tada inflacija nije 23 %, nego 14 %.

Smatram da nije potrebno koristiti netočne navode. Vezano za ovu točku dosadašnji član vijeća Goran Marević podnio je prigovor na dnevni red i tražio izostavljanje ove točke, pa ću ja obzirom da nisam imala priliku prije glasovanja Dnevnog reda sad ponoviti osnovne probleme ovog prijedloga Odluke i donošenja od strane Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće niti u ovom trenutku nije upoznato sa točnom cijenom, odnosno izračunom cijene, koja je osnova za podmirenje troškova. Gospodin Jurešić je izjavio da ima izračun kalkulacije, no da li se to odnosi da ste na temelju simulacije pripremili već i kalkulaciju?

I za kraj imam pitanje tko je odgovarao na komentare, primjedbe i prijedloge javnosti u javnom savjetovanju za ovaj Nacrt Odluke, da li je to službenik iz Jedininstvenog upravnog odjela ili su to bili službenici Ponikve?

Sigurna sam da predlagatelj Odluke ima i izračun cijena ali ga odbijaju predstaviti, što smatram nedopustivim. Cijenu za odlaganje miješanog komunalnog otpada što ne piše izričito, ali proizlazi iz drugih odredbi, zabranjeno je uračunati u konačnu cijenu. Zato i postoje dva dijela cijene. Cijena za preuzeti otpad koji je varijabilni dio i u njoj su troškovi u Marinščine, a ne u ovu cijenu o kojoj danas odlučuje Gradsko vijeće. Također, javna usluga nije svako sakupljanje otpada.

Ponikve jesu davatelj javne usluge, ali oni vrše sakupljanje otpada i za one koji nisu javne ustanove. Kampovi u kojima je u ljeti svaki dan boravi najmanje 3000 ljudi, na Krku su to Valamar Krk i Ježevac Ponikve tamo idu svaki dan po otpad i ne gledaju odlazak u javnoj

usluzi, nego idu temeljem želja i potreba tog kampa. To nije javna usluga. Javna usluga je samo ono što smo mi odredili odlukom o načinu pružanja javne usluge. Zato se to tako i zove.

Zakon je dopustio predstavničkim tijelima da oni odlučuju kako će njihov davatelj javne usluge raditi, ali sve ono što on radi izvan toga znači izvan kalendara odvoza i izvan onih kanti koje su tamo navedene nije javna usluga i ti troškovi ne mogu ulaziti u troškove javne usluge o kojima mi danas ovdje razgovaramo.

Kako ne postoji izračun i kalkulacija cijena, odnosno postoji, ali nije dostupna javnosti niti ovom vijeću, a s obzirom da Ponikve iz prethodno navedenih stavki ima neopravdano visoke troškove smatram da bi danas trebali znati točan iznos cijene o kojoj Gradsko vijeće odlučuje.

Smatram da Gradsko vijeće ne bi smjelo danas prihvatiti ovu odluku, prvo zbog nezakonitosti, i da bi trebali iskoristiti mogućnost temeljem članka 93. stavak 2. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka da se akt zbog manjkavosti podataka odgoditi i da se predmet vrati predlagatelju radi dorade i dostavi na ponovno odlučivanje u roku 30 dana.

Mislim da bi to bila bolja varijanta nego da sada donosimo odluku kojom ćemo naše građane i pravne osobe koji su isto obveznici javne usluge opteretiti sa nezakonito određenom cijenom.

U raspravu se uključio Ivan Jurešić te obrazložio sljedeće: ja sam rekao da ne mijenjamo cijenu isključivo samo zbog inflacije. Dakle, to je netočno. To je jednim dijelom zbog povećanja troškova i to zbog povećanja troškova održavanja i servisa vozila.

Također sam izjavio da se cijena treba korigirati zbog povećanih količina glomaznog otpada i miješanog komunalnog otpada za koje plaćamo zbrinjavanje. Izračun je napravljen na temelju Zakona o gospodarenju otpadom.

Osam poglavlja Zakona o gospodarenju otpadom govore o načinu i kako cijena treba izgledati i što ona treba pokrivati. Troškovi onih privrednih subjekata koji imaju nad standard ti troškovi nisu uračunati u obveznu minimalnu javnu uslugu koju plaćaju građani.

Ja samo želim podsjetiti obvezna minimalna javno usluga koju plaćaju građani, svaki mjesec sadržava, redovan odvoz otpada.

Prema kalendaru odvoza sadržava neograničeno korištenje reciklažnog dvorišta. Za građane po pitanju glomaznog otpada i po pitanju svih drugih kategorija otpada koji se tamo mogu odlagati i ta obveza minimalne javne usluge sadržava besplatan odvoz, glomaznog ili zelenog otpada do pet kubika s kućnog praga jednom godišnje.

Sukladno zakonu tvrtka Ponikve Eko otok Krk mora osigurati kroz iznos obvezne minimalne cijene javne usluge.

Odgovore na zaprimljene prijedloge i komentare koji su pristigli putem Savjetovanja s zainteresiranom javnošću dala je pravna služba Ponikve Eko otok Krk d.o.o.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 9 (devet) glasova «za», 1 (jedan) «protiv» i 1 (jedan) «suzdržan», donijelo je

ODLUKU

o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krka

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 5.

Kraće obrazloženje po prijedlozima Odluka o imenovanju i to: prijedlog Odluke o imenovanju članova Etičkog odbora i prijedlog Odluke o imenovanju članova Vijeća časti iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

U raspravi po predmetnoj temi članica vijeća Dubravka Dijanić istaknula je sljedeće: Etičkom odboru i Vijeću časti istekao je mandat, sukladno Zakonu istekom mandata vijeća, ističe mandat i ovim predloženim Odlukama. Na to je ukazao član vijeća Goran Marević. Smatram da bi u JUO Grada Krka trebala biti osoba zadužena da vodi poslove i vijeća i Odluke koje su ograničene vremenom, mandatom i sl. Vijećnik Zoran Marević predložio je da se provede postupak izbora novih članova tako da se objavi Javni poziv, za razliku od prošli put, kako bi svi građani s područja Grada Krka imali mogućnosti sudjelovati u istom. Javni poziv bi bio otvoren za sve, a izabrao bi se kandidat koji udovoljava uvjetima i koji je najbolji po izboru tog Povjerenstva ili Odbora.

Vijeće časti gdje nisu stranački ili iz dijela Gradskog vijeća trebalo bi biti otvoreno za sve građane koji su možda zainteresirani za rad, ali nemaju priliku.

Zanima tko je predložio ove građane u Vijeće časti? Formalno ih je predložio Odbor, međutim i Odboru ih je netko trebao predložiti. Prijedlog je bio i da se gospodin Vlatko Martinović imenuje za člana Vijeća časti. Međutim, gospodin Vlatko Martinović ne ispunjava ove uvjete jer nije riječ o osobi nedvojbenog ugleda u gradu Krku. Gospodin Martinović ima postupak sa Udruženjem obrtnika gdje se priča da je pronevjerio financijska sredstva udruge. Svakako je riječ o kaznenom dijelu. Budući je gosp. Martinović u Savjetu potrošača javnih usluga Grada Krka i u Povjerenstvu za reklamacije potrošača Ponikve, imala sam čast komunicirati s njime, te me je jednom prilikom na Savjetu potrošača i izvrjedaao.

Ovakav prijedlog Vijeća časti i Etičkog odbora smatram netransparentnim.

Gradonačelnik Darijo Vasilić izjavio je kako svaki Odbor Gradskog vijeća, pa tako i za Odbor za izbor i imenovanje ima pripremu materijala za sjednicu. Kontakte s kandidatima odrađuje Jedinstveni upravni odjel koji po našem poslovniku radi prateće poslove, poslove, pripreme, sjednica i poslove administriranja rada Odbora, tako i u ovom slučaju Jedinstveni upravni odjel pripremio prijedlog, Odboru za izbor i imenovanje koji je jednoglasno podržao prijedlog i predložio ove kandidate Gradskom vijeću.

Vezano za vaše vrijednosne sudove o nekim kandidatima iz Vijeća časti. Ja u to stvarno ne bih htio ulaziti i ne bih htio ocjenjivati te ljude na takav način.

- a) Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za», donijelo je

O D L U K U

o imenovanju članova Etičkog odbora

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

- b) Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

O D L U K U

o imenovanju članova Vijeća časti

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 6.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Zaključka o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Krka, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

Z A K L J U Č A K

o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Krka

(vidi prilog predmetni prijedlog Zaključka koji čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 7.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o provođenju redovne revizije knjižničnoga fonda, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

Z A K L J U Č A K

o davanju suglasnosti na Odluku o provođenju redovne revizije knjižničnoga fonda

(vidi prilog predmetni prijedlog Zaključka koji čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 8.

Obrazloženje po prijedlogu Plana zaštite od požara Grada Krka, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić, te istaknuo:

Planom županije, grada odnosno općine prikazuje se stvarni broj, veličina, smještaj i ustroj vatrogasnih postrojbi odnosno dobrovoljnih vatrogasnih društava te njihova područja djelovanja i odgovornosti.

Zajednički plan izrađuje se za više gradova i/ili općina za koje je izrađena jedinstvena procjena ugroženosti od požara, sukladno posebnim propisima.

Plan se usklađuje nakon svake revizije procjene ugroženosti od požara, odnosno u rokovima određenim Zakonom o zaštiti od požara.

Članica vijeća Dubravka Dijanić u raspravi je istaknula sljedeće:

Nisam imala priliku detaljno proučiti plan. Od dosadašnjih aktivnosti koje su bile za zaštitu od požara predložila bi da se na neki način iznađe rješenje da se zabrani kamperima i kombijima boravak na Prnibi.

Sada to nisu pravi kamperi već kombi vozila koja bez problema prolaze ispod zaštitne rampe za vozila. Na području Prnibe boravi puno ljudi, loži se vatra, kampira se, ostavlja se otpad, ali požar bi bio najveći problem.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće: ovaj plan zaštite od požara propisao je tvrtke i osobe koje su zadužene za pojedinu djelatnost i imaju pojedinu odgovornost, njihove kontakte, kome se i u kojem roku moraju javiti.

Na području Prnibe je strogo zabranjeno kampiranje i paljenje vatre. Tijekom ljeta imamo vatrogasne patrole i zaposlene vatrogasce koje dodatno financiramo prema posebnom programu Vlade Republike Hrvatske i koji su zaduženi za dnevnu patroliranje svih potencijalno opasnih lokacija.

Vezano za ovo protupravno kampiranje, naši komunalni redari su ovo ljeto imali najviše akcije na obalnim područjima Prnibe i Picika gdje su zajedno s Državnim inspektoratom i policijom, kažnjavali kampiste koji su tamo nelegalno kampirali.

Rampe su se pokazale kao dobro operativno rješenje i sve hitne službe imaju ključeve tih rampi.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

P L A N
zaštite od požara Grada Krka
(vidi prilog predmetni prijedlog Plana koji čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 9.

Prijedlog Pravilnika o stavljanju izvan snage Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Jedinstvenog upravnog odjela Grada Krka, obrazložio je gradonačelnik Darijo Vasilić:

Gradsko vijeće Grada Krka je 25. svibnja 2011. godine donijelo Pravilnik o ocjenjivanju službenika i namještenika Jedinstvenog upravnog odjela Grada Krka.

Pravna osnova za donošenje ovog Prijedloga Pravilnika o stavljanju izvan snage Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Jedinstvenog upravnog odjela Grada Krka je Zakon o

izmjenama i dopunama Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi koji je stupio na snagu 1. lipnja 2025. godine, a koji u članku 43. propisuje da kriterije za ocjenjivanje službenika i način provođenja ocjenjivanja pravilnikom propisuje općinski načelnik, gradonačelnik odnosno župan.

Također, u članku 55. istog Zakona propisano je da će općinski načelnik, gradonačelnik odnosno župan donijeti Pravilnik u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog Zakona odnosno do 1. rujna 2025. godine.

Slijedom navedenog, Gradonačelnik Grada Krka je dana 25. kolovoza 2025. godine donio Pravilnik o kriterijima za ocjenjivanje i načinu provođenja ocjenjivanja službenika u Jedinostvenom upravnom odjelu Grada Krka koji će stupiti na snagu 1. siječnja 2026. godine.

Prijelaznim odredbama, tj. člankom 55. Zakona navedeno je da će dosadašnji opći akt kojim su propisani kriteriji za ocjenjivanje službenika i način provođenja ocjenjivanja ostati na snazi do dana stupanja na snagu pravilnika kojeg će donijeti gradonačelnik.

Stoga se, zbog promjene nadležnosti za donošenje akta, predlaže donošenje Pravilnika o stavljanju izvan snage Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Jedinostvenog upravnog odjela Grada Krka koji bi stupio na snagu 1. siječnja 2026. godine kad stupa na snagu i akt gradonačelnika kojim se propisuju kriteriji za ocjenjivanje službenika.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

PRAVILNIK

o stavljanju izvan snage Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Jedinostvenog upravnog odjela Grada Krka

(vidi prilog predmetni prijedlog Pravilnika o stavljanju izvan snage Pravilnika ...koji čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 10.

Kraće obrazloženje po prijedlogu I. Izmjene i dopune Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Grad Krk Dječji vrtić „Katarina Frankopan“ iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

I. Izmjenu i dopunu Pravilnika

o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Grad Krk Dječji vrtić „Katarina Frankopan“

(vidi prilog predmetni prijedlog I. Izmjene i dopune Pravilnika ...koji čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Dovršeno u 20,40 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA
Mladena Matejčić

PREDSJEDNICA
Gradskog vijeća Grada Krka
Iva Tabar, dipl. oec.

