

Izveštaj o javnoj raspravi projekta

Grad Krk je proveo javnu raspravu projekta, sukladno strukturnim pravilima ONP-a. Javna rasprava bila je otvorena u razdoblju od 3.12.2018. do 7.1.2019. Obavijest o pokretanju javne rasprave dostavljena je NOP-u, koji je tu informaciju objavio na mrežnim stranicama NOP-a (<https://nop.hakom.hr/>).

Svi dokumenti za javnu raspravu postavljeni su na mrežne stranice Grada Krka, što je obuhvaćalo:

- upute za sve sudionike javne rasprave;
- studiju izvodljivosti projekta i nacrt PRŠI-ja, kao objedinjeni dokument u verziji v2.0, zajedno s pripadajućim Prilogom A u verziji v2.0 s podacima o adresama na području obuhvata projekta, kao podlogom za određivanje boja (mapiranje).

Do završetka javne rasprave svoje podatke, komentare i prijedloge vezane uz projekt dostavile su sljedeće zainteresirane strane, ujedno i operatori elektroničkih komunikacija na području Republike Hrvatske:

- Hrvatski telekom d.d., Roberta F. Mihanovića 9, Zagreb;
- A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb;

Očitovanja Grada Krka na podatke, komentare i prijedloge operatora koji su zaprimljeni u postupku javne rasprave projekta, zajedno s relevantnim zaključcima koji su ugrađeni u konačnu verziju PRŠI-ja, nalaze se u nastavku.

| Podnositelj | Red. br. | Podaci/prijedlog/komentar | Očitovanje |
|----------------------------|----------|---|---|
| Hrvatski telekom d.d. (HT) | 1.1 | HT smatra kako predloženi investicijski model B nije najbolji investicijski model izvedbe Projekta i smatra da je analiza opcija manjkava. Nadalje, HT daje detaljno obrazloženje svog stava o modelu A, kao najboljem investicijskom modelu za projekt (efikasnost izgradnje NGA mreže, odabir optimalne kombinacije tehnoloških rješenja, optimalni utrošak EU sredstava). HT predlaže izvedbu projekta putem investicijskog modela A (privatni DBO) te iskazuje interes za sudjelovanje u projektu. | Komentar se prima se na znanje. Grad Krk naglašava da je razumljivo da svaki operator smatra model A kao najboljim modelom provedbe projekta. No bitno je da je odluka o odabiru investicijskog modela u domeni nositelja projekta. U konačnoj verziji PRŠI-ja dodatno su obrazloženi razlozi odabir investicijskog modela B, kao najboljeg modela provedbe projekta. Grad Krk prima na znanje zainteresiranost HT-a za izvedbu projekta putem investicijskog modela A. |
| | 1.2 | HT u Prilogu A dostavlja detaljne podatke o područjima obuhvata projekta na kojima je trenutno u mogućnosti pružiti širokopojasni pristup, kao i podatke o područjima na kojima planira omogućiti širokopojasni pristup, s brzinama od najmanje 30 Mbit/s. HT traži da se sve adrese za koje je naznačeno da je dostupna ili se planira dostupnost nepokretnog širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s isključe iz ciljanog obuhvata provedbe Projekta, a s obzirom da navedene adrese predstavljaju tzv. siva područja. | Podaci su uzeti u obzir i uvaženi. Sve adrese, za koje je HT u Prilogu A naveo trenutnu ili planiranu dostupnost širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s, isključene su iz ciljanog područja provedbe projekta i, u postupku mapiranja, su označene kao siva područja. |
| | 1.3 | HT u razdoblju do 2023. na području obuhvata projekta planira poduzeti komercijalna ulaganja (bez državnih potpora) u pristupne mreže sljedeće generacije (NGA mreže), u okvirnom iznosu od 7,5 mil kuna. Planirane NGA mreže temelje se na FTTH rješenju i obuhvaćaju područja naselja Krk (Grad Krk), naselja Bogovići, Malinska i Radići (Općina Malinska-Dubašnica), naselja Njivice (Općina Omišalj) i naselja Punat (Općina Punat). | Planirana komercijalna ulaganja su prihvaćena kao vjerodostojna. Adrese planiranih ulaganja isključene su iz ciljanih područja provedbe projekta. |
| | 1.4 | Definicije vezane uz demarkacijske točke i agregacijsku mrežu. HT predlaže da se uvodno definira pojam „demarkacijske točke“ tako da se uvede pojam „N1 agregacijski čvorovi“ i to riječima navedenim u tekstu komentara. HT predlaže promjenu teksta sa stranice 140. nacrtu PRŠI-ja koji se odnosi na broj demarkacijskih točaka u određenim naseljima na način naveden u komentaru. Također, HT predlaže promjenu naziva Tablice2-1 kako je navedeno u komentaru. Uz to, HT navodi na koji način bi se trebao izmijeniti tekst sa 141. stranice PRŠI-ja koji se odnosi na obaveze Grada Krka. HT navodi da ukoliko se njihova pristupna točka odabere za agregacijsku, tada će HT ponuditi svoje uvjete i naknade pristupa demarkacijskim točkama. | Prijedlog nije prihvaćen. Sve definicije vezane uz demarkacijske točke i agregacijsku mrežu, kao i obveze koordinacije s povezanim NP-BBI programom, usklađene su s naknadno objavljenom Uputom NOP-a oko demarkacijskih točaka, kao i očitovanjem NOP-a o demarkacijskim točkama za projekt. |

| Podnositelj | Red. br. | Podaci/prijedlog/komentar | Očitovanje |
|-------------|----------|---|--|
| | 1.5 | HT predlaže formiranje 10 pristupnih čvorova u Projektu koji se nalaze na lokacijama pristupnih čvorova spojenih svjetlovodnim kabelom na postojeću agregacijsku mrežu HT-a te ih navodi u tablici. HT ujedno navodi da se tih 10 lokacija može smatrati potencijalnim lokacijama za demarkacijske točke . Radi se o po 2 lokacije u Gradu Krku (u Krku i Bajčićima), Općini Omišlju (u Omišlju i Njivicama) i Dobrinju (u Šilu i Svetom Vidu Dobrinjskom) te po jednoj lokaciji u Općini Baška (u Baškoj), Općini Malinska-Dubašnica (u Malinskoj), Općini Puntar (u Puntu) i Općini Vrbnik (u Vrbniku). | Prijedlog se prima na znanje. Konačne lokacije demarkacijskih točaka bit će utvrđene u skladu s Uputama NOP-a i u koordinaciji s nositeljem NP-BBI programa tijekom projektiranja mreže. |
| | 1.6 | Struktura i razina maloprodajnih paketa (poglavlje 2.5.2 ONP-a) HT smatra da je planirana zahtijevana minimalna razina pruženih maloprodajnih usluga na NGA širokopolasnoj mreži prihvatljiva, ukoliko će predloženi veleprodajni uvjeti i naknade koji će proizaći iz projekta biti u skladu s veleprodajnim uslugama koje HT nudi u tom trenutku i koje su kao takve regulirane od strane HAKOM-a. | Komentar se prima na znanje. Način određivanja i odobrenja veleprodajnih uvjeta propisani su strukturnim pravilima ONP-a i nisu nužno vezani za HT-ove veleprodajne usluge. |
| | 1.7 | Veleprodajni uvjeti pristupa (poglavlje 2.5.3 ONP-a) Vezano za predložene veleprodajne usluge u projektu i predloženo vremensko trajanje pružanja istih HT nema primjedbe na iste s obzirom da su u skladu s veleprodajnim uslugama navedenima u poglavlju 2.6.1 ONP-a (Obvezni skup podržanih veleprodajnih usluga). Također, HT nema primjedbi na opisani postupak određivanja naknada za navedene veleprodajne usluge s obzirom da je isti u skladu s opisanim postupkom određivanja veleprodajnih naknada u poglavlju 2.6.2 ONP-a (Pravila određivanja i nadzora veleprodajnih naknada). Međutim, HT ovim putem izražava svoje mišljenje i na veleprodajne uvjete pristupa (poglavlje 2.5.3 ONP-a) koji su navedeni u poglavlju 1.9.2 Projekta (<i>Regulatorni aspekti izvedbe projekta</i>), na dio: „ <i>Veleprodajni uvjeti pristupa NGA mrežama trebali bi se, u najvećoj mogućoj mjeri, podudarati s regulatornim obvezama koje su propisane operaterima sa značajnom tržišnom snagom (engl. Significant Market Power – SMP)</i> “. Također, vezano za citirani dio HT preporuča da se ista promijeni na način da glasi: „ <i>Veleprodajni uvjeti pristupa NGA mrežama trebali bi se u potpunosti podudarati s regulatornim obvezama koje su propisane operaterima sa značajnom tržišnom snagom (engl. Significant Market Power – SMP)</i> .“ Vezano za podržane veleprodajne usluge i određivanje veleprodajnih naknada HT u komentarima navodi dopunu, vezanu uz postojeće regulatorne obveze propisane standardnim ponudama HT-a, kao i eventualne buduće regulatorne obveze koje će biti propisane HT-u. | Komentar se prima na znanje. Prima se na znanje HT-ovo slaganje s predloženim veleprodajnim uslugama, kao i s opisanim postupkom određivanja veleprodajnih naknada. Prijedlog vezivanja veleprodajnih uvjeta s regulatornim obvezama SMP operatora se ne prihvaća . Pravila određivanja veleprodajnih naknada propisana su strukturnim pravilima ONP-a. Striktno vezivanje veleprodajnih uvjeta i naknada u NGA mreži koja će se izgraditi projektom, za iste takve uvjete i naknade koje će u tom trenutku imati regulirani SMP operator(i) na tržištu, nije zahtijevano strukturnim pravilima ONP-a. |

| Podnositelj | Red. br. | Podaci/prijedlog/komentar | Očitovanje |
|-------------|----------|--|---|
| | 1.8 | <p>Javna nabava za odabir operatora u modelu A</p> <p>HT podržava da svi postupci javne nabave u Projektu budu provedeni u skladu s aktualnim Zakonom o javnoj nabavi (NN 120/16) i svim relevantnim podzakonskim aktima, a osobito u slučaju investicijskog modela A podržava primjenu kriterija odabira ekonomski najpovoljnije ponude pri čemu kriterij Traženi apsolutni iznos potpora u projektu ima najveći relativni značaj u odnosu na sve ostale kriterije, a što je u skladu sa strukturnim pravilom javne nabave ONP-a.</p> | <p>Komentar se prima na znanje.</p> <p>U slučaju primjene modela A, konačni kriteriji za odabir operatora i njihove relativne važnosti, kao i sam postupak odabira operatora, bit će utvrđeni prema uputama MRRFEU-a.</p> <p>S obzirom da je nositelj projekta odlučio provesti projekt po modelu B, komentar nije relevantan.</p> |
| | 1.9 | <p>Korištenje postojeće infrastrukture</p> <p>HT smatra da je u projektu potrebno koristiti postojeću elektroničku komunikacijsku infrastrukturu te dostavlja preciznije podatke o:</p> <p>a) trasama i slobodnim kapacitetima kableske kanalizacije, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima;</p> <p>b) trasama, odnosno položajima stupova nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima;</p> <p>c) položajima antenskih stupova bežičnih mreža, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima;</p> <p>d) postojećim mrežnim čvorovima i pripadnom slobodnom prostoru za smještaj (kolokaciju) opreme, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnom prostoru u predmetnim čvorovima;</p> <p>e) postojećim trasama svjetlovodnih kabela i pripadnim slobodnim kapacitetima, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima predmetnih svjetlovodnih kabela;</p> <p>f) postojećim trasama mreže bakrenih parica, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup mreži bakrenih parica.</p> | <p>Podaci su uzeti u obzir i detaljnije opisani unutar Priloga E1 konačne verzije PRŠI-ja (kao povjerljiv dio PRŠI-ja).</p> |
| | 1.10 | <p>HT smatra da je upitna stvarna potreba za projektni cilj C-1 koji traži osiguranje dostupnosti priključaka nepokretne širokopojasne mreže sljedeće generacije koja omogućava pristup brzinama od najmanje 100 Mbit/s simetrično s mogućnošću jednostavne nadogradnje na brzine od najmanje 1 Gbit/s simetrično za sve korisnike u bijelim područjima projekta, a koji nisu poduzetničke zone ili javni korisnici.</p> | <p>Komentar nije prihvatljiv.</p> <p>Ciljevi projekta su postavljeni na način da osiguraju dostupnost širokopojasne mreže koja će dugoročno osigurati potrebne kapacitete (20 i više godina). Dodatno, navedeni cilj usklađen je i s ciljevima EGS-2025.</p> |

| Podnositelj | Red. br. | Podaci/prijedlog/komentar | Očitovanje |
|--------------------|----------|---|---|
| | 1.11 | HT ne smatra relevantnima ciljeve EGS-2025 , jer je to samo prijedlog Europske komisije i sugerira da projekt ne izlazi izvan ciljeva DAE-a. | Komentar nije prihvatljiv. S obzirom na kašnjenje cjelokupnog procesa sufinanciranja projekata izgradnje širokopojasnih mreža sljedeće generacije bespovratnim sredstvima fondova EU-a u financijskom razdoblju 2014.-2020., uslijed čega će mreže u projektima biti izgrađene najranije krajem 2022. ili tek u 2023., kod postavljanja ciljeva projekta potrebno je u obzir uzeti i buduće strateške odrednice za razdoblje iza 2020. (što u ovom trenutku predstavlja EGS-2025), budući da će već 2020. ciljevi DAE-a biti zastarjeli. Nadalje, razvidno je da su kroz kriterije odabira projekata unutar investicijskog prioriteta 2a OPKK-a već daje prednost projektima koji će imati ciljeve (podržane brzine) koji su ambiciozniji od DAE ciljeva, te je isto potrebno uzeti u obzir, radi povećanja vjerojatnosti uspješne prijave projekta na natječaj MRRFEU-a. |
| | 1.12 | Ostvarene brzine prijenosa kod primjene VDSL2 tehnologije u postojećim mrežama bakrenih parica HT traži da se predmetne brzine navedene u poglavlju 1.9.1.2 nacrtu PRŠI-ja (FTTx/VDSL rješenje) ne navode sukladno „dostupnim rezultatima domaćih laboratorijskih mjerenja“, već da se iste navode u skladu s referentnom tablicom za VDSL 17a za FTTC s vectoring-om, a koja je sastavni dio HT-ove standardne ponude za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa. | Primjedba je nejasna u smislu da HT nije naveo na koju točno tablicu unutar Standardne ponude se odnosi komentar. |
| | 1.13 | Predložena utilizacija mreže HT se ne slaže s prikazanim pregledom očekivanog kretanja broja krajnjih korisnika u Tablici 2-14, s obzirom da bi se značajno povećanje penetracije trebalo dogoditi u prve dvije godine nakon završetka Projekta, te se postupno smanjivati kroz sljedeće tri godine. | Primjedba je nejasna. Predviđeni broj korisnika u referenciranoj tablici predviđa postupnu migraciju postojećih korisnika na novu mrežu implementiranu projektom tijekom prve dvije godine rada mreže, te daljnje umjereno povećanje penetracije u idućim godinama rada mreže. |
| A1 Hrvatska d.o.o. | 2.1 | A1 navodi da na navedenim područjima PRŠI-ja u nije u mogućnosti pružati širokopojasni pristup s brzinama od najmanje 30 Mbit/s na vlastitoj infrastrukturi. | Informacija je primljena na znanje. |
| | 2.2 | A1 navodi da ne planira poduzeti komercijalna ulaganja (bez državnih potpora) u pristupne mreže sljedeće generacije (NGA mreže) na području obuhvata projekta. | Informacija je primljena na znanje. |

| Podnositelj | Red. br. | Podaci/prijedlog/komentar | Očitovanje |
|-------------|----------|---|--|
| | 2.3 | <p>Položaj demarkacijskih točaka.</p> <p>A1 navodi da je, uz predložene pasivne demarkacijske točke navedene u PRŠI-ju, za potrebe izgradnje mreže dovoljan jedan MPoP smješten u gradu Krku koji može pokriti sve JLS-ove.</p> | <p>Komentar se prima na znanje.</p> <p>Konačne lokacije demarkacijskih točaka bit će utvrđene u skladu s Uputama NOP-a i u koordinaciji s nositeljem NP-BBI programa tijekom projektiranja mreže.</p> |
| | 2.4 | <p>Struktura i razina maloprodajnih paketa.</p> <p>A1 je spreman u potpunosti podržati zahtijevanu minimalnu razinu (40 Mbit/s u downloadu i 5 Mbit/s u upload-u) pružanih maloprodajnih usluga u širokopojasnoj mreži. Dodatno naglašava da je spreman ponuditi osnovnu maloprodajnu uslugu širokopojasnog pristupa internetu velikih brzina minimalne brzine od 100 Mbit/s za sve krajnje korisnike na ciljanom području provedbe projekta.</p> | <p>Komentar se prima na znanje.</p> |
| | 2.5 | <p>Veleprodajni uvjeti pristupa.</p> <p>S obzirom da A1 planira graditi NGA širokopojasnu mrežu temeljenu na FTTH i LTE rješenju, sve veleprodajne usluge koje su navedene u Tablici 2-2 u poglavlju 2.11 PRŠI-ja, koje su kompatibilne s navedenim tehnologijama, bit će podržane. Vezano uz načela određivanja veleprodajnih naknada, A1 ističe da je za većinu veleprodajnih usluga HAKOM već odredio iznose naknada te će se iste, sukladno uputama iz ONP-a, smjericama HAKOM-a o načelima veleprodajnog pristupa i veleprodajnog određivanja naknada, te opisu iz poglavlja 2.11 nacрта PRŠI-ja, primjenjivati i za veleprodajne usluge na novoizgrađenoj mreži. A1 ostavlja mogućnost određivanja i drugačijih naknada, ovisno o tržišnim trendovima i razvoju određenih veleprodajnih usluga (npr. <i>bitstream</i> u mobilnoj mreži).</p> | <p>Komentar se prima na znanje.</p> |

| Podnositelj | Red. br. | Podaci/prijedlog/komentar | Očitovanje |
|-------------|----------|---|--|
| | 2.6 | <p>Vezano uz kriterije javne nabave, A1 u Prilogu 2 nudi prijedlog kriterija odabira ekonomski najpovoljnije ponude kao novi prijedlog tablice 2-3 iz PRŠI-ja gdje se daje veći značaj tehnološkom rješenju, a sve u cilju odabira najkvalitetnije ponude u postupku javne nabave.</p> <p>A1 predlaže da u Tablici 2-3 kriterij „traženi apsolutni iznos potpora“ iznosi maksimalno 30%.</p> <p>A1 također napominje da za potrebe javne nabave treba precizno definirati kriterije na način da su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definirane odgovarajuće formule i referentne vrijednosti (rasponi) za proračun bodova kod svakog ekonomskog kriterija; - kod navođenja minimalnih brzina koje moraju biti podržane u projektu specificirati na koje se smjerove te brzine odnose (<i>download, upload, simetrično</i>); - NP jasno i nedvosmisleno zatražio od ponuditelja da specificiraju tehnologiju s kojom će ispuniti tražene minimalne brzine širokopojsnog pristupa; - da kriteriji javne nabave opisuju metodu dodjele bodova u slučaju primjene kombinacije tehnologija (<i>technology mix</i>, npr. FTTH i FTTx tehnologija u istom projektu). | <p>Komentar se prima na znanje.</p> <p>U slučaju primjene modela A, konačni kriteriji za odabir operatora i njihove relativne važnosti, kao i sam postupak odabira operatora, bit će utvrđeni prema uputama MRRFEU-a.</p> <p>S obzirom da je nositelj projekta odlučio provesti projekt po modelu B, komentar nije relevantan.</p> |
| | 2.7 | <p>Korištenje postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture. A1 nema postojeće vlastite kableske kanalizacije na području obuhvata projekta. Podaci o antenskim stupovima bežičnih mreža su prijavljeni HAKOM-u i dostupni su na njihovim mrežnim stranicama. Detaljniji podaci se nalaze u Prilogu 3 i povjerljivi su.</p> <p>S obzirom da se u Poglavlju 2.7 PRŠI-ja navodi da se na većem dijelu područja obuhvata projekta zahtjeva podzemno polaganje elektroničkih komunikacijskih vodova, A1 smatra da se u svrhu projektiranja trebaju precizno definirati gradovi i naselja s gradskim obilježjima na koje se odnosi takav zahtjev. A1 također smatra da na području koje nema podzemnu infrastrukturu, a gradskog je obilježja i ima antenske stupove, treba koristiti izgradnju nadzemne mreže jer je to financijski povoljnije uz racionalno korištenje sredstava državnih potpora.</p> | <p>Komentar se prima na znanje.</p> <p>Mogućnost nadzemnog polaganja elektroničkih komunikacijskih vodova propisana je prostornim planovima, na način kako je navedeno u poglavlju 2.7 PRŠI-ja. Grad Krk i JLS-ovi u obuhvatu projekta će, tijekom provedbe projekta i unutar djelokruga svoje odgovornosti, nastojati omogućiti nadzemno polaganje elektroničkih komunikacijskih vodova u svim područjima u kojima je to dozvoljeno prostornim planovima te ukoliko je takvo rješenje ekonomski povoljnije. Podaci o postojećoj EKI A1 detaljnije su opisani unutar Priloga E2 konačne verzije PRŠI-ja (kao povjerljiv dio PRŠI-ja).</p> |
| | 2.8 | <p>Postupak određivanja boja. Prilog A PRŠI-ja ne sadrži podatke o broju i vrsti prihvatljivih potencijalnih korisnika (stan, poslovni, javni) kao ni broj kućanstava na pojedinoj adresi, a oni su značajni prilikom projektiranja nove pristupne mreže. Stoga A1 moli da se ovi podaci unesu u Prilog A, u skladu s definicijama MRRFEU-a i NOP-a.</p> | <p>Komentar se prima na znanje. Svi relevantni podaci o broju korisnika bit će navedeni u konačnoj verziji PRŠI-ja.</p> |
| | 2.9 | <p>Investicijski model. A1 preporuča da se kao investicijski model bira model A.</p> | <p>Komentar se prima na znanje.</p> |