IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU			
Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno: ***Nacrt Odluke o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke***			
Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 30 dana odnosno od 30. ožujka do 29. travnja 2026. godine			
Naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt	***Datum zaprimanja***	***Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta odluka, drugog propisa ili akta***	***Očitovanje na zaprimljene primjedbe i prijedloge***
Damir Dijanić	22. travnja 2026.	Prema članku 2.,dozvoljava se prekoračenje dopuštene razine buke u Ulici Stjepana Radića do kućnog broja 4. Na adresi Ulica Stjepana Radića 2, u kući koja je tu od 1967,živim sa svojom obitelji, te iznajmljujem 2 smještajne jedinice turistima. Nije baš jasno i logično, zašto nije cijela Ulica Stjepana Radića izuzeta iz ove odluke,nego samo kućni broj 2? Ukoliko se ne izuzme cijela Ulica S.Radića,Vaša će odluka u praksi biti neprovediva (članak 5.),obzirom da je udaljenost kućnog broja 2 od kućnih brojeva 4,6 i 8 doslovno manje od 4 metra, a tu živi još cca 13 stanovnika Krka koji također imaju i smještajne jedinice za turiste. Podržavam sve gradske manifestacije, ali do mjere da svim stanovnicima grada Krka, omogući identičan ,normalan i kvalitetan život i potreban noćni mir, uz iznimku Krčkog sajma. Ne podržavam da se u sklopu privatnih ugostiteljskih objekata i na njihovim terasama a u blizini drugih terasa,bine i stambenih kuća, izvode paralelni glazbeni programi koji nemaju veze ni lokacijski,ni kulturološki,kao ni programski ,s gradskim manifestacijama,osim što se održavaju na isti dan,a upravo to bi	***Djelomično se prihvaća.*** Umjesto do kućnog broja 4. u Ulici Stjepana Radića, u Prijedlogu Odluke područje se ograničilo do skretanja prema parkiralištu robne kuće. Odluka se odnosi isključivo na službene programe manifestacija, dok svi ostali izvori buke i dalje podliježu važećim propisima i nadzoru nadležnih službi.

		se moglo„legalizirati“ Vašom „Odlukom“,osim ako se ne izuzme cijela Ulica Stjepana Radića,od broja 1 na dalje. Za vrijeme održavanja manifestacija koje organizira Grad Krk,ili je suorganizator,buka koju „proizvodi“ program na Obali Hrvatske Mornarice,nadjačava glasnoćom sve ostale moguće paralelne programe ugostiteljskih objekata koji se izvode u isto vrijeme,ako se oni izvode po odredbama Zakona o zaštiti od buke,pa je takvim ugostiteljskim objektima nešto dozvoljavati bespotrebno. Možda bi trebalo ići u smijeru da se za vrijeme održavanja gradskih manifestacija zabrani bilo kakav paralelni program,kako ne bi došlo do „kakofonije“. Obzirom da u „obrazloženju“ i sami spominjete zaštitu građana i gostiju,kao i promociju turizma,moj je prijedlog da se iz Vaše odluke izuzme kompletna ulica Stjepana Radića od početka,a ne tek od broja 4,jer će nama,kao i našim gostimam u protivnom u velikoj mjeri biti narušena kvaliteta života i boravka zbog buke u noći u Gradu Krku,kao i dalje stanara na kućnim brojevima 3,4,5,6 i 8,te stanovnika početka Vinogradske Ulice,gdje će biti nemoguće primijeniti članak8. Predlažem također ne vezano direktno uz ovu „Odluku“,da se jednom u skorijoj budućnisti, svim stanovnicima grada Krka,kao i njihovim gostima, omogući identičan noćni mir ,bez obzira bili to gosti u privatnom smještaju ili u autokampu,jer je nelogično da je jedan dio grada u kojem noće stanovnici i turisti mjesto za bučnu zabavu,a u isto vrijeme drugi je dio komercijalna spavaonica.	

Italo Samblich **Serđo Samblić**	25. travnja 2026.	Mi, stanari u ulici Stjepana Radića 4 i 6 ne slažemo se s nacrtom odluke o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke, posebice s člankom 2, 1. Naime, ako se prekoračenje dopušta do kućnog broja 4, ono će se nesmanjenim intenzitetom osjetiti i na brojevima 4 i 6 koji su udaljeni samo nekoliko metara (a isto tako i na višim brojevima), što znači da nacrt odluke nije ostvariv. S obzirom da se i mi, kao i mnogi drugi stanari u ulici, bavimo i iznajmljivanjem smještajnih jedinica turistima, ne bismo, između ostalog i radi uspješnog obavljanja turističkih djelatnosti, smjeli biti izloženi prekoračenju dopuštene razine buke. Zato tražimo promjenu nacrta odluke i zabranu prekoračenja dopuštene razine buke za cijelu ulicu Stjepan Radića.	***Djelomično se prihvaća.*** Umjesto do kućnog broja 4. u Ulici Stjepana Radića, u Prijedlogu Odluke područje se ograničilo do skretanja prema parkiralištu robne kuće. Odluka se odnosi isključivo na službene programe manifestacija, dok svi ostali izvori buke i dalje podliježu važećim propisima i nadzoru nadležnih službi.
Ivan Stulić	25. travnja 2026.	Poštovana/i, Prema članku 2. dozvoljava se prekoračenje dopuštene razine buke u Ulici Stjepana Radića do kućnog broja 4. Na adresi Ulica Stjepana Radića 8, u stambenoj zgradi koja postoji na ovoj lokaciji od 1958.g. živi moja majka i još dva stanara . Prema vašem prijedlogu u praksi nije moguće provesti vašu odluku s obzirom da je udaljenost kućnog broja 2 do kućnog broja 8 manje od 4 metra a tu žive još i drugi stanari. Molim da se donese odluka o izuzeću cijele Ulice Stjepana Radića	***Djelomično se prihvaća.*** Umjesto do kućnog broja 4. u Ulici Stjepana Radića, u Prijedlogu Odluke područje se ograničilo do skretanja prema parkiralištu robne kuće. Odluka se odnosi isključivo na službene programe manifestacija, dok svi ostali izvori buke i dalje podliježu važećim propisima i nadzoru nadležnih službi.
Anonimno	25. travnja 2026.	1. Nužnost strožeg povezivanja dozvola s sanitarno-tehničkim uvjetima -predlažem da se za izdavanje dozvole ugostiteljskim objektima za glazbu na otvorenom uvjetuje obveznim prilaganjem važećeg Zapisnika o mjerenju buke (atesta) i dokaza o ugrađenom elektroničkom limitatoru razine buke. Bez jasnog tehničkog preduvjeta, dozvola postaje samo administrativna forma. Ovime se osigurava da ugostiteljski objekt zadovoljava sanitarne propise prije započne rad na otvorenom, čime se preventivno štiti zdravlje građana.	***Ne prihvaća se.*** Predložene mjere u najvećem dijelu već su uređene važećim zakonima i podzakonskim aktima (tehnički uvjeti, mjerenje buke, nadzor i postupanje inspekcija), te ih nije potrebno niti je pravno opravdano dodatno propisivati ovom Odlukom.

		2. Nedovoljno definirane mjere za kršenje propisa -uvesti mjeru privremenog ili trajnog oduzimanja dozvole za rad u slučaju ponavljanja prekršaja Dosadašnja praksa pokazuje da su novčane kazne neučinkovite jer ih se tretira kao fiksni trošak poslovanja. Mjera oduzimanja dozvole za rad je jedini učinkoviti način zaštite stanara od sustavnog narušavanja mira. 3. Jačanje uloge nadzora i suradnje s inspekcijama -jasno definirati obvezu komunalnog redarstva da po službenoj dužnosti ili prijavi građana odmah obavijesti Sanitarnu inspekciju ukoliko se utvrdi da objekt ne posjeduje propisanu dokumentaciju ili su vidljive preinake na limitatorima. Boljom koordinacijom postiže se brža i učinkovitija zaštita javnog interesa. 4. Transparentnost izdanih dozvola -predlaže se obveza za javnom objavom na gradskim službenim mrežnim stranicama Registra svih gospodarskih subjekata s točno navedenim odobrenim radnim vremenom za svaki objekt pojedinačno, kao i informaciju imaju li dozvolu za emitiranje glazbe na otvorenom. Transparentnost je potrebna za učinkovit nadzor. Građani moraju imati brz i jednostavan uvid u to do kada određeni objekt smije raditi kako bi znali je li prijava buke opravdana. Javna objava radnog vremena ujedno služi kao preventivni pritisak na vlasnike objekata da se drže propisanih okvira, olakšava rad komunalnom redarstvu te smanjuje broj nepotrebnih poziva službi 112. 5. Prioritet službenog programa manifestacija nad privatnim izvorima buke -potrebno je propisati obvezu ugostiteljima da za vrijeme održavanja službenih gradskih manifestacija (koncerti, tradicijske proslave, festivali…) prilagode ili u potpunosti isključe vlastite izvore glazbe na terasama. Predlažem uvođenje „zone prioritetnog zvuka“ unutar	Prijedlozi koji se odnose na oduzimanje dozvola, obveze postupanja ugostitelja nakon radnog vremena, zabrane uporabe pojedinih uređaja te uvođenje dodatnih operativnih ograničenja prelaze opseg i svrhu predmetne Odluke te zahtijevaju širu pravnu regulaciju i usklađivanje s drugim propisima. Također, pojedine predložene mjere bile bi teško provedive u praksi ili nerazmjerne cilju, osobito u kontekstu osiguravanja ravnoteže između zaštite javnog reda i mira i obavljanja gospodarskih djelatnosti.

		koje je zabranjeno emitiranje glazbe koja frekvencijski ili glasnoćom ometa službeni program. Stanje u kojem svaka terasa emitira različitu vrstu i intenzitet glazbe rezultira kakofonijom koja poništava trud i sredstva uložena u organizaciju gradskih događanja. Cilj je spriječiti situacije u kojima privatni komercijalni interes izravno degradira kvalitetu javnog programa i onemogućuje praćenje istoga. Ovakva mjera je nužna za uvođenje komunalnog reda i zaštitu ugleda Grada kao organizatora. 6. Uporaba strojeva za čišćenje (puhalica) od strane gospodarskih subjekata prije radnog vremena -strogo zabraniti ugostiteljskim objektima i drugim poslovnim subjektima uporabu puhalica i sličnih bučnih uređaja prije dolaska djelatnika Vecla d.o.o. i Ponikve d.o.o. te odrediti primjereno visoke kazne. Česta je pojava da djelatnici ugostiteljskih objekata koriste izrazito bučne puhalice prije svitanja i prije prolaska službi komunalnih poduzeća, čime se krši javni red i mir u najosjetljivije doba dana. Korištenje takvih alata bez posebnog odobrenja u ranojutarnjim satima ne smije se smatrati redovnim održavanjem, već nedopuštenim izvorom buke za koju većina objekata nema niti traži dozvolu. 7. Obveza udaljavanja posjetitelja i čišćenje javne površine nakon radnog vremena -uvesti jasnu obvezu ugostiteljima da u roku maksimalno 15 minuta nakon isteka propisanog radnog vremena osiguraju potpuno pražnjenje terase i udaljavanje posjetitelja. Također, propisati obavezu čišćenja neposrednog okoliša objekta (u krugu do 100 metara) odmah po zatvaranju, uz strogu zabranu korištenja bučnih mehaničkih alata (puhalice, visokotlačni perači i sl.) u tom razdoblju. Česta je praksa da gosti ostaju na terasama satima nakon završetka radnog vremena, uz prešutno odobrenje osoblja, što rezultira vikom i galamom u duboku noć. Ugostitelj mora snositi	

		odgovornost za red, odnosno nered uzrokovan njegovom djelatnošću.	
Darinka Brusić	29. travnja 2026.	Poštovani, Dostavljam primjedbe i prijedloge na Nacrt Odluke o dozvoljenom prekoračenju dopuštene razine buke na otvorenim prostorima Grada Krka. Smatram da predmetni prijedlog u postojećem obliku nije prihvatljiv budući da ne osigurava odgovarajuću zaštitu zdravlja, prava na mir i kvalitetu života građana, te je pravno i sadržajno nedorečen. Odluka u predloženom obliku više štiti organizatore i turizam nego građane, pravno je nedovoljno precizna i kao takva u praksi može dovesti do prekomjerne buke, nezadovoljstva stanovnika i problema u provedbi. Razumljivo je da postoji potreba za privremenim odstupanjem od propisanih razina buke u određenim situacijama, poput održavanja javnih manifestacija, kulturnih događanja ili radova od posebnog značaja i jasno je da odluka pokušava balansirati turizam i javni život s pravom građana na mir ali u ovom obliku je preširoko postavljena, nedovoljno precizna i ostavlja veliki prostor za arbitrarnost (samovolju). Ključni problemi predložene odluke: 1. Povreda načela zaštite zdravlja i razmjernosti Sukladno Zakonu o zaštiti od buke, jedinice lokalne samouprave dužne su ograničiti izloženost buci na razinu koja ne ugrožava zdravlje ljudi. Predložena Odluka omogućuje: - prekoračenje razine buke bez jasnog ograničenja učestalosti i bez jasno definiranog podatka o maksimalno dozvoljenoj buci u dB	***Ne prihvaća se.*** Predložena Odluka izrađena je u skladu s važećim Zakonom o zaštiti od buke i predstavlja provedbeni akt kojim se, u jasno određenim i vremenski ograničenim situacijama (javne manifestacije od interesa za Grad), omogućuje privremeno odstupanje od propisanih razina buke. Takva odstupanja predviđena su zakonskim okvirom i uobičajena su praksa u turističkim sredinama. Navodi o nepostojanju ograničenja nisu osnovani, budući da se prekoračenja odnose isključivo na unaprijed definirane događaje, ograničenog trajanja, dok se sve ostale situacije i dalje reguliraju općim propisima. Maksimalne dopuštene razine buke, metodologija mjerenja i tehnički uvjeti već su detaljno uređeni posebnim propisima, te ih nije potrebno dodatno normirati ovom Odlukom. Odluka jasno razlikuje redovni režim primjene zakonskih ograničenja i iznimke koje se primjenjuju isključivo u propisanim slučajevima. Nadzor nad provedbom osigurava

		što predstavlja nerazmjerno zadiranje u pravo građana na odmor i mir, osobito u noćnim satima. 2. Neprimjereno dugo trajanje (članak 3.) Dopuštanje prekoračenja buke do 4 sata iza ponoći: - nije ograničeno brojem dana ili učestalošću - nije diferencirano prema vrsti događanja Ovakvo rješenje može rezultirati kontinuiranim narušavanjem noćnog mira, osobito tijekom turističke sezone što je neprihvatljivo. 3. Prekomjerne diskrecijske ovlasti (članci 4. i 6.) Odluka daje gradonačelniku mogućnost: - odobravanja prekoračenja bez jasno propisanih kriterija - određivanja iznimnih uvjeta koji odstupaju od same Odluke Takve odredbe nisu u skladu s načelima pravne sigurnosti, transparentnosti i jednakog postupanja. 4. Pravna nedosljednost (članak 8.) Odluka istovremeno dopušta prekoračenje razine buke, ali i propisuje obvezu poštivanja zakonskih ograničenja. Ova kontradikcija: - otežava provedbu - stvara pravnu nesigurnost 5. Nedostatak provedbenih mehanizama Odluka ne sadrži: - konkretne granične vrijednosti buke (u dB) - metodologiju mjerenja - učinkovite mehanizme nadzora Nadzor koji provodi komunalni redar u praksi nije dostatan za kontrolu ovakvih aktivnosti, osobito noću. Smatram da predložena odluka u ovom obliku ne postiže ravnotežu između javnog interesa i zaštite prava građana, te kao takva nije prikladna za donošenje bez značajnih izmjena i dopuna. Slijedom navedenog predlažem sljedeće:	se kroz nadležna tijela i važeće mehanizme kontrole. Odlukom se želi postići razumna ravnotežu između zaštite prava građana na mir i potrebe za održavanjem javnih i turističkih sadržaja od značaja za Grad, te se ocjenjuje da je predloženo rješenje razmjerno i provedivo.

		- ograničiti trajanje i učestalost prekoračenja buke - jasno definirati maksimalne dopuštene razine buke i način mjerenja - precizno ograničiti ovlasti gradonačelnika - osigurati transparentnost i dostupnost informacija o događanjima - uvesti mehanizme zaštite prava građana	

KLASA: 543-02/26-01/01
URBROJ: 2170-09-03/1-26-2
Krk, 30. travnja 2026.

Jedinstveni upravni odjel