

Izveštaj o javnoj raspravi projekta

Tijekom pripreme projekta Grad Krk proveo je dvije javne rasprave, u skladu sa strukturnim pravilima ONP-a.

Prva javna rasprava

Prva javna rasprava bila je otvorena u razdoblju od 1.2. do 3.3.2017. Obavijest o pokretanju prve javne rasprave dostavljena je NOP-u, koji je tu informaciju objavio na mrežnim stranicama NOP-a (<https://nop.hakom.hr/>).

Svi dokumenti za prvu javnu raspravu postavljeni su na mrežne stranice Grada Krka, što je obuhvaćalo:

- upute za sve sudionike javne rasprave;
- studiju izvodljivosti i nacrt PRŠI-ja, kao objedinjeni dokument u verziji v4.0;
- Prilog B nacrta PRŠI-ja u verziji v4.0 – popis adresa u tabličnom obliku, kao podloga za određivanje boja (mapiranje).

Do završetka prve javne rasprave svoje podatke, komentare i prijedloge vezane uz projekt dostavile su sljedeće zainteresirane strane, ujedno svi i operatori elektroničkih komunikacija na području Republike Hrvatske:

- Hrvatski telekom d.d., Roberta F. Mihanovića 9, Zagreb (HT);
- Rune-adria telekomunikacijska infrastruktura d.o.o., Veprinac, Tumpići 16, Ičići-Opatija (RUNE).

Sa svrhom upotpunjavanja svih podataka koji su potrebni za zaključivanje postupka određivanja boja (mapiranja), operatorima HT-u i RUNE-u upućeni su dodatni zahtjevi za upotpunjavanjem potrebnih podataka:

- HT-u, dopisom od 13.3.2017., na koji je HT odgovorio dopisom od 24.3.2017.;
- RUNE-u, dopisom od 13.3.2017., na koji je RUNE odgovorio dopisom od 23.3.2017.

Očitovanja Grada Krka na podatke, komentare i prijedloge operatora koji su zaprimljeni u postupku prve javne rasprave projekta, zajedno s relevantnim zaključcima koji su ugrađeni u konačnu verziju PRŠI-ja, nalaze se u nastavku ovog dokumenta.

Dodatna (druga) javna rasprava projekta

Slijedom zahtjeva NOP-a, Grad Krk je proveo dodatnu javnu raspravu u razdoblju od 12.1.2018. do 12.2.2018. Obavijest o pokretanju dodatne javne rasprave dostavljena je NOP-u, koji je tu informaciju također objavio na mrežnim stranicama NOP-a (<https://nop.hakom.hr/>).

Svi dokumenti za dodatnu javnu raspravu postavljeni su na mrežne stranice Grada Krka, što je obuhvaćalo:

- detaljne upute operatorima i ostalim zainteresiranim stranama za dodatnu javnu raspravu projekta;
- studiju izvodljivosti i Nacrt PRŠI-ja, kao objedinjeni dokument u verziji v4.1;
- Prilog B nacrtu PRŠI-ja u verziji v4.4 – popis adresa u tabličnom obliku, kao podloga za određivanje boja (mapiranje).

Do završetka dodatne javne rasprave svoje podatke, komentare i prijedloge vezane uz projekt dostavili su operatori:

- Rune-adria telekomunikacijska infrastruktura d.o.o., Veprinac, Tumpići 16, Ičići-Opatija (RUNE);
- Hrvatski telekom d.d., Roberta F. Mihanovića 9, Zagreb (HT).

Sa svrhom upotpunjavanja svih podataka koji su potrebni za zaključivanje postupka određivanja boja (mapiranja), operatoru RUNE-u upućen je dodatni zahtjev za upotpunjavanjem potrebnih podataka, dopisom od 16.2.2018., na koji je RUNE odgovorio dopisom od 22.2.2018.

Očitovanja Grada Krka na primjedbe i prijedloge zaprimljene u postupku dodatne javne rasprave projekta, zajedno s relevantnim zaključcima koji su ugrađeni u konačnu verziju PRŠI-ja, nalaze se u nastavku ovog dokumenta.

Očitovanja Grada Krka na podatke, komentare i prijedloge operatora zaprimljene u postupku prve javne rasprave

Očitovanja Grada Krka na podatke, komentare i prijedloge operatora koji su zaprimljeni u postupku prve javne rasprave projekta navedena su u nastavku u tabličnom obliku.

Red. br.	Podnositelj primjedbe	Red. br. komentara	Primjedba/komentar	Očitovanje
1.	Hrvatski Telekom d.d. (HT)	1.1	HT je u prvom dijelu svojih komentara iskazao komercijalni interes na ciljanom području provedbe Projekta unutar slijedeće tri godine (tijekom 2017., 2018., 2019. i u prvom tromjesečju 2020.) sukladno danoj specifikaciji u Prilogu B. Komercijalni interes obuhvaća najavu ulaganja u izgradnju tri FTTC čvora na području naselja Krk. Procijenjena ulaganja na području Grada Krka iznose okvirno 1,1 mil. kn.	Najavljeni komercijalni interes se prima na znanje. Komercijalni interes (najava ulaganja u NGA mreže na području obuhvata projekta) je prihvaćen.
		1.2	Za preostali dio ciljanog područja projekta HT predlaže FTTH/A opciju izvedbe projekta budući da: <ul style="list-style-type: none"> • se izgradnjom NGA mreže prema investicijskom modelu FTTH/B troši najviše sredstava državnih potpora; • se onemogućavaju i ne potiču investicije privatnih operatora; • se povećava opterećenje NP-a na maksimalnu razinu; • FTTH/A opcija, prema HT-u, ima jednako dobru održivost u duljem razdoblju i odnos društvenih koristi i troškova kao i FTTH/B opcija; • iznos utrošenih državnih potpora je najmanji u opciji FTTH/A; • javni utjecaj i nadzor projekta u FTTH/A opciji je obavezan za tijela javne vlasti prema strukturnim provedbenim pravilima Upravljačkog tijela za OPKK pa stoga nije i ne može biti minimiziran u odnosu na FTTH/B opciju. 	Primjedba se ne prihvaća. HT, kao i bilo koji drugi operator, može analizirati odluku o najboljoj opciji izvedbe projekta, no takva je analiza uvijek uvjetovana privatnim interesima operatora (i razumljivo, podrškom za model A), umjesto javnog interesa kojeg zastupa Grad Krk. Naglašavamo da je odluka o odabiru investicijskog modela u domeni odgovornosti nositelja projekta, tj. Grada Krka. Grad Krk prima na znanje komentar HT-a, koji implicira zainteresiranost HT-a da sudjeluje u projektu kao operator, pod pretpostavkom da se projekt izvodi po investicijskom modelu A. Međutim, Grad Krk ne prihvaća argumente HT-a te će se, sukladno tome, projekt izvoditi prema investicijskom modelu B, kako je i inicijalno određeno.
		1.3	HT u bitnom traži da se sve adrese navedene u Prilogu B za koje je naznačeno da je dostupna ili se planira dostupnost nepokretnog širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s isključe iz ciljanog obuhvata projekta.	Komentar se prima na znanje. Adrese koje je HT naveo u Prilogu B, za koje je naznačio da je dostupna ili se planira dostupnost nepokretnog širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s, bit će isključene iz ciljanog područja provedbe projekta.

Red. br.	Podnositelj primjedbe	Red. br. komentara	Primjedba/komentar	Očitovanje
		1.4	Za demarkacijsku točku projekta HT predlaže svoju lokaciju postojećeg mrežnog čvora u Krku na adresi Bodulska 1.	Prijedlog se prima na znanje. Precizna mikrolokacija demarkacijske točke prema agregacijskoj mreži bit će utvrđena tijekom faze projektiranja, uzevši u obzir pozicije jednog ili više distribucijskih čvorova na području Grada Krka.
		1.5	HT smatra da je planirana zahtijevana minimalna razina pružanih maloprodajnih usluga na NGA širokopolasnoj mreži iz ONP-a prihvatljiva, ukoliko će predloženi veleprodajni uvjeti i naknade biti u skladu s veleprodajnim uslugama HT-a.	Komentar se prima na znanje. Jedan od ciljeva projekta je da se svim korisnicima (privatnim, poslovnim i javnim) osiguraju kvalitetne i cjenovno pristupačne širokopolasne usluge, i to u većoj mjeri nego što je to trenutno slučaj na području Grada Krka. U skladu s tim, veleprodajni uvjeti i pripadajuće naknade bit će određeni na razini kojom će se upravo potaknuti pružanje kvalitetnih i cjenovno pristupačnih maloprodajnih širokopolasnih usluga za sve korisnike na području Grada. Veleprodajni uvjeti i naknade sličnih HT-ovih reguliranih usluga (i ostalih reguliranih operatora, ukoliko ih bude) u tom pogledu uvijek će služiti kao gornja granica prihvatljivih veleprodajnih naknada na projektnoj mreži.
		1.6	HT navodi da nema primjedbi na veleprodajne usluge u projektu i na predloženo vremensko trajanje pružanja istih, kao što nema primjedbi ni na propisani postupak određivanja naknada za navedene veleprodajne usluge. Međutim, HT predlaže da se izmijeni tekst u poglavlju 1.9.2. projekta (Regulatorni aspekti izvedbe projekta) te da umjesto „u najvećoj mogućoj mjeri“ piše „u potpunosti“ („veleprodajni uvjeti pristupa NGA mrežama trebali bi se, u najvećoj mogućoj mjeri, podudarati s regulatornim obvezama koje su propisane operaterima sa značajnom tržišnom snagom (engl. Significant Market Power – SMP)“).	Primjedba se djelomično prihvaća. Predložena izmjena teksta u poglavlju 1.9.2 nije prihvatljiva. Uvjete za veleprodajne usluge u projektu nije moguće vezivati „u potpunosti“ za uvjete sličnih veleprodajnih usluga koje su propisane SMP operatorima. Sukladno ONP-u, uvjeti za veleprodajne usluge u projektu, uključujući i naknade, bit će određeni jednom od tri navedene metode, pri čemu niti jedna od njih ne predviđa potpuno vezivanje uz veleprodajne usluge SMP operatora.

Red. br.	Podnositelj primjedbe	Red. br. komentara	Primjedba/komentar	Očitovanje
		1.7	HT izražava sumnju u mogućnost komunalne tvrtke Ponikve eko otok Krk d.o.o. u da upravlja i održava mrežu izgrađenu u Projektu te tvrdi da je u Projektu navedena jednokratna naknada za spajanje/isključivanje krajnjih korisnika u iznosu od 250,00 kn viša u odnosu na regulirane HT-ove naknade.	<p>Primjedba se prima na znanje.</p> <p>Svi uvjeti pružanja veleprodajnih usluga od strane komunalne tvrtke Ponikve eko otok Krk d.o.o. bit će detaljno određeni nakon završetka izgradnje mreže, tj. prije početka njenog operativnog rada, te isti nisu predmet PRŠI-ja.</p> <p>Grad Krk prima na znanje komentar HT-a i potvrđuje da će voditi računa da zasebna javna tvrtka upravlja i održava izgrađenom mrežom na visokoj operativnoj razini, koja će omogućiti svim operatorima da pouzdano pružaju kvalitetne usluge svim krajnjim korisnicima.</p> <p>U pogledu komentara HT-a na visinu naknada za spajanje/isključivanje krajnjih korisnika, Grad Krk navodi da su iste samo okvirno pretpostavljene za potrebe izrade okvirnog financijskog plana u PRŠI-ju, te da će iste, prije početka operativnog rada mreže, biti prilagođene i proširene sa dodatnim slučajevima spajanja i isključivanja korisnika koje navodi HT.</p>
		1.8	HT se zalaže za korištenje postojeće infrastrukture te navodi mrežnu adresu na kojoj se mogu naći uvjeti i iznosi naknada za postojeću elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu.	<p>Primjedba se prima na znanje.</p> <p>Korištenje postojeće infrastrukture općenita je obveza propisana zakonskim okvirom elektroničkih komunikacija u Hrvatskoj, te je propisana i strukturnim pravilima ONP-a. U tom pogledu, Grada Krk će nastojati u najvećoj mogućoj mjeri, u svim slučajevima u kojima je to ekonomski održivo, koristiti postojeću infrastrukturu kod izgradnje širokopojasne mreže u projektu.</p>
		1.9	HT moli da se u Prilogu B jasno naznači koje korisničke jedinice nisu stalno nastanjene jer se ciljevi OPKK ne odnose na nenastanjene stambene jedinice.	<p>Primjedba se prihvaća.</p> <p>U konačnoj verziji Priloga B bit će jasno određene stalno nastanjene korisničke jedinice i sve ostale korisničke jedinice.</p>

Red. br.	Podnositelj primjedbe	Red. br. komentara	Primjedba/komentar	Očitovanje
		1.10	HT dovodi u pitanje zahtjev za simetričnim brzinama jer je, prema HT-u, upitna stvarna potreba za istima, te tvrdi da takav zahtjev nije među ciljevima OPKK-a niti DAE-a.	Primjedba se ne prihvaća. Projekt u Gradu Krku cilja na izgradnju dugoročno održivog infrastrukturnog rješenja (u vremenskom razdoblju od najmanje 20 godina). Upravo s time su i povezani zadani projektni ciljevi, uključujući i zahtjev za osiguranjem minimalne brzine od 100 Mbit/s simetrično. Također, s obzirom na izgledno razdoblje završetka implementacije projekta (2020. ili kasnije), kod zadavanja projektnih ciljeva potrebno je u obzir uzeti i strateške ciljeve koji će vrijediti iza 2020. (npr. Europsko gigabitno društvo 2025.), tj. ne treba promatrati samo Digitalnu agendu za Europu 2020.
		1.11	HT se ne slaže s prikazanim pregledom očekivanog kretanja broja krajnjih korisnika usluga nepokretnog širokopojasnog pristupa velikih brzina na mreži implementiranoj Projektom prikazanim u Tablici 2-8 dokumenta PRŠI-ja.	Primjedba je nejasna. HT ne navodi razloge zbog kojih se ne slaže s prikazanim pregledom očekivanog broja krajnjih korisnika u Tablici 2-8.
		1.12	HT smatra da projekt u poglavlju 1.9.3. i potpoglavlju 1.9.3.1., kada navodi da procijenjena ukupna duljina potrebnih trasa FTTH mreže iznosi najviše 5% te, sukladno tome, investicijski troškovi pasivnog dijela mreže po FTTH rješenju iznose 28,8 mil kn, podcjenjuje korištenje udjela postojeće elektroničke-komunikacijske infrastrukture. Stoga navodi da je potrebno uzeti u obzir maksimalno korištenje postojeće elektroničke-komunikacijske infrastrukture i realno procijeniti investicijske troškove mreže.	Primjedba je nejasna. HT ne navodi argumente na temelju kojih zaključuje da se podcjenjuje korištenje postojeće infrastrukture.
		1.13	HT je mišljenja da ukupni investicijski troškovi Projekta ne mogu uključivati doprinose u naravi Grada Krka koji su označeni kao naknade za pravo služnosti za korištenje javnih površina u vlasništvu Grada Krka.	Primjedba se prima na znanje. Prihvatljivost ili neprihvatljivost pojedinih kategorija investicijskih troškova navedenih u okvirnom poslovnom planu PRŠI-ja, bit će verificirana nakon definiranja prihvatljivih troškova od strane MRRFEU-a.

Red. br.	Podnositelj primjedbe	Red. br. komentara	Primjedba/komentar	Očitovanje
2.	RUNE-ADRIA telekomunikacijska infrastruktura d.o.o.	2.1	<p>RUNE-ADRIA telekomunikacijska infrastruktura d.o.o. je iskazala komercijalni interes na ciljanom području provedbe Projekta unutar sljedeće tri godine (tijekom 2017., 2018., 2019. i u prvom tromjesečju 2020.) sukladno danoj specifikaciji u Prilogu B.</p> <p>Iskazani komercijalni interes ima sljedeća obilježja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izgradnju [...] mreže ([...] planiranih priključaka u Gradu Krku); - [...] mrežom upravljat će se po [...] modelu [...] mreže; - JLS-ovima će biti omogućeno [...]; - procijenjena ulaganja na području Grada Krka iznose približno [...] kn. 	<p>Najavljeni komercijalni interes se ne prihvaća kao vjerodostojan iz sljedećih glavnih razloga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. uz pretpostavku sudjelovanja jedinica lokalne samouprave (JLS), projekt RUNE obuhvaća državne potpore te se na njega ne može primijeniti MEIP pravilo, tj. projekt RUNE ne može se smatrati tržišnim (komercijalnim) projektom; 2. ne postoje dokazi o osiguranom financiranju projekta, bilo putem zaduženja kroz EFSI fond, bilo putem vlasničkih uloga (<i>equity</i>); 3. razvidno je da je RUNE projekt u fazi pripreme i da značajan dio ulaznih parametara o kojima ovise financijski pokazatelji projekta još nije definiran, te je neizvjesno da li će projekt, i u kojem trenutku, uopće dostići zrelost koja će mu omogućiti ulazak u fazu implementacije, a time i moguće osiguranje potrebnih sredstava za njegovo financiranje; 4. jednostavnom analizom novčanih tokova RUNE projekta na području Grada Krka, a temeljem referentnih ulaznih podataka iz okvirnog poslovnog plana RUNE projekta, pokazano je da je provedba RUNE projekta neisplativa i u dužem razdoblju od 30 godina, čime je uopće upitna mogućnost provedbe projekta i osiguranja njegova financiranja pod uobičajenim tržišnim uvjetima koji zahtijevaju ostvarenje povrata uloženi sredstava.

Očitovanja Grada Krka na podatke, komentare i prijedloge zaprimljene u postupku dodatne javne rasprave projekta

Očitovanja Grada Krka na podatke, komentare i prijedloge koji su zaprimljeni u postupku dodatne javne rasprave projekta navedena su u nastavku u tabličnom obliku.

Red. br.	Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
1.	RUNE-ADRIA telekomunikacijska infrastruktura d.o.o.	1.1	RUNE-ADRIA telekomunikacijska infrastruktura d.o.o. je iskazala komercijalni interes na ciljanom području provedbe Projekta unutar slijedeće tri godine (do kraja prvog tromjesečja 2021.) sukladno danoj specifikaciji u Prilogu B. Iskazani komercijalni interes ima sljedeća obilježja: - izgradnju [...] mreže [...] ([...] planiranih priključaka u Gradu Krku); - [...] mrežom upravljat će se [...] modelu [...] mreže; - procijenjena ulaganja na području Grada Krka iznose približno [...] kn; - projekt će se financirati sredstvima [...] u omjeru [...], gdje će [...] uložiti vlastita sredstva u [...] te osigurati i [...] u suradnji sa [...].	Iskazani komercijalni interes (najava komercijalnih ulaganja) nije prihvaćen kao vjerodostojan iz sljedećih glavnih razloga: - ne postoje dokazi o osiguranom financiranju projekta (<i>napomena: u slučaju da RUNE-ADRIA dostavi odgovarajuće dokaze o osiguranom financiranju projekta zaključno s 13.4.2018., iskazani komercijalni interes bit će ponovo razmotren</i>); - najavljeno ulaganje je u ranoj fazi pripreme (radi se o projektnoj ideji), te je velik broj ulaznih parametara koji određuju financijske pokazatelje projekta nedefiniran (npr. područje ulaganja, ciljani broj korisnika, operatori korisnici izgrađene mreže, dijelovi i udjeli postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture koji će biti korišteni prilikom izgradnje mreže); - najavljeno ulaganje nije komercijalno isplativo uz predviđene osnovne ulazne parametre koje navodi RUNE-ADRIA, te je upitno da li će projekt uopće moći osigurati potrebna investicijska sredstva (zaduženje i vlasnički kapital).
2.	Hrvatski Telekom d.d. (HT)	2.1	HT je iskazao komercijalni interes na ciljanom području provedbe Projekta unutar slijedeće tri godine sukladno danoj specifikaciji u Prilogu B. Komercijalni interes obuhvaća najavu ulaganja u implementaciju NGA mreže putem FTTC/N koncepta koristeći VDSL2 /vektoring tehnologiju. Procijenjena ulaganja na području Grada Krka iznose okvirno 1,1 mil. kn.	Najavljeni komercijalni interes se prima na znanje. Komercijalni interes (najava ulaganja u NGA mreže na području obuhvata projekta) je prihvaćen.

Red. br.	Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
		2.2	<p>HT ostaje pri sljedećem komentaru s prve javne rasprave, vezanom uz svoj navod da je FTTH/A opcija izvedbe projekta optimalna.</p> <p>Dodatno, umjesto rečenice <i>Ovakav pristup u ocjenjivanju odabran od strane NP-a može utjecati na javno mnijenje, s obzirom da na državnoj razini još uvijek nisu doneseni kriteriji za odabir operacija za specifični cilj 2a1 iz OPKK, a koji bi trebali biti postavljeni na način da osiguravaju ostvarenje gore navedenih zadanih ciljeva, dakle kriteriji investicijskih troškova po kućanstvu i udio privatnih ulaganja u ukupnim investicijama nikako ne bi smjeli biti izostavljeni pri odlučivanju</i>, HT se očituje rečenicom <i>Na sjednici odbora za praćenje OPKK u prosincu 2017. usvojene su Izmjene kriterija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 2a/specifičnog cilja2a1 iz OPKK, iz kojih je razvidno da su isti postavljeni na način da osiguravaju ostvarenje gore navedenih zadanih ciljeva, a s obzirom da uključuju kriterije investicijskih troškova po kućanstvu i udjela privatnih ulaganja u ukupnim investicijama, iz čega je razvidan zaključak kako su predmetni kriteriji trebali obavezno biti navedeni unutar Tablice 1-19 (Usporedna analiza opcija izvedbe projekta) Projekta, odnosno uzeti u obzir prilikom odlučivanja o najboljoj opciji izvedbe projekta.</i></p>	<p>Komentar se prima na znanje.</p> <p>HT, kao i bilo koji drugi operator, može analizirati odluku o najboljoj opciji izvedbe projekta, no takva je analiza uvijek uvjetovana privatnim interesima operatora (i razumljivo, podrškom za model A), umjesto javnog interesa kojeg zastupa Grad Krk. Naglašavamo da je odluka o odabiru investicijskog modela u domeni odgovornosti nositelja projekta, tj. Grada Krka.</p> <p>Grad Krk prima na znanje komentar HT-a, koji implicira zainteresiranost HT-a da sudjeluje u projektu kao operator, pod pretpostavkom da se projekt izvodi po investicijskom modelu A.</p> <p>Međutim, Grad Krk ne prihvaća argumente HT-a te će se, sukladno tome, projekt izvoditi prema investicijskom modelu B, kako je i inicijalno određeno.</p>
		2.3	<p>HT u bitnom traži da se sve adrese navedene u Prilogu B za koje je naznačeno da je dostupna ili se planira dostupnost nepokretnog širokopolasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s isključe iz ciljanog obuhvata projekta.</p>	<p>Komentar se prima na znanje.</p> <p>Adrese koje je HT naveo u Prilogu B, za koje je naznačio da je dostupna ili se planira dostupnost nepokretnog širokopolasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s, bit će isključene iz ciljanog područja provedbe projekta.</p>
		2.4	<p>U pogledu predložene demarkacijske točke, HT ostaje pri svom ranijem komentaru s prve javne rasprave, osim u prvoj rečenici koja u novom dokumentu glasi: <i>HT naglašava kako konačan sadržaj Nacionalnog programa razvoja širokopolasne agregacijske infrastrukture (NP-BBI Program) u ovom trenutku nije javno objavljen te Vlada Republike Hrvatske još uvijek nije donijela odluku o donošenju NP-BB-a te se dovodi u pitanje održivost samog Projekta ukoliko se osiguranje dostupnosti agregacijskih kapaciteta temelji isključivo na trenutno predloženom konceptu NP-BBI Programa, a radi osiguranja održivosti HT u nastavku predlaže odrediti demarkacijske točke u skladu s postojećom agregacijskom infrastrukturom HT-a.</i></p>	<p>Komentar se prima na znanje.</p>

Red. br.	Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
		2.5	U pogledu strukture i razine maloprodajnih paketa , HT ostaje pri svom komentaru s prve javne rasprave.	Komentar se prima na znanje.
		2.6	U pogledu veleprodajnih uvjeta pristupa HT ostaje pri svom komentaru s prve javne rasprave, osim što dostavlja novu tablicu s jednokratnim naknadama za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa ne temelju FTTH tehnologije.	Komentar se prima na znanje.
		2.7	HT dostavlja preciznije podatke o postojećoj infrastrukturi kojom upravlja, kao i uvjetima pristupa navedenoj infrastrukturi: a) trasama i slobodnim kapacitetima kabelaške kanalizacije, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima; b) trasama, odnosno položajima stupova nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima; c) postojećim mrežnim čvorovima i pripadnom slobodnom prostoru za smještaj (kolokaciju) opreme, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnom prostoru u predmetnim čvorovima; d) postojećim trasama svjetlovodnih kabela i pripadnim slobodnim kapacitetima, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima predmetnih svjetlovodnih kabela.	Podaci su uzeti u obzir i detaljnije opisani unutar Priloga E1 konačne verzije PRŠI-ja (kao povjerljiv dio PRŠI-ja).

Red. br.	Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
		2.8	HT ne smatra relevantnima ciljeve EGS-2025 , jer je to samo prijedlog Europske komisije i sugerira da projekt ne izlazi izvan ciljeva DAE-a.	Komentar nije prihvatljiv. S obzirom na kašnjenje cjelokupnog procesa sufinanciranja projekata izgradnje širokopojsasnih mreža sljedeće generacije bespovratnim sredstvima fondova EU-a u financijskom razdoblju 2014.-2020., uslijed čega će mreže u projektima biti izgrađene najranije krajem 2020. ili tek u 2021., kod postavljanja ciljeva projekta potrebno je u obzir uzeti i buduće strateške odrednice za razdoblje iza 2020. (što u ovom trenutku predstavlja EGS-2025), budući da će već 2020. ciljevi DAE-a biti zastarjeli. Nadalje, razvidno je da su kroz kriterije odabira projekata unutar investicijskog prioriteta 2a OPKK-a već daje prednost projektima koji će imati ciljeve (podržane brzine) koji su ambiciozniji od DAE ciljeva, te je isto potrebno uzeti u obzir, radi povećanja vjerojatnosti uspješne prijave projekta na natječaj MRRFEU-a.
		2.9	HT se ne slaže s prikazanim pregledom očekivanog kretanja broja krajnjih korisnika usluga nepokretnog širokopojsasnog pristupa velikih brzina na mreži implementiranoj Projektom prikazanim u Tablici 2-8 dokumenta PRŠI-ja.	Primjedba je nejasna. HT ne navodi razloge zbog kojih se ne slaže s prikazanim pregledom očekivanog broja krajnjih korisnika u Tablici 2-8.
		2.10	HT smatra da projekt u poglavlju 1.9.3. i potpoglavlju 1.9.3.1., kada navodi da procijenjena ukupna duljina potrebnih trasa FTTH mreže iznosi najviše 5% te, sukladno tome, investicijski troškovi pasivnog dijela mreže po FTTH rješenju iznose 28,8 mil kn, podcjenjuje korištenje udjela postojeće elektroničke-komunikacijske infrastrukture. Stoga navodi da je potrebno uzeti u obzir maksimalno korištenje postojeće elektroničke-komunikacijske infrastrukture i realno procijeniti investicijske troškove mreže.	Primjedba je nejasna. HT ne navodi argumente na temelju kojih zaključuje da se podcjenjuje korištenje postojeće infrastrukture.
		2.11	HT ostaje pri sljedećem stavu s prve javne rasprave u pogledu doprinosa u naravi: <i>HT je mišljenja da ukupni investicijski troškovi Projekta ne mogu uključivati doprinose u naravi Grada Krka koji su označeni kao naknade za pravo služnosti za korištenje javnih površina u vlasništvu Grada Krka.</i>	Primjedba se prima na znanje. Prihvatljivost ili neprihvatljivost pojedinih kategorija investicijskih troškova navedenih u okvirnom poslovnom planu PRŠI-ja, bit će verificirana nakon definiranja prihvatljivih troškova od strane MRRFEU-a.

