

PRILOG IZVJEŠĆU O PROVEDENOM SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU (produženo savjetovanje)						
Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno: Nacrt Odluke o izradi V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Krka						
Vrijeme trajanja savjetovanja Početak: 28. kolovoza 2023. godine Završetak: 12. rujna 2023. godine						
Redni broj zahtjeva	Naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt	Datum zaprimanja	Podtočka zahtjeva	Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu odluka, drugog propisa ili akta	Očitovanje na zaprimljene primjedbe i prijedloge	
P.1.	Ivica Oravec	11.09.2023.		<p>Temeljem otvorenog e-savjetovanja na temu V izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Krka I V izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Krka na osnovu vlastitih iskustava i zapažanja, a s ciljem dobronamjernog usmjerenja izrade ovih planova i iniciranjem pojedinih pitanja, s naglaskom na po meni bitne stavke vezane za funkcioniranje samoga grada dajem sljedeće prijedloge:</p>	<p>PRIMJEDBA/PRIJEDLOG SE NE PRIHVAĆA.</p> <p>Prima se na znanje prijedlog.</p> <p>Vaši prijedlozi za V. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Krka i V izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU1-Krk podneseni su na obrascu koji se odnosi na V. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Krka pa su uvršteni u Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću za V. izmjene i dopune PPU Grada Krka i uz komentare koji se odnose na taj plan ali s osvrtnom na UPU i DPU koji u prijedlogu navodite.</p> <p>Zahvaljujemo na uloženoj trudi i promišljanju o rješenjima za koja smatrate da bi bila najbolja za Grad Krk.</p>	
			P.1.1.	<p>I.Zapadna zaobilaznica grada Krka je predviđena PPU Grada Krka od 2007. godine. Po nekima je bila predviđena čak i u ranijim planovima, ali to nisam utvrđivao. Do danas je izvedena samo u svojoj I fazi od cca 300 metara, odnosno dio između Konzuma i Plodina.</p> <p>Njezin početak se nalazi u gradu i to u trgovačkoj zoni (Konzum, Lidl, Tomi, Plodine) gdje se stvaraju velike gužve uslijed velikog broja vozila i osoba koje posjećuju ove trgovačke centre. U vrijeme kada je bila predviđena, zona u kojoj počinje bila je predviđena kao gospodarska za koju je donijet i DPU koji je poslao stavljen van snage. Na toj lokaciji dogodili su se trgovački centri koji su kroz nekoliko godina izmijenili prvobitnu ideju gospodarske zone. Samom tom činjenicom dogodio se i višestruko povećani promet vozilima na ulazu u grad tako da u ljetnim mjesecima dolazi do višesatnog paraliziranja prometa iz svih smjerova već od Lizera, Krkplastike, ulice Slavka Nikolića, zgrade Ponikve, Kimpji.</p> <p>Danas kada pogledamo ovu situaciju onda možemo konstatirati da se izgrađeni trgovački centri nalaze u gradu ili preblizu grada, a da bi njihova lokacija kudikamo bila bolja npr. na Lizeru ili čak još i dalje od grada. Međutim moramo se pomiriti sa zatečenim stanjem i prihvatiti činjenicu da se oni nalaze na toj lokaciji i da će se još godinama tamo nalaziti i da će ti centri nas mnoge nadživjeti.</p> <p>U okviru javne rasprave na PPU Grada Krka, 2007. godine podnio sam pismenu primjedbu na lokaciju zapadne zaobilaznice, smatrajući da ona treba početi sjeverno od GP Krka i da njezina trasa bude udaljenija od posljednjih kuća na Paradizu, odnosno nogometnog stadiona i da treba prolaziti sjeverno od AC Bor, a ne južno. Posebno u toj zoni da ne ide kroz već izgrađeni dio naselja ulicama Crikvenička, Lina Bolmarčića, uz Dom za stare osobe Mali Kartec. Čak štoviše u tom dijelu ide kroz građevinski dio naselja pa samim tim i otkup zemljišta je višestruko skuplji nego u negrađevinskom dijelu.</p> <p>Tada sam dobio odgovor da je prijedlog dobar, ali se ne može prihvatiti jer je trasa zapadne zaobilaznice predviđena u Županijskim PPU pa bi to iziskivalo i promjene Županijskog PPU i da se od toga odustaje.</p> <p>Moj prijedlog je danas da zanemarimo ideju ove trase kao zaobilaznice. Ona ako se izvede može funkcionirati samo kao ulica, a nikako kao zaobilaznica. Da bi se danas ona i izvodila tokom ovih godina je nadživljena i ne bi postigla svoju svrhu kao zaobilaznica već samo kao jedna od ulica u gradu. U međuvremenu grad se razvijao i širio i ta cesta da se i izvede neće bitno riješiti problem prometa u gradu.</p> <p>Mišljenja sam da zapadna zaobilaznica treba biti skroz na novoj trasi i to nekoliko stotina metara sjevernije i zapadnije od prethodno predviđene. Prijedlog je da početak zaobilaznice bude na postojećem kružnom toku na križanju Državne i Županijske ceste na ulazu u grad sjeverno od GP Krk (plava boja skice 1) ili pak na križanju Lizer (žuta boja skice 1) te da dalje (crvena boja skice 1) ide približno granicom katastarskih općina Kornić i Vrh, odnosno dalje Vrh i Krk, da dođe na rub polja Kimpji ne uništavajući poljoprivredno obradivo tlo, zatim predjelom Nerezine cca 500 metara sjeverno od posljednjih kuća na Paradizu i nogometnog stadiona NK Krk, potom sjeverno od AC Bor, a zatim da se spusti prema prema već katastarski prikazanom okretištu na k.č. 432/16,17; 434/3 i 436/2, k.o. Vrh.</p> <p>Ovo okretište se nalazi 500 metara od mora, a na njemu pustiti mogućnost produžetka u smjeru zapada, za u budućnosti moguću cestu u smjeru uvala Sveti Juraj, Lagdimor i Valbiska, odnosno preseljenje AC Ježevac zapadno od grada na predio Črnike o čemu je postojala ideja još 1980-ih godina, ali tada je otvoren 1983. godine AC Politin, a AC Ježevac je i dalje do danas ostao u gradu.</p> <p>U nastavku ovog okretišta zaobilaznica bi se nastavila ulazeći u rekreacijsku zonu oznake R11 i spojila s novoformiranom ulicom koja još nema naziva, k.č. 3932/8 i 3936/4, k.o. Krk-grad, a spaja se sa Senjskom ulicom i završava kod recepcije AC Ježevac (sve je prikazano crvenom bojom na skici 1). Na ovakav način će se riješiti i problem prometa velikog broja gostiju AC Ježevac koji više neće morati prolaziti kroz grad pored trgovačke zone, zatim ulicama Slavka Nikolića, preko kružnog toka u samom gradu i Plavničkom ulicom.</p> <p>Građanima, vlasnicima kuća, iznajmljivačima u ovim i okolnim ulicama bi se riješio veliki problem prometa i buke jer će se kroz grad bitno smanjiti promet pogotovo u Plavničkoj ulici koja je vrlo uska i bez odgovarajućeg pješačkog kolnika. Ovako predviđena zaobilaznica s maksimalnom rutom od Lizera do AC Ježevac bi bila dužine oko 4,5 km.</p> <p>Na ovako zamišljenu zaobilaznicu bi se spojile lokalne ceste Krk-Vrh, ulice Ivana Meštrovića, Josipa Pupačića, Crikvenička, Lina Bolmarčića, a što je najvažnije i AC Ježevac. Ovime bi se bitno rasteretio promet u središtu grada, a isto tako i u trgovačkoj zoni.</p> <p>Ovo rješenje bi, ako se realizira, trebalo biti zadovoljavajuće rješenje za narednih barem 50-ak godina, a što je i cilj da se problem prometa u gradu riješi na jedan duži rok. Očekujem da se to može riješiti izmjenama PPU ili donošenjem novog PPU koji se najavljuje. Sredstva za realizaciju ovog projekta je moguće osigurati kroz razne modele financiranja EU, a tu imamo educirane i stručne ljude koji to mogu realizirati. Primjer realiziranog rješenja prometne i komunalne infrastrukture na predjelu Kartec je vrlo lijep primjer, te mislim da je u slučaju zapadne zaobilaznice to na isti ili sličan način moguće riješiti.</p> <p>Mišljenja sam da je ovo pitanje nužnosti koje nećemo moći odgoditi iz godine u godinu jer će promet svake godine biti sve veći, a time i problem prometa u gradu sve veći. Čim prije počnemo rješavati ovaj problem imati ćemo manje problema u budućnosti. Primjer istočne zaobilaznice grada Krka izgrađene 2009. godine je vrlo lijep primjer. Od kada je izgrađena ova zaobilaznica u smjeru Punat, Baška, promet za taj dio otoka više</p>	<p>Sukladno čl.48.Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine 33/2001, 60/2001, 129/2005, 109/2007, 36/2009, 125/2008, 36/2009, 150/2011, 144/2012, 123/2017, 98/2019, 144/2020), kao i čl. 52. Statuta Grada Krka (Službene novine PGŽ SN PGŽ« BROJ 28/09, 41/09, 13/13, 20/14, 3/18, 7/20, 26/20PT) gradonačelnik kao nositelj izvršne vlasti priprema prijedloge općih akata, usmjerava djelovanje upravnih tijela jedinice lokalne samouprave te utvrđuje prijedloge i podnosi prijedloge općih akata gradskom vijeću koje kao predstavničko tijelo donosi odluke i druge opće akte iz svog djelokruga.</p> <p>Nacrt odluke o izradi obuhvatio je one izmjene plana za koje su razlozi i ciljevi bili u skladu s dosadašnjim Zaključcima gradonačelnika te navedeni prijedlozi nisu predmet ovog Nacrta.</p> <p>Činjenica je da se prostornim planovima osiguravaju uvjeti za korištenje, zaštitu i upravljanje prostorom kao osobito vrijednim i ograničenim nacionalnim dobrom čime se ostvaruju pretpostavke za društveni i gospodarski razvoj, zaštitu okoliša i prirode, kvalitetu gradnje i racionalno korištenje prirodnih i kulturnih dobara. U jednu ruku to je znanstvena disciplina i djelatnost koja se bavi proučavanjem, uređivanjem gradova, planiranjem njihova razvoja i neizmerno je važno primijeniti visoko racionalni pristup u rješavanju gradskih problema putem urbanističkog dizajna. Potreban je razvoj ali prvenstveno održivi razvoj pa se to odnosi i na svu infrastrukturu.</p> <p>Osvrnuli ste se na potrebu za izmještanjem zapadne zaobilaznice. Kad govorimo o zapadnoj zaobilaznici, kako se popularno zove kroz dokumentaciju, važno je reći da je ta cesta planirana PPU-om Grada Krka, klasificirana tim planom kao OSTALA CESTA i proteže se od državne ceste D102 do jugozapadnog dijela građevinskog područja naselja Krk. Djelomično se nalazi izvan građevinskog područja, a djelomično u građevinskom području naselja Krk i realizira se u fazama. PP PGŽ ne obrađuje temu predmetne ceste.</p> <p>Predmetna cesta sukladno planu užeg područja predstavlja GLAVNU MJESNU ULICU (GU1) za koju je dobivena lokacijska dozvola, sukladno istoj izvršena parcelacija za četiri faze na najjužnijem dijelu i za koje se sređuju imovinsko pravni odnosi.</p> <p>Izgrađen je dio koji prolazi kroz zonu gospodarske namjena-poslovna (K1-pretežito uslužna, K2-pretežito trgovačka, K3-komunalno servisna zona) na rotor kod trgovačkog centra Plodine d.o.o. što je najzapadniji dio te zone, još nije izgrađen. Za tu fazu ceste također je dobivena lokacijska dozvola i trenutno se izrađuje parcelacijski elaborat. Već i samom izgradnjom te faze (čak i prije no što se nastavi gradnja ceste prema Lunti), zasigurno će se osigurati protočniji promet u tom dijelu grada.</p> <p>Za sjeverni dio te ceste, koji je izvan građevinskog područja i koji spaja županijsku cestu sa državnom cestom još nije izrađena projektna dokumentacija ali na smanjenje gužve na tom području utjecat će i izgradnja tog dijela ceste.</p> <p>Iz svega proizlazi da je infrastruktura planirana te da se rješava po fazama. Sređivanje dokumentacije za takvu vrstu ceste uz rješavanje imovinsko pravnih odnosa, a napose gradnja iste zahtijeva znatna financijska sredstva, a svakako i primjerene rokove. Sredstava će se svakako pokušati osigurati kroz različite oblike kandidiranja na fondove kojima se bave gradske službe ali to nije problematika prostornog planiranja, a nikako Nacrta odluke o izradi izmjene plana.</p> <p>Prostorni planovi su za sada osigurali primjeren razvoj prometne infrastrukture u tom smislu te će se predmetnom glavnom mjesnom ulicom GU1 svakako u budućnosti postići direktna veza jugozapadnog dijela grada sa ulazom/ izlazom na državnu cestu.</p> <p>Za sada je još uvijek veliki dio planirane ceste izvan građevinskog područja, a cesta kakvu predlažete izvan građevinskog područja, vjerojatno će se u budućnosti zbog širenja naselja pokazati potrebnom, no to ne znači da je tzv. zapadnu zaobilaznicu potrebno izostaviti iz plana jer ona je kao što je i navedeno u jednom svom dijelu planom užeg područja planirana kao glavna mjesna ulica.</p>	

uopće ne ide kroz grad već grad zaobilazi na dovoljnoj udaljenosti i to je jedno trajnije rješenje pod uvjetom da se u međuvremenu ne dozvoli urbanizacija prostora preko zaobilaznice gledajući iz smjera grada, dakle sa sjeverne strane zaobilaznice.



P.2.2.

II
Hotelsko turistička zona Dražica, odnosno prva 3 hotela, sagrađena od češkog investitora Jaromira Machačka prije više od 100 godina, (hoteli Bor, tada hotel Zagreb, a zatim hoteli Beograd i Ljubljana, koji danas predstavljaju jedinstven hotel Tamaris), bila je idealna lokacija jer je bila formirana daleko van tada postojećeg grada. Moramo znati da je u to vrijeme grad Krk postojao uglavnom unutar gradskih bedema. Gradnjom novih hotela Dražica, Koralj, Lovorka, Dubrava, godine 1970-1972. još uvijek je to bila vrlo dobra lokacija s dovoljnom udaljenošću od grada.
Međutim 1970-ih i 1980-ih godina grad se širi, a u blizini ove zone formiraju se ulice Ružmarinska, Vlade Tomašića, Baščanska i Vrbnička i ostale ulice s obiteljskih kućama i vikend objektima na neposrednoj udaljenosti od ovih objekata. U slučaju hotela Dražica to je nepunih 50 metara, a u slučaju hotela Koralj to je svega 10 metara od hotela.
Izgradnjom stambenih objekata u blizini hotela, spriječeno je širenje ove zone nužno potrebnim pratećim sadržajima, bilo sportsko rekreativnim, parkingom, šetnicama i sl. pa danas imamo situaciju da niti pristup autobusima do ovih hotela nije adekvatan, a o nedovoljnom broju parkirnih mjesta da ne govorimo.
Očito Krk nije pratio vrlo lijepe primjere iz toga vremena kao što su HG Haludovo Malinska, Plava i Zelena Laguna u Poreču, Villas Rubin Rovinj, Istraturist Umag, Arena hoteli Pula, Valamar hoteli u Rapcu, Jadranka hoteli na Čikatu na Lošinju itd. Redom su nabrojani primjeri hotela izgrađenih podalje od naselja na prostranim lokacijama s dobrim prometnim rješenjima, s dovoljno parkinga s dovoljno pratećih sadržaja, dovoljno šume i ostale zelene površine itd.
Danas moramo prihvatiti zatečeno stanje, ali da bi poboljšali situaciju u slučaju hotelskog naselja Dražica, predlažem da se neizgrađeni dio turističke zone zvane Politin – UPU 22, zapadno od pristupne ceste INA – AC Politin, koja površina iznosi oko 10 ha, stavi van snage. Ova površina da se premjesti istočno od AC Politin na predio Prniba i spoji s već postojećom zonom kako je to prikazano na planu na skici 2.
Infrastruktura postoji do AC Politin, dakle vrlo blizu. Na predjelu Prniba na grafičkom planu na ovom mjestu je djelomično prikazana zona zaštićene šume, a dobro znamo da se ne radi o nekakvoj posebno vrijednoj šumi već o niskom raslinju i makiji pa to ne bi bio problem promijeniti. Pristup ovoj zoni može biti dvojak i to: sa postojeće ceste INA - AC Politin, odnosno sa državne ceste.
Ako ne bi promijenili ovaj dio zone, izgradnjom dodatnih turističkih sadržaja na ovom području, po sada važećem planu, dodatno bi povećali opterećenje prije svega na prometnu i komunalnu infrastrukturu u području ionako već izgrađenom stambenim objektima u blizini, dakle dobili bi isto ono što već imamo u slučaju Dražice i Koralj. Zato predlažem preseljenje dijela zone na slobodni dio Prniba.
Na ovako oslobođenom području od obaveza UPU 22, predlažem:
1. Na području uvale Redagara u pojasu od 100 m od mora predlažem kupališnu zonu s pratećim sportsko rekreativnim, ugostiteljskim sadržajima i parking prostorom što je već i sada djelom u funkciji hotela Koralj. Od toga parkinga u Baščanskoj ulici, spojiti cestu na pristupnu cestu INA - AC Politin (crvena boja skice 2), što bi ubuduće bio pristup za sve hotele. Žutom bojom na skici 2 označen je predloženi novi pristup hotelskoj zoni. Na ovakav način bi se pristup hotelima omogućio bez ulaska u grad kroz uske ulice.
2. Dio ove zone, zapadno od pristupne ceste za Politin, a na udaljenosti većoj od 100 metara od mora, a u smjeru crkvice Sv. Lucija, urediti kao mješovitu zonu M. U ovoj zoni odrediti minimalnu građevnu česticu od 1000 m², katnosti P + 1, s maksimalno 2 stambene jedinice. Na ovakav način bismo dobili jednu zonu s ekskluzivnim i reprezentativnijim objektima, čime bismo i uljepšali opću sliku grada.



Sukladno čl.48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine 33/2001, 60/2001, 129/2005, 109/2007, 36/2009, 125/2008, 36/2009, 150/2011, 144/2012, 123/2017, 98/2019, 144/2020), kao i čl. 52. Statuta Grada Krka (Službene novine PGŽ SN PGŽ« BROJ 28/09, 41/09, 13/13, 20/14, 3/18, 7/20, 26/20PT) gradonačelnik kao nositelj izvršne vlasti priprema prijedloge općih akata, usmjerava djelovanje upravnih tijela jedinice lokalne samouprave te utvrđuje prijedloge i podnosi prijedloge općih akata gradskom vijeću koje kao predstavničko tijelo donosi odluke i druge opće akte iz svog djelokruga.
Nacrt odluke o izradi obuhvatio je one izmjene plana za koje su razlozi i ciljevi bili u skladu s dosadašnjim Zaključcima gradonačelnika te navedeni prijedlozi nisu predmet ovog Nacrta.
PPU Grada Krka ima planirane ugostiteljsko - turističke zone u naseljima ali i ugostiteljsko - turističke zone izvan naselja te je već i sada moguće gospodarskim subjektima koji u smislu turizma funkcioniraju u naseljima, kapacitete izmjestiti u zone koje su planirane izvan naselja.
Prostorno uređenje je administrativna tehnika i politika zamišljena kao interdisciplinarni i globalni pristup usmjeren uravnoteženom regionalnom razvoju i fizičkoj organizaciji prostora prema cjelovitoj strategiji pa prostorni plan uređenja grada kao i svi planovi užih područja moraju biti usklađeni s zakonskom regulativom kao i s planovima višeg reda koji su zadali određene parametre koji su limitirajući za plan niže razine pri čemu se misli na ograničavanje površina naselja, na gustoće izgrađenosti, položaje i kapacitete zona izvan naselja, zaštita prirode i okoliša itd. pa je sloboda planiranja koju predlažete, za stručne izrađivače koji izrađuju planove na taj način ipak limitirana. Kada govorimo o procjeni poljoprivrednih, šumskih i ostalih površina izvan naselja i promjenama namjene tih površina u građevinska, smatramo da isto valja prepustiti stručnim osobama koje se bave valorizacijom zemljišta, javnopravnim tijelima koja daju zahtjeve i suglasnosti na širenje granica građevinskih područja itd. To je vrlo složen postupak ukoliko se odlukom o izradi plana odredi da će to biti predmet izmjene plana. Za sada takav cilj predmetni Nacrt odluke o izradi ne sadrži.
Kao što je navedeno, predmetni Nacrt odluke o izradi obuhvatio je one izmjene plana za koje su razlozi i ciljevi bili u skladu s dosadašnjim Zaključcima gradonačelnika prema čl. 52. Statuta Grada pa to nije predmet Nacrta odluke o izradi.

<p>P.2.3.</p>	<p>III</p> <p>Radi rješavanja problema prometnih gužvi i problema nedostatka parkirnih mjesta u užem dijelu grada predlažem predvidjeti lokaciju za izgradnju autogaraže. Lokacija bi trebala biti niti preblizu, a niti predaleko od užeg centra grada. Za to predlažem lokaciju prikazanu plavom bojom na skici 3. Ova lokacija je u depresiji u odnosu na cestu Narodnog preporoda tako da bi se izgradnjom nekoliko etaža dostigla visina prometnice. Nakon dovršetka obnove gradskih bedema, kako je najavljeno od oficijelnih struktura, izgradit će se pješačka staza uz same bedeme koja će poslužiti za spuštanje pješaka iz autogaraže uz istočnu i zapadnu stranu bedema, te mogućnost kroz sam stari grad na ulazu „Kod Fratri“ u starogradsku jezgru odnosno strogi centar grada i na rivu.</p> <p>Primjer autogaraže u Piranu, Slovenija, gradu koji je po mnogočemu sličan Krku, je vrlo lijep primjer. Pred garažom osobe preuzima i vozi gradski bus po gradu i kroz užu gradsku jezgru u kojoj je inače promet zatvoren, a zatim ih vraća natrag do garaže. U cijeni karte parkiranja je sadržana i cijena vožnje busom. Mi već imamo nešto slično s organiziranim gradskim prijevozom (Obrt Miljenko Crnčić), tako da bi se i kod nas ove 2 stvari mogle uvezati.</p> <p>Izgradnjom garaže uz postojeće veće parking prostore u ulici Slavka Nikolića i kod Robne kuće Krk, te rješanjem parkiranja za velik broj vozila može se nastaviti razmišljati o potpunom zatvaranju prometa u strogom centru grada npr. kod benzinske pumpe INA, zatim kod zgrade Pošte, odnosno Robne kuće Krk. Naveden je maksimalni obim, ali ne mora biti takav, može biti i nešto manji. U ovom dijelu bi se povećala zona slobodna od motornih vozila, a na korist pješaka.</p> <p>U tom slučaju će se osloboditi i prostor ispred zgrade „Općine“ koji je sada opterećen sadržajima koji ne moraju biti nužno na toj lokaciji, a to je parkirni prostor za automobile, punionice za elektroautomobile i bicikle, prostor za iznajmljivanje skutera i qadova, taxi stajalište. Parkirni prostor za djelatnike „Općine“ (djelatnici Grada Krka i Županijskih ispostava) bi se osigurao sa suprotne strane zgrade gdje se i sada nalazi.</p>	<p>Javne garaže unutar grada Krka predmet su planiranja na nivou urbanističkog plana uređenja, a ne prostornog plana uređenja pa to nije predmet PPU Grada Krka kao ni predmetnog Nacrta odluke o izradi.</p> <p>Valja istaknuti da neposredna provedba UPU-a omogućava izgradnju javnih garaža te da postoji nekoliko izrađenih rješenja na eventualnim lokacijama za javne garaže ali isto spada u provedbu plana i ovisi o financijskim i ostalim mogućnostima Grada da pristupi realizaciji istih, a ne o izmjeni prostorno planske dokumentacije.</p>
<p>P.2.4.</p>	<p>IV</p> <p>U samom gradu Krku postoji više vrijednih lokacija, a skrećem pozornost na 3 po meni posebno vrijedne lokacije koje po mom mišljenju nisu dovoljno vrednovane, a imaju veliki potencijal, a to su:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Brodogradilište Krk; 2. Autoradionica i parking „Autotransa“ s benzinskom pumpom INA; i 3. Krkplastika. <p>1. Prostor Brodogradilišta Krk, danas u vlasništvu Brodogradilišta Krk d.o.o. s većim dijelom je pod pomorskim dobrom, a zajedno s zgradom bivšeg UPL-a, danas u vlasništvu GP Krk d.d., te većim privatnim stambenim objektom između ova 2 objekta, predlažem organizirati kao jedinstvenu turističku zonu s mogućnosti gradnje hotela s pratećim sadržajima (bordo boja na skici 3). Lokacija je iznimno vrijedna, okružena s 3 strane morem, a nalazi se s jedne strane na plaži, s druge strane u luci, a što je posebno važno s iznimnim pogledom na vizuru starogradske jezgre. Iznimna je to lokacija da bi se koristila npr. kao servisna zona za plovila ili za smještaj djelatnika. Koliko je poznato spremnost GP Krk d.d. za izgradnju hotelskog kapaciteta postoji, a vjerojatno i kod Brodogradilišta d.o.o. postoji interes prodaje, dok kod vlasnika privatnog stambenog objekta su interesi podijeljeni. Predlažem da Grad Krk sa svim ovim subjektima pokuša dogovoriti jedinstvenost i cjelovitost ove zone kao turističke zone.</p> <p>Pokušaji koji su ranije bili da se kupe pojedini vlasnički dijelovi radi kompletiranja zone nisu urodili plodom navodno zbog pojedinih velikih financijskih očekivanja. Zadatak lokalne samouprave u ovakvom slučaju je da se stvori prostorno planski okvir za mogućnost ostvarenja ovakve jedinstvene zone turističke namjene. Pitanje cijene ili otkupa pojedine nekretnine nije stvar prostornoplane dokumentacije, to neka bude zadatak nekog budućeg investitora.</p> <p>Poznata je činjenica da investitori uglavnom ne odustaju zbog visine financijskog izdatka, nego više zbog nedorečenosti planova, neusklađenosti planova višeg i nižeg reda, nepostojanja infrastrukture na nekom području, zbog nepostojanja informacija ili postojanja dubioznih informacija o mogućnostima realizacije nekog projekta, zbog predurog rješavanja birokratskih problema, a i nesređenih vlasničkih odnosa usput rečeno, što nije tema za prostornoplane dokumentaciju.</p> <p>2. Prostor autoradionice Autotransa d.d. Cres, s benzinskom pumpom INA, (crvena boja na skici 3) čiji je prostor također u vlasništvu Autotransa, poznato je da se nalazi na vrlo vrijednoj lokaciji u centru grada i u luci. Poznata je činjenica da je prije nekoliko godina i sam Autotrans tražio zamjensku lokaciju u gradu Krku radi preseljenja radionice jer za njihovu djelatnost ovo više nije adekvatan prostor. Predlažem da se Autotransu predloži zamjenska lokacija u gospodarskoj zoni npr. k.č. 1288/3, k.o. Krk, površine 10.055 m², (u blizini GP Krka) ili neka druga adekvatna lokacija, a koja je u vlasništvu Grada Krka. Benzinska pumpa INA radi tankiranja plovila je ionako bila predviđena na novom lukobranu koji će se graditi. U svakom slučaju u samoj luci Krk imamo u funkciji još jednu pumpu za plovila tako da ova nije neophodna. Njezina važnost danas nije kao nekada kada je bila jedina pumpa u gradu. Sada ih imamo 4. Na sadašnjem prostoru Autotransa mogla bi se npr. organizirati gradska tržnica koju grad Krk odavno nema ili npr. igralište za male sportove s parkom, ljetno kino, ljetna pozornica ili pak nešto što Grad odluči kao najsvrsishodnije. Sve bi bilo bolje od sadašnjeg rješenja.</p> <p>3. Prostor bivše Krkplastike d.d. u ulici Stjepana Radića u Krku, (žuta boja na skici 3), sada u vlasništvu Vindije d.d. Varaždin je više godina zapušten i prepušten nemaru vlasnika. Nakon prestanka proizvodnje, prostor je jedno vrijeme služio kao skladišni i distribucijski centar Vindije d.d., međutim danas više nije niti to. Poznato nam je da se radi o kompleksu poslovnih zgrada s 10.000 m² zemljišta. Javnosti nije poznata namjera</p>	<p>Predložena rješenja unutar grada Krka predmet su planiranja na nivou urbanističkog plana uređenja, a ne prostornog plana uređenja pa to nije predmet PPU Grada Krka kao ni predmetnog Nacrta odluke o izradi.</p> <p>Slažemo se s činjenicom da protek vremena uvijek donosi potrebe za izmjenama i dopunama planova kako bi se pojedina planska rješenja uskladila s utvrđenim novonastalim zahtjevima i potrebama Grada Krka i ostalih korisnika prostora te je i u cilju gospodarskog razvoja nužno neprestano i nanovo sagledavati sveukupni prostor, radi zadovoljavanja raznolikih potreba i stvaranja preduvjeta za razvoj ali uvijek s naglaskom na održivi razvoj.</p> <p>Smatra se da su prostorni planovi prvi korak prema uređenom društvu, u kojem će biti zadovoljene potrebe većine njegovih stanovnika, ali i njihovih raznovrsnih aktivnosti. Zbog toga je bitno da se planovi rade sa velikom pažnjom, poštujući sva pravila struke i zakonske okvire. U vezi lokacija koje navodite za vrijeme kad se izrađivao novi UPU1-Krk pored javnih rasprava koje su provedene za široku javnost i u kojima su svi mogli iznijeti primjedbe i prijedloge, posebna pozornost posvećena je svim većim gospodarskim subjektima (između inih i za građevne čestice koje navodite u prijedlogu) te su imali mogućnost uključiti se u postupak. Za svakog od većih gospodarskih subjekata tadašnji izrađivač plana izdvojio je posebno vrijeme kako bi se sagledale specifičnosti i uskladile želje istih s mogućnostima. Utvrđeni su uvjeti za građenje građevina i provedbu drugih zahvata za svaku od tih lokacija. Privođenje prostora namjeni, kada postoje utvrđene planske odredbe nije predmet plana, a također ni odluke o izradi izmjene plana ali mogće je ispitati neke druge alate i mogućnosti vezano na zapuštene čestice.</p>



vlasnika pa tako niti budućnost ovog kompleksa. Evidentno je da tamo proizvodnje više neće nikada biti, ali što sada? Da li treba napraviti prenamjenu prostora, vjerojatno da. Predlažem da se kontaktira vlasnika u postupku izmjena plana te po mogućnosti plan prilagoditi i njegovim potrebama, a ne čekati daljnju devastaciju prostora uslijed nečinjenja što može potrajati godinama.

Razgovarajući s građanima, a i sa zvaničnim ljudima u Gradu Krku više puta sam čuo mišljenje i stav da se institucije ne mogu miješati u odnose u privatnom vlasništvu, odnosno u pitanja kako će se tko odnositi prema svom objektu, bilo da se radi o privatnim tvrtkama ili fizičkim osobama kao vlasnicima. Da se ne može nikome uvjetovati da svoj objekt, prostor, drži urednim i u funkciji. Bez obzira što se u nekim slučajevima radi o ruglu u gradu, ruševnom objektu, padanju fasade, padanju crijeva s krova ili grilja sa prozora i sl. što predstavlja potencijalnu opasnost za građane.

Kako smo mi prije svega turistički grad u koji dolazi mnogo ljudi, pogotovo stranaca, ne možemo dozvoliti ovakve slučajeve devastacije prostora jednim nemarom i nezainteresiranošću. Vlasništvo je neotuđivo pravo onoga koji posjeduje, ali istovremeno vlasništvo je i obaveza, a na institucijama je da po potrebi nekoga i primoraju da u najmanju ruku svoj objekt zaštiti od daljnje devastacije, a moguće i kakve nesreće po prolaznike. Sami vlasnici, i tvrtke i građani, moraju shvatiti da njihov prostor nije samo njihov, nego je i potencijal ovoga grada, da ljepota ovoga grada ovisi i o njihovim objektima. Ako pojedini vlasnici tvrtki ili pojedinci ne žive u ovom gradu onda im pogotovo treba skrenuti pažnju na to.



P.2.5.

V

Detaljni plan uređenja dijela područja kružnog toka i ulice Slavka Nikolića u gradu Krku u onom dijelu koji se tiče kružnog toka odnosno parkirališnog prostora je realiziran dok preostali dio reguliranja prometnice i formiranja građevinskih čestica nije realiziran zbog nepostojanja ceste i općenito komunalne infrastrukture.

Kako su odredbe ovog DPU u smislu namjene i korištenja površina, identične odredbama Urbanističkog plana UPU-NA1 predlažem da se ovaj DPU stavi van snage kao i većina drugih DPU-a u gradu koji su već stavljeni van snage. Jedina bitna razlika kako ja vidim je u tome što se po važećem DPU ne mogu mijenjati oblik i površine građevinskih čestica jer su oni strogo zadani DPU-om. Postavlja se pitanje koja je to specifičnost ili posebna vrijednost ove lokacije, odnosno koje se to vrijednosti štite, da se površina ili oblik pojedine građevinske čestice ne bi mogao mijenjati kao i na ostalim područjima u gradu gdje je na snazi UPU-NA1. Dakle ovakav DPU je limitirajući, a bez ikakvog posebnog opravdanja, te ne vidim svrhu njegovog postojanja. Čak što više DPU su zakonom ukinuti, ali su na snazi jer ih je Grad Krk preuzeo kao takve iz perioda kada su donijeti.

Na kraju moga izlaganja, želim se unaprijed ograditi od eventualne netočnosti mojih pojedinih navoda u pogledu vremena i povijesnih činjenica koje sam naveo, ali one suštinski ništa ne mijenjaju u odnosu na moje prijedloge. Navodi koje sam naveo, smatram da su bitni radi boljeg razumijevanja ove problematike koju moramo promatrati između ostaloga i kroz protekli vremenski period.

Navodim da su navodi iz ovog izlaganja isključivo moji i da predstavljaju moje osobne mišljenje, zapažanja i stavove. Ne zastupam nikakvu interesnu grupaciju, političku stranku, aktivističku udruhu, grupu građana ili bilo što slično. Ne kritiziram bivše, a niti sadašnje strukture koje su vodile ovaj grad ili ga sada vode. Rukovodim se isključivo boljitkom grada i stvaranjem boljih uvjeta za život mladim generacijama. Grad Krk je dobro mjesto za život, ali uvijek može biti i bolji.

U ovom gradu živim 45 godina, a cilj mi je isključivo, svojim malim doprinosom unaprijediti funkcioniranje našega grada sa idejama možda nešto liberalnijim, a istovremeno i radikalnijim u odnosu na važeću prostorno plansku dokumentaciju. Ne očekujem nikakvu korist bilo materijalno bilo političku jer mi to nije potrebno. Nisam član niti jedne političke stranke, niti se želim politički angažirati, niti su mi u tom smislu potrebni bilo kakvi politički poeni, ako će netko pomisliti na to.

Stručno tijelo koje bude razmatralo moje prijedloge, ako smatra da prijedlozi nisu relevantni za najavljeni e-savjetovanje, molim da ih zadrži za buduće savjetovanje ili javnu raspravu, te ih upotrijebi u postupcima sljedećih izmjena i dopuna PPU Grada Krka ili UPU-NA1 ili pak kod donošenja novih planova kada ovo tijelo bude smatralo relevantnim.

Moguće je i da samo stručno tijelo potaknuto mojim prijedlozima pokrene novu inicijativu određenih promjena plana.

Ne protivim se javnom objavljivanju ovog dokumenta.

Tema nije predmet izmjene i dopune PPU Grada Krka već se odnosi na planove užih područja.

DPU-ovi nisu zakonom ukinuti već se urbanistički planovi uređenja i detaljni planovi uređenja doneseni na temelju starih propisa smatraju urbanističkim planom uređenja u smislu novog Zakona.

Stavljanju izvan snage detaljnih planova do sada se uobičajeno pristupalo kad je veći dio područja bio izgrađen, osobito u pogledu infrastrukture što u slučaju Detaljnog plana uređenja dijela područja kružnog toka i ulice Slavka Nikolića u gradu Krku za sada nije slučaj pa isti može dobro poslužiti za reguliranje i realizaciju planiranih zelenih površina i infrastrukture jer je izrađen u detaljnijem mjerilu.

Sukladno čl.48.Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine 33/2001, 60/2001, 129/2005, 109/2007, 36/2009, 125/2008, 36/2009, 150/2011, 144/2012, 123/2017, 98/2019, 144/2020), kao i čl. 52. Statuta Grada Krka (Službene novine PGŽ SN PGŽ« BROJ 28/09, 41/09, 13/13, 20/14, 3/18, 7/20, 26/20PT) gradonačelnik kao nositelj izvršne vlasti priprema prijedloge općih akata, usmjerava djelovanje upravnih tijela jedinice lokalne samouprave te utvrđuje prijedloge i podnosi prijedloge općih akata gradskom vijeću koje kao predstavničko tijelo donosi odluke i druge opće akte iz svog djelokruga.

Nacrt odluke o izradi obuhvatio je one izmjene plana za koje su razlozi i ciljevi bili u skladu s dosadašnjim Zaključcima gradonačelnika te navedeni prijedlozi nisu predmet ovog Nacrta.

Postupak izrade i donošenja prostornih planova provodi se sukladno Zakonu o prostornom uređenju. I odluka o izradi odnosno nacrt koji je bio predmet ovog savjetovanja izrađuje se u skladu s Zakonom o prostornom uređenju no u ovom trenutku izrada plana još nije započela i o predmetnom nacrtu odluke o izradi koji je bio na e-savjetovanju, mogu se podnositi primjedbe i prijedlozi ali sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama. Postupak e-savjetovanja na koji ste se javili provodi se po Zakonu o pravu na pristup informacijama pa se u tom smislu upućuju primjedbe i prijedlozi, a i izrađuje izvješće s odgovorima na prijedloge/primjedbe.

Zakonskom regulativom su propisane mogućnosti upućivanja prijedloga i inicijativa za pokretanje izmjena planova ili pokretanje izmjena nekih drugih općih akata te

Zahvaljujemo na uloženoj trudu i promišljanju o rješenjima za koja smatrate da bi bila najbolja za Grad Krk.

P.2.	Dubravka Dijanić	12.09.2023.	P.2.1.	<p>1. Trajanje savjetovanja s javnošću je samo 15 dana, suprotno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama. Prethodno objavljeno e-savjetovanje za isti nacrt akta (u trajanju 30 dana) provedeno je od kraja srpnja do kraja kolovoza, suprotno preporukama Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske da se savjetovanja s javnošću ne provode u ljetnim mjesecima a u slučaju da je to baš nužno da se produže I na rujnu. "Ljetno" savjetovanje nije bilo produženo, nego je zatvoreno. Javnost nije pravovremeno bila obaviještena da će se nakon zatvaranja prvog savjetovanja otvoriti novo savjetovanje u trajanju od 15 dana u rujnu, a provođenje savjetovanja nije sukladno Planu savjetovanja s javnošću Grada Krka za 2023.g. Sukladno Planu savj.za 2023. savjetovanje za ovaj nacrt akta provesti će se u IV. kvartalu 2023.</p> <p>Predlažem da se savjetovanje provede sukladno Planu u IV. Kvartalu 2023. a ukoliko to nije moguće da se produži do zakonom propisanog trajanja od 30 dana.</p>	<p>PRIMJEDBA/PRIJEDLOG SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.</p> <p>Sukladno smjernicama Kodeksa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata, savjetovanje sa zainteresiranom javnošću pokreće se u vrijeme kada još uvijek postoji mogućnost utjecaja na nacrt akata u vrlo ranoj fazi njihove izrade kada su još sve opcije za njihovu doradu i promjenu otvorene. Sukladno tome za predmetni Nacrt odluke o izradi planirano je provođenje e-savjetovanja u kojima će moći sudjelovati javnost. Prvo e-savjetovanje započelo je 27. srpnja 2023. i završilo 26. kolovoza 2023. te je produžetak e-savjetovanja započeo 28. kolovoza 2023. i završio 12. rujna 2023. Drugo e-savjetovanje biti će u IV. kvartalu 2023. godine. Kodeks ne dovodi u pitanje primjenu naprednijih i već precizno uređenih standarda i mjera zaštite prava javnosti i zainteresirane javnosti u vezi s pravom sudjelovanja u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata pa valja naglasiti da se predmetnim nacrtom ODLUKE O IZRADI IZMJENE PLANA tek pokreće postupak izrade izmjena i dopuna plana te da je samim Zakonom o prostornom uređenju propisan vrlo transparentan postupak sa sudjelovanjem javnopravnih tijela i zainteresirane javnosti kroz javne rasprave.</p>
			P.2.2.	<p>2. S obzirom na izmjene i dopune Zakona o prostornom uređenju koje su stupile na snagu krajem lipnja, predlažem da se izrada i donošenje Odluke o izradi V. izmjena i dopuna PPU Grada Krka provede na način da buduće V. izmjene I dopune PPU budu izrađene sukladno posljednjoj izmjeni toga zakona, osim ako je izrađivačev cilj da se izbjegne primjena odredbi izmijenjenog zakona ubrzanim donošenjem Odluke koja je predmet ovog e-savjetovanja.</p> <p>Smatram da posljednja izmjena Zakona o PU donosi poboljšanja u odnosu na dosadašnje odredbe prostornog uređenja odnosno donošenja prostornih planova, koje bi svakako trebale biti primijenjene u izradi budućih akata prostornog uređenja Grada Krka, uključujući I V. izmjene i dopune PPU Grada Krka.</p>	<p>Zakono izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (NN67/2023) daje mogućnosti u okviru kojih se postupci izrade i donošenja prostornih planova započeti nakon stupanja snage istoga provode po odredbama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.).</p> <p>Sukladno čl.48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine 33/2001, 60/2001, 129/2005, 109/2007, 36/2009, 125/2008, 36/2009, 150/2011, 144/2012, 123/2017, 98/2019, 144/2020), kao i čl. 52. Statuta Grada Krka (Službene novine PGŽ SN PGŽ« BROJ 28/09, 41/09, 13/13, 20/14, 3/18, 7/20, 26/20PT) gradonačelnik kao nositelj izvršne vlasti priprema prijedloge općih akata, usmjerava djelovanje upravnih tijela jedinice lokalne samouprave te utvrđuje prijedloge i podnosi prijedloge općih akata gradskom vijeću koje kao predstavničko tijelo donosi odluke i druge opće akte iz svog djelokruga. S obzirom da zakonske odredbe daju tu mogućnost te da priprema predmetne odluke o izradi u suradnji s nadležnim županijskim službama traje već duže vrijeme, procijenjeno je da se izmjena plana započne sukladno navedenim zakonskim odredbama.</p>
			P.2.3.	<p>3. Obrazloženje koje je prilog nacrtu Odluke je reopćenito i odnosi se samo na zakonsku proceduru donošenja prostornih planova, a uopće ne pojašnjava konkretne ciljeve I razloge. Niti sam sadržaj Odluke u poglavlju "ciljevi i razlozi za donošenje" ne pojašnjava na što izrađivač konkretno cilja jer je za neke od razloga opis općenit I nejasan. Predlažem da se u nacrtu Odluke jasnije I konkretnije opišu ciljevi I razlozi donošenja.</p>	<p>Prema Zakonu o pravu na pristup informacijama savjetovanje s javnošću JLS provodi preko internetske stranice objavom nacrtu propisa, akta ili drugog dokumenta s obrazloženjem razloga i ciljeva koji se žele postići njegovim donošenjem. U ovom slučaju za odluku o izradi prostornog plana koja se primarno izrađuje i donosi u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju već je samim tim zakonom propisano da mora sadržavati razloge donošenja prostornog plana, ciljeve i programska polazišta. S obzirom da sama odluka sadrži dovoljno detaljne razloge i ciljeve koji se žele postići u postupku izrade izmjena plana, u obrazloženju je navedeno u kojem se poglavlju oni nalaze. Svako detaljiziranje odredba koje će se time postići bilo bi prejudiciranje odredba plana, a koje je zakonom propisano da se oblikuju kroz izradu nacrtu ODLUKE O DONOŠENJU PLANA koji izrađuju stručni izrađivači prema pravilima struke, prijedloga plana koji na temelju nacrtu plana utvrđuje gradonačelnik i upućuje na javnu raspravu odnosno sveobuhvatnog postupka koji je propisan za izradu i donošenje plana odnosno izmjene plana.</p>
			P.2.4.	<p>4. Predlažem da se u Odluku o izradi u ciljeve i razloge donošenja ugradi dopunjavanje PPU odredbama o zaštitnom pojasu mora, s obzirom da trenutno takve odredbe u PPU nisu aktualne I ažurirane sukladno postojećim propisima</p>	<p>Sukladno čl.48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine 33/2001, 60/2001, 129/2005, 109/2007, 36/2009, 125/2008, 36/2009, 150/2011, 144/2012, 123/2017, 98/2019, 144/2020), kao i čl. 52. Statuta Grada Krka (Službene novine PGŽ SN PGŽ« BROJ 28/09, 41/09, 13/13, 20/14, 3/18, 7/20, 26/20PT) gradonačelnik kao nositelj izvršne vlasti priprema prijedloge općih akata, usmjerava djelovanje upravnih tijela jedinice lokalne samouprave te utvrđuje prijedloge i podnosi prijedloge općih akata gradskom vijeću koje kao predstavničko tijelo donosi odluke i druge opće akte iz svog djelokruga. Nacrt odluke o izradi obuhvatio je one izmjene plana za koje su razlozi i ciljevi bili u skladu s dosadašnjim Zaključcima gradonačelnika te navedeni prijedlozi nisu predmet ovog Nacrtu.</p>