



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



GRAD KRK
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/19-01/02
Urbroj:2142/01-01-18-3

Z A P I S N I K

14. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka održane 16. travnja 2019. godine u Maloj Vijećnici Grada Krka u Krku.

Započeto u 19,00 sati.

Nazočni: Marinko Pavlić, Josip Brusić, Barbara Toljanić, Ines Balorda, Siniša Patrk, Goran Marević, Anto Čabraja, Berislav Manestar, Danijel Brozić, Josip Mrakovčić, Milan Žužić, David Mrakovčić, Darko Purić, Zlatko Morožin.

Sjednici također prisustvuju: Darijo Vasilić, gradonačelnik Grada Krka, Čedomir Miler Zamjenik gradonačelnika Grada Krka, Marinko Bajčić, pročelnik JUO Grada Krka, Dinka Pejnović, voditeljica Odsjeka za proračun i financije, Džimi Skomeršić, voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo, Mladena Matejčić, viši stručni referent u Odsjeku za opće, pravne i kadrovske poslove, Danko Milohnić, direktor tvrtke Vecla d.o.o. i Igor Gržetić izrađivač Internet stranica Grada Krka.

Odsustvovanje sa sjednice opravdao je član vijeća Franjo Volarić.

Sjednicu otvara Marinko Pavlić, **predsjednik Gradskog vijeća**, koji utvrđuje da je na sjednici prisutno 14 (četnaest) članova Vijeća, te se u skladu s tim mogu donositi pravovaljane odluke.

U nastavku sjednice, utvrđen je sljedeći:

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje Zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 29. siječnja 2019. godine.

2. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Krka za 2018. godinu s priložima:
 - a) Knjiga izdanih računa 2018. godine;
 - b) Izvod iz knjige javnog duga za 2018. godinu;
 - c) Izvještaj o korištenju proračunske zalihe za 2018. godinu.
3. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2018. godinu.
4. Izvješće godišnjeg Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2018. godinu.
5. Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2018. godini.
6. Prijedlozi Izvješća o izvršenju Programa/Plana raspodjele sredstava boravišne, ekološke i spomeničke pristojbe/rente i to:
 - a) Izvješće o izvršenju Programa raspodjele sredstava boravišne pristojbe za 2018. godinu;
 - b) Izvješće o izvršenju Programa korištenja sredstava ekološke pristojbe za 2018. godinu i
 - c) Izvješće o izvršenju Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2018. godinu.
7. Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Krka za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2018. godine.
8. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi.
9. Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama, te divljim životinjama.
10. Prijedlog Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za 2018. godinu.
11. Prijedlog Odluke o kupnji k.č. 3853/7 površine 287 m² k.o. Krk grad, k.č. 3853/8 k.o. Krk grad površine 11 m² i k.č. 3853/4 k.o. Krk grad površine 427 m² vlasništvo Ljiljane Skoblar iz Privlake.
12. Prijedlog Odluke o prodaji zemljišta k.č 2160/11 k.o. Krk grad površine 437 m² u vlasništvu Grada Krka.
13. Prijedlog Odluke o imenovanju ravnateljice Centra za kulturu Grada Krka.
14. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Grad Krk Dječji vrtić "Katarina Frankopan" Krk.
15. Pitanja i odgovori.

Ad 1.

U raspravi po Zapisniku sa 13. sjednice Gradskog vijeća održane 29. siječnja 2019. godine, član vijeća Goran Marević navodi kako se na prošloj sjednici Gradskog vijeća Grada Krk potkrala greška u točki 2. Dnevnog reda po prijedlogu Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj, naime u tekstu prijedloga Odluke nedostaje naselje Skrbčići.

Zapisničar Mladena Matejčić objasnila je da se u Zapisniku ne može navesti ono čega nema u radnom materijalu, a kako je bila greška u tekstu i propuštena riječ Skrbčići

uočena greška ispravljena je odmah nakon održane sjednice, te je objavljen **Ispravak Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj.**

Nadalje u nastavku sjednice u raspravi po Zapisniku član vijeća Goran Marević navodi kako je dobio traženu snimku sa 6. i 7. sjednice Gradskog vijeća i kako se na snimci točno čuje što je pitao član vijeća Milan Žužić i što ne odgovara onome što piše u zapisniku, na što je Zapisničarka odgovorila da u Zapisniku stoji točno onako kako je gosp. Gradonačelnik izjavio.

Nakon kraćeg obrazlaganja zapisničarke Mladene Matejčić i Gorana Marevića, u raspravu se uključio predsjednik vijeća Marinko Pavlić koji je izjavio da sad nećemo preslušavati snimke prošlih sjednica i da to možemo uvijek naknadno učiniti.

Gosp. Marević i dalje inzistira na predmetnoj temi navodeći kako u Poslovniku Gradskog vijeća jasno piše kako član vijeća ne smije u obavljanju privatnih poslova bilo za sebe ili poslodavca koristiti položaj vijeća.

Nadalje gosp. Marević navodi kako na traženoj snimci 7. sjednice Gradskog vijeća dobio nerazumljiv zapis odnosno, kako snimka sjednice ne postoji.

Tko je zadužen za čuvanje tonskih zapisa u arhivi i na osnovu čega se piše zapisnik, ako ne postoji snimka sjednice, jer ako ima nejasnoća bez snimke ne postoji mogućnost da se po predmetnom pitanju raspravi.

Mladena Matejčić odgovorila je kako je to bilo u vrijeme kad aparat za snimanje nije radio, što se tek naknadno utvrdilo, te nedostaju još jedna ili dvije snimke sjednica.

Svi tonski zapisi pohranjeni su u arhivi, te ako vijećnik želi može dobiti sve zapise koje imamo na raspolaganju.

Slažem se s gosp. Marevićem da su snimke vrlo važne, ali ne može se tvrditi kako se zapisnik radi samo po snimci. Zapisnik se piše po bilješkama sa sjednice.

U daljnjoj raspravi član vijeća Goran Marević ukazuje kako ima pogrešaka u Zapisniku i kako je zadnji put član vijeća Berislav Manestar tražio odgovor na pitanje što je to Robinzonski turizam pa mu nije ništa odgovoreno.

Mladena Matejčić ukazala je na činjenicu da je Gradonačelnik odgovorio na postavljeno pitanje na samoj sjednici.

U raspravu se uključio i predsjednik Vijeća Marinko Pavlić ukazujući gosp. Mareviću na činjenicu da nema pravo govoriti o pitanjima drugog vijećnika.

Riječ je dao članu vijeća Berislavu Manestru koji kaže da je točno da je Gradonačelnik obrazložio na sjednici odgovor na pitanje, međutim on je tražio i pisani odgovor.

Gradonačelnik Darijo Vasilić ispričao se za nedobiveni odgovor i odgovorio da će se pisani odgovor dostaviti u najkraćem roku.

Član vijeća Goran Marević i dalje obrazlaže temu po snimkama sjednica tvrdeći da se bez snimke može različito interpretirati rečeno i navodi primjer kad je član vijeća Berislav Manestar postavio pitanje zašto se natječaji za prodaju zemljišta ne objavljuju u dnevnom tisku, u Zapisniku stoji da je Gradonačelnik odgovorio kako je to skupo, što smatra da Gradonačelnik nije tako izjavio.

U raspravu se uključila Mladena Matejčić te još jednom obrazložila kako je činjenično stanje da je aparat bio u kvaru što svi znamo i da se snimke sad ne možemo izmisliti.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka sa 12 (dvanaest) glasova „za“ i 2 (dva) „suzdržana“ donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Zapisnik sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka održane 29. siječnja 2019. godine.

Ad 2.

Obrazloženje po prijedlogu Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Krka za 2018. godinu s priložima, iznijela je Dinka Pejnović te istaknula sljedeće: Proračun Grada Krka za 2018. godinu usvojen je 20. prosinca 2017. s planiranim prihodima i primicima u iznosu od 83.392.801,00 kn te planiranim viškom prihoda od 3.439.773,00 kn, da bi prvom izmjenom, donesenom 06. kolovoza 2018., bio povećan na 90.094.080,09 kn prihoda i primitaka, 4.614.443,12 kn prenesenog viška iz 2017. te 94.708.523,21 kn rashoda i izdataka. Drugom (korektivnom) izmjenom, potvrđenom 19. prosinca 2018., definiran je konačni gradski budžet od 79.716.398,57 kn prihoda i primitaka, 4.614.443,12 kn prenesenog viška iz 2017. te 84.330.841,69 kn rashoda i izdataka.

Konsolidirani Proračun (kojim su obuhvaćeni i financijski rezultati proračunskih korisnika) ostvaren je u iznosu od 72.800.889,05 kn.

Prihodi poslovanja ostvareni su iznosu od 69.330.833,77 kn, što čini 93,6% plana, a u odnosu na 2017. tijekom koje je uprihodovano 67.766.453,83 kn, ove ih je godine realizirano 2,3% više. Prihodi od prodaje nefinancijske imovine ostvareni su u iznosu od 2.821.655,28 kn, što je 56,9% plana, te za 97% više od ostvarenja koje je u iznosu od 1.431.212,14 kn realizirano prošle godine.

Povećanje prihoda tako je u odnosu na prethodnu godinu ostvareno od poreza na dohodak (za 14,7%), poreza na imovinu (za 19,5%), poreza na robu i usluge (za 16%), pomoći iz drugih proračuna (za 73%), pomoći proračunskim korisnicima iz proračuna koji im nije nadležan (za 18%), pomoći temeljem prijenosa sredstava Europske unije, prihoda od imovine (za 15%), prihoda od upravnih i administrativnih pristojbi (za 1,6%) uključujući komunalnu naknadu (za 6%), prihoda od kazni (za 18%), kao i prihoda od prodaje proizvedene dugotrajne imovine (za 97,2%).

Porezni prihodi ostvareni su iznosu od 24.000.578,26 kn, što čini 88% plana, dok su pomoći i potpore realizirane u iznosu od 14.690.701,32 kn, što je 97% od ukupno planiranog.

Rashodi i izdaci Proračuna ostvareni su u iznosu od 75.476.005,67 kn, što u odnosu na planiranih 84.330.841,69 kn, čini 89,5% ostvarenih rashoda, s time da su u odnosu na 2017. rashodi povećani za 9,7 %.

Rashodi za zaposlene tako su ostvareni u iznosu od 21.283.580,20 kn, što je 96,1% plana, materijalni rashodi u iznosu od 19.415.389,80 kn - 89,8% plana, financijski rashodi u iznosu od 550.700,81 kn - 85,8% plana, pomoći u iznosu od 1.292.526,02 kn - 90% plana, naknade građanima i kućanstvima u iznosu od 1.548.530,86 kn - 89,3% plana te ostali rashodi u iznosu od 4.772.635,51 kn - 92,7% plana.

U strukturi ostvarenih rashoda i izdataka 65% čine rashodi poslovanja, 27% rashodi za nabavu dugotrajne imovine te 8% izdaci za otplatu glavnice primljenih zajmova i financijsku imovinu.

Uzmu li se u obzir prihodi i primici ostvareni u iznosu od 72.800.889,05 kn, preneseni višak prihoda iz 2017. u iznosu od 4.614.443,12 kn te rashodi i izdaci realizirani u iznosu od 75.476.005,67 kn, konsolidirani višak prihoda za 2018. godinu (iliti ukupan konsolidirani rezultat poslovanja) iznosi 1.939.326,00 kn, a sastoji se od viška prihoda Proračuna Grada Krka (Jedinstvenog upravnog odjela Grada Krka) u iznosu od 522.796,00 kn, viška prihoda Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka u iznosu od 1.404.895,00 kn, viška prihoda Centra za kulturu Grada Krka u iznosu od 762,00 kn te viška prihoda Dječjeg vrtića Katarina Frankopan u iznosu od 10.873,00

U raspravi po predmetnoj temi **član vijeća Ante Čabraja** navodi kako se potkrala greška u materijalima da je pomoć od Županije pet miliona kn pa bi trebalo ispraviti.

Član vijeća Berislav Manestar primjećuje visoki iznos nenaplaćenih najamnina u stavci poslovnih prostora, te postavlja pitanje kako se moglo desiti da 1.470.000,00 kn bude nenaplaćeno?

Dinka Pejnović obrazložila je kako ne bi navodila imena obzirom na odredbe Zakona o zaštiti osobnih podataka, međutim radi se o sad već prodanom objektu Neptun, koji je dugo bio u najmu i za koji se vodi dugotrajni sudski spor. Od navedenog iznosa, 1.000.000,00 kn, otpada na predmetni sudski spor. Vode se još dva tri spora i osim tih sporova nema većih potraživanja s osnova naplate zakupa poslovnih prostora.

U raspravu se uključio gradonačelnik Darijo Vasilić koji je napomenuo kako se dug nije uspijevao naplatiti a zakupnik je u međuvremenu umro. Ostao je značajan dug s zateznim kamatama. Angažirana je odvjetnica Jasna Trinajstić koja je u sudskom postupku uspjela doći do pravomoćnih ovršnih rješenja, koja nisu naplativa jer osoba / dužnik nije nigdje u RH imala imovinu kojom bi mogli naplatiti taj dug.

Kako u konkretnom slučaju naslijeđene imovine nije bilo, postoji velika vjerojatnost da taj prihod izgubimo trajno.

Veći dio ostatka navedenih nenaplaćenih sredstava odnosi se na ugostiteljski objekt terase Diana, koji je isto u ovršnom postupku i pokušati ćemo se iz imovine zakupca, koji to više nije, naplatiti. Ostalo su sitni neplaćeni iznosi tekućih najamnina.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ
O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA KRKA ZA 2018. GODINU
(vidi prilog predmetni prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Krka za 2018. godinu koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 3.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Odluke o raspodjeli rezultata za 2018. godinu, iznijela je Dinka Pejnović.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

O D L U K U
o raspodjeli rezultata za 2018. godinu
(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 4.

Izvešće godišnjeg Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2018. godinu, obrazložio je Đimi Skomeršić, te istaknuo sljedeće: Izvešćem o ostvarenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2018. godinu utvrđeni su prošlogodišnji izvori, namjena i visina sredstava namijenjenih održavanju komunalne infrastrukture na području Grada Krka.

Sredstva potrebna za ostvarivanje ovog Izvešća čine prihod od komunalne naknade u iznosu od 7.613.451,16 kn, prihod od koncesijskih odobrenja u iznosu od 1.459.331,38 kn, prihod od naknade za održavanje groblja u iznosu od 137.227,88 kn te pomoći u iznosu od 50.000,00 kn, što je osiguralo konačan budžet od 9.260.010,42 kn.

Tijekom prošle godine na čišćenje javnih površina tako je utrošeno 1.437.354,28 kn, na održavanje javnih površina 2.252.670,71 kn, na održavanje nerazvrstanih cesta 1.243.057,79 kn, na održavanje objekata javne rasvjete 1.333.360,39 kn, na održavanje groblja 137.227,88 kn, na intelektualne usluge u Odsjeku za komunalno gospodarstvo

167.799,87 kn, na održavanje Sportsko-rekreacijskog centra Josip Uravić - Pepi 179.281,75 kn, na održavanje osnovnoškolske sportske dvorane 190.371,48 kn, na gradnju objekata školskog i predškolskog sadržaja 1.901.771,95 kn te na rekonstrukciju Velike gradske vijećnice 280.615,03 kn. S obzirom na rashode u ukupnom iznosu od 9.123.511,13 kn, u 2019. godinu prenosi se 136.499,29 kn neutrošenih sredstava.

U nastavku sjednice voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo Džimi Skomeršić, istaknuo je da je predmetni Odbor za komunalno gospodarstvo razmotrio prijedlog Izvješća godišnjeg Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2018. godinu, kao i Izvješće točke 5. dnevnog reda te prijedlog točke 9 i 10. te na iste nije imao primjedbi.

Bez rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno, sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

Z A K L J U Č A K

Usvaja se Izvješće godišnjeg Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2018. godinu

(vidi prilog predmetno Izvješće koje čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 5.

Obrazloženje po prijedlogu Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2018. godinu, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić, te istaknuo sljedeće:

Izvješćem o ostvarenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2018. godinu utvrđeni su prošlogodišnji izvori, namjena i visina sredstava predviđenih za gradnju objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Krka.

Sredstva potrebna za ostvarivanje ovog Izvješća čine prihod od komunalnog doprinosa u iznosu od 7.446.133,82 kn, proračunski prihodi u iznosu od 2.171.499,47 kn te prihodi iz drugih izvora u iznosu od 2.532.112,33 kn, što je osiguralo konačni budžet od 12.149.745,62 kn.

Tijekom prošle godine na izgradnju i uređenje nerazvrstanih cesta tako je utrošeno 7.305.457,88 kn, na izgradnju i projektiranje javnih površina na kojima nije dopušten promet motornim vozilima, javnih parkirališta i javnih zelenih površina 2.411.468,12 kn, na izgradnju objekata javne rasvjete 950.027,50 kn, na izgradnju i uređenje groblja 250.016,38 kn te na pripremu gradnje, odnosno prostorno-plansku dokumentaciju 1.232.775,74 kn.

Bez rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno, sa 14 (četrnaest) glasova «za» donijelo je

Z A K L J U Č A K

Usvaja se Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2018. godinu

(vidi prilog predmetno Izvješće koje čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 6.

- a) Kraće obrazloženje po prijedlogu Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa raspodjele sredstava boravišne pristojbe za 2018. godinu, obrazložio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 14 (četrnaest) glasova «za» donijelo je

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa raspodjele sredstava boravišne pristojbe za 2018. godinu

(vidi prilog predmetni prijedlog Izvješća ... koje čini sastavni dio ovog zapisnika)

- b) Kraće obrazloženje po prijedlogu Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa korištenja sredstava ekološke pristojbe za 2018. godinu, obrazložio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 14 (četrnaest) glasova «za» donijelo je

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa korištenja sredstava ekološke pristojbe za 2018. godinu

(vidi prilog predmetni prijedlog Izvješća ... koje čini sastavni dio ovog zapisnika)

- c) Kraće obrazloženje po prijedlogu Zaključka o usvajanju Izvješća o usvajanju Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2018. godinu, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 14 (četrnaest) glasova «za» donijelo je

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Izvješća o usvajanju Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2018. godinu

(vidi prilog predmetni prijedlog Izvješća ... koje čini sastavni dio ovog zapisnika)

Ad 7.

Kraće obrazloženje po temi Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje 1. srpnja do 31. prosinca 2018. godine, podnio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Bez rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno, sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

Z A K L J U Č A K

prihvaća se Izvješće Gradonačelnika Grada Krka o radu za razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2018. godine

(vidi prilog predmetno Izvješće koje čini sastavni dio ovog Zaključka).

Ad 8.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi, obrazložio je pročelnik Marinko Bajčić te istaknuo sljedeće: Gradsko vijeće Grada Krka, temeljem Zakona o socijalnoj skrbi, 2014. godine donijelo je novu Odluku o socijalnoj skrbi kojom su utvrđena prava iz socijalne skrbi koja osigurava Grad Krk, zatim uvjeti, način i postupak njihova ostvarivanja, odnosno korisnici. Tijekom proteklih godina, Gradsko vijeće je na inicijativu Socijalnog vijeća i Centra za socijalnu skrb te prijedloga Kolegija gradonačelnika u više navrata mijenjalo i dopunjavalo predmetnu Odluku.

U prosincu 2018. godine, Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske provelo je upravni nadzor povezan s provedbom Zakona o socijalnoj skrbi, s naglaskom na troškove stanovanja koje su jedinice lokalne samouprave dužne priznavati korisnicima zajamčene minimalne naknade, poput troškova najamnine, komunalne naknade, električne energije, plina, grijanja, vode, odvodnje i ostalih troškova sukladno posebnim propisima. Temeljem provedenog nadzora, Ministarstvo je dostavilo Izvješće i utvrdilo mjere kojima se nalaže usklađivanje gradske Odluke o socijalnoj skrbi s odredbama nadležnog Zakona, posebice u smjeru priznavanja prava na naknadu za troškove stanovanja svim korisnicima zajamčene minimalne naknade, kao i definiranja prava iznad standarda propisanih Zakonom, zajedno s mogućnostima korištenja pojedinih socijalnih i drugih usluga, poput pomoći i njege u kući ili dostave gotovih obroka.

Odbor za društvene djelatnosti, razmotrio je prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi, te na isti nije imao primjedbi.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno, sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

O D L U K U

o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke, koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 9.

Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama, te divljim životinjama, iznio je pročelnik Marinko Bajčić te istaknuo sljedeće:

Zakonom o zaštiti životinja propisuje se odgovornost i obveze fizičkih i pravnih osoba radi zaštite životinja tijekom korištenja, što uključuje zaštitu njihova života, zdravlja i dobrobiti, način postupanja sa životinjama, uvjeti koji su potrebni za zaštitu životinja pri držanju, uzgoju, izvođenju zahvata na životinjama, usmrćivanju, prijevozu, korištenju životinja u znanstvene svrhe, držanju životinja u zoološkim vrtovima, cirkusima i drugim predstavama, prilikom prodaje kućnih ljubimaca te postupanje s napuštenim i izgubljenim životinjama, inspeksijski nadzor i prekršajne odredbe zbog nepridržavanja i kršenja odredbi Zakona.

Slijedom iznesenog, obveze jedinica lokalne samouprave za postupanje po odredbama uvodnog Zakona proizlaze iz sljedećih odredbi i to:

- Člankom 49. stavkom 4. Zakona propisano je da se način postupanja s divljim životinjama pronađenim izvan prirodnog staništa propisuje općim aktima predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave.
- Nadalje, člankom 51. stavkom 5. Zakona, definirano je da uvjete i način držanja kućnih ljubimaca propisuju predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave općim aktima.
- Također, člankom 62. stavkom 5. Zakona propisano je da postupanje s napuštenim ili izgubljenim životinjama propisuju predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave općim aktima.

Na području Grada Krka navedena pitanja do sada su regulirana Odlukom o držanju pasa i načinu postupanja s psima i mačkama lualicama ("SN PGŽ", broj 17/96).

Obzirom na propisane obveze jedinica lokalne samouprave iz uvodnog Zakona, ovim Prijedlogom Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama nastoje se urediti predmetna pitanja koja su izvorno stavljena u nadležnost Grada Krka kao jedinice lokalne samouprave.

Nakon utvrđenog nacrtu Odluke na Kolegiju gradonačelnika provedeno je javno savjetovanje od 10. kolovoza do 9. rujna 2018. godine na kojem je pristigla jedna primjedba/prijedlog od strane Udruge za zaštitu životinja "Feliks" otok Krk kojim predlažu određene prijedloge i sugestije (uvođenje pojma slobodnoživuće životinje (mačke); njihova sterilizacija/kastracija; propisivanje hranilišta za slobodnoživuće mačke, kao i mogućnost postavljanja kućica – skloništa za slobodnoživuće mačke na hranilištima (javnim površinama) u zimskom razdoblju.

Nadalje, važno je za istaknuti da su u Nacrtu Odluke bile propisane i obveze odnosno uvjeti držanja kućnih ljubimaca u stambenim zgradama i obiteljskim kućama, no međutim zbog donesene Presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske ("NN", broj 110/18) u vezi ocjene zakonitosti općeg akta koji je uređivao ta pitanja, iste su skinute iz konačnog Prijedloga Odluke. Naime, navedenom Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske utvrđeno je da jedinice lokalne samouprave ne mogu zadirati u pravo upravljanja stambenim zgradama i neosnovano obvezivati vlasnike – posjednike kućnih ljubimaca i predstavnike stanara, kao i mjesne odbore na poduzimanje radnji koje se odnose na prijavu broja i spola pasa i mačaka jer da za to ne postoji podloga u Zakonu o zaštiti životinja.

Naposljetku, za istaknuti je, da je Grad Krk dužan osigurati nadzor provedbe obveznog mikročipiranja pasa određenog propisom o veterinarstvu, kod posjednika pasa čiji psi nisu upisani u Upisnik kućnih ljubimaca.

Upisnik kućnih ljubimaca vodi se pri Ministarstvu poljoprivrede, Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane, Zagreb, Planinska 2 A.

U raspravi po predmetnoj točki, pročelnik naglašava kako je Odbor za komunalno gospodarstvo imao prijedloge na ovaj prijedlog Odluke, uvaženi su neki prijedlozi.

Član vijeća Goran Marević istaknuo je kako je dobro što nismo dozvolili hranjenje na javnim površinama iz veterinarskih razloga, jer bi se u tom slučaju samo glodavci skupljali. Grad Krk plaća sterilizaciju mačaka, gosti hrane mačke i time ništa nismo napravili. Trebalo bi se pokušati smanjiti broj slobodnoživućih mačaka.

Komunalni redar nema toliko vremena da bi se bavio predmetnom problematikom, te bi bilo uputno zaposliti još jednu osobu na mjesto komunalnog redara.

Član vijeća Anto Čabraja ima stav da bi trebali imati manje zabrana.

Član vijeća Siniša Patrk postavlja pitanje tko utvrđuje kriterije opasnog psa i običnog psa.

Pročelnik Marinko Bajčić odgovorio je kako je to pitanje utvrđeno Pravilnikom o opasnim psima.

Predsjednik Gradskog vijeća Marinko Pavlić potvrđuje da će donošenjem ove Odluke komunalni redar imati više posla ali koliko je upoznat razmišlja se o zapošljavanju jedne osobe na poslovima komunalnog redara.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno, sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

O D L U K U

o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke, koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 10.

Prijedlog Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za 2018. godinu, obrazložio je Zamjenik gradonačelnika Čedomir Miler, te istaknuo sljedeće: Zakonom o održivom gospodarenju otpadom propisana je obveza jedinica lokalne samouprave da svake godine donese Izvješće o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za prethodnu godinu.

U Izvješću o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Krka za 2018. godinu pružen je kratak pregled ukupnih količina otpada prikupljenih na odlagalištu i reciklažnom dvorištu Treskavac, zatim pregled planiranih i realiziranih projekata vezanih uz gospodarenje otpadom s visinom i izvorima financiranja, kao i realizacija mjera predviđenih Planom gospodarenja otpadom u Gradu Krku za razdoblje 2017. - 2022. godine.

Iz Izvješća je razvidno kako se kontinuirano povećava količina prikupljenog otpada, ali i trend opadanja miješanog komunalnog otpada, s time da se u narednom razdoblju očekuje kako će se udio odvojeno prikupljenog otpada redovito povećavati za 2 - 3% godišnje (2018. godine udio odvojeno prikupljenog otpada bio je 55%!). Tome će sigurno pridonijeti i sustav prikupljanja otpada od vrata do vrata, što znači da se različite vrste otpada odvoze prema unaprijed utvrđenom i javno dostupnom rasporedu. Sav otpad odvozi se na lokaciju sanitarnog odlagališta Treskavac, gdje se prikupljeni bio otpad kompostira na za to pripremljenoj površini, dok se preostali odvojeni otpad, izuzev stakla (koje se privremeno skladišti), preša, balira i prodaje na tržištu. Tijekom 2018. godine, po tom se modelu započeo prikupljati selektirani i neselektirani otpad, a svim domaćinstvima tako su podijeljene posude za odlaganje plastike, metala, papira, stakla, bio otpada te neselektiranog otpada. Unatoč kvalitetnom sustavu prikupljanja i zbrinjavanja otpada, još uvijek se pojavljuju nove onečišćene lokacije, a koje se po zaprimljenim prijavama saniraju. Za prikupljanje građevinskog otpada zasad ne postoji legalno reciklažno dvorište, no kako Prostorni plan uređenja Grada Krka za njega ipak predviđa lokaciju, nedavno je s ciljem kretanja u postupak ishođenja lokacijske dozvole, izrađen idejni projekt. U namjeri da se potakne odvojeno prikupljanje otpada,

komunalna tvrtka Ponikve eko otok Krk d.o.o. kontinuirano provodi brojne edukativne aktivnosti s naglaskom na suradnju sa svim otočnim odgojno-obrazovnim ustanovama.

U nastavku sjednice Zamjenik gradonačelnika izjavio je kako je Grad Krk pri samom vrhu uspješnosti po rezultatima zbrinjavanja otpada. Istina je da Grad Krk trenutno ne raspolaže reciklažnim dvorištem, nadamo se da će se i to uskoro realizirati. Posljedično tome stvaraju se divlja odlagališta koja moramo sanirati. Komunalni redar redovito obilazi takve lokacije, međutim postojeći komunalni redar je preopterećen i podržavam prijedlog da se uposli još jedna osoba za radno mjesto komunalnog redara.

Naručen je Idejni projekt i po njemu će se tražiti lokacijska dozvola za izgradnju reciklažnog dvorišta.

U raspravi po predmetnoj temi **član vijeća Ante Čabraja** postavlja pitanje imamo ili nemamo reciklažno dvorište?

Na pitanje je odgovorio Zamjenik gradonačelnika kako legalno nemamo, ali je planirano u Prostornom planu, te bez Idejnog projekta i lokacijske dozvole nemamo o čemu razgovarati s RH, budući da je planirani obuhvat zemljišta reciklažnog dvorišta u vlasništvu RH.

Član vijeća Goran Marević kaže kako je tema bila razmatrana na sjednici Odbora za komunalno gospodarstvo, u kojem Zapisniku je malo nespretno napisano ali ukazuje na činjenicu da u Obrazloženju Zamjenika Gradonačelnika stoji kako se građevinski otpad s područja Grada Krka prikuplja se, reciklira i odlaže na nekoliko nelegalnih lokacija. Dio prikupljenog otpada ponovno se koristi, u privatnom aranžmanu, za razne građevinske radove. Htio bi da se to izbací jer to nije tako. Smatra ako Grad zna za činjenicu postojanja nelegalnog otpada te se to koristi u privatnom aranžmanu kako to da se takvi postupci ne sankcioniraju? Smatra da Grad trebao dati nekakvu dozvolu dok se ne riješi pitanje reciklažnog dvorišta. Situacija je na terenu puno gora, ima dojave građana da na području Bajčića i Nenadića član Mjesnog odbora i djelatnik Ponikve iskopava rupe, dolce, nasipava ih s tuđim smećem na području naše općine i to naplaćuje. Grad bi to trebao riješiti osobito iz razloga jer se radi o zaposleniku komunalnog društva . Dobivene su slike građana iz Mjesnog odbora gdje se vidi da su to kupovi kao na Treskavcu, to je devastiranje prostora.

Smatra potrebnim da komunalni redar izađe na teren i utvrditi što se događa na tim lokacijama.

Smatra da naprijed rečeno iz obrazloženja Zamjenika treba preformulirati. Trebali bi iznaći neko rješenje jer u ovim slučajevima ne možemo utvrditi legalnost.

Zamjenik Gradonačelnika izjavljuje kako su to već pravne stvari i nije siguran možemo li mi proglasiti nešto legalnim ili nelegalnim. Kako nemamo legalno reciklažno dvorište nema ni druge alternative. Neke lokacije su dogovarane s predstavnicima Mjesnih odbora činimo sve što je u našoj moći da čim prije ostvarimo projekt legalnog reciklažnog dvorišta. Na žalost nije to samo slučaj kod nas, većina JLS nema riješeno predmetno pitanje.

Član vijeća Goran Marević postavlja pitanje da se nada da lokaciju što je spomenuo u Bajčićima da nije u dogovoru s Gradom Krkom? Zamjenik Gradonačelnika izjavio je kako takve stvari svakako treba dojaviti u Grad, kako bi se pravovremeno reagiralo, jer se ne smije iskopavati zemlju i bacati smeće i drugi otpad u jame. Apelira na članove Mjesnih odbora da svakako prijave takve i slične radnje ukoliko ih bude na njihovom području.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno, sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

Z A K L J U Č A K
prihvaća se Izvješće o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za 2018.
godinu

(vidi prilog predmetno Izvješće koje čini sastavni dio ovog Zaključka).

Ad 11.

Prijedlog Odluke o kupnji k.č. 3853/7 površine 287 m² k.o. Krk grad, k.č. 3853/8 k.o. Krk grad površine 11 m² i k.č. 3853/4 k.o. Krk grad površine 427 m² vlasništvo Ljiljane Skoblar iz Privlake, obrazložila je Radmila Živanović – Čop te istaknula sljedeće: Grad Krk je u fazi provođenja postupka rješavanja imovinsko pravnih odnosa na parcelama koje ulaze u sastav buduće ceste (izgradnja zapadne gradske obilaznice oznake GU 1) za koju je ishođena pravomoćna lokacijska dozvola izdana od strane PGŽ, Upravni odjel za prostorno uređenje , graditeljstvo i zaštitu okoliša Ispostava Krk. Postupkom parcelacijskog elaborata utvrđeno je da u sastav ceste ulazi i k.č. 3853/7 k.o. Krk grad površine 287 m² vlasništvo Ljiljane Skoblar.

Provedenim postupkom utvrđeno je da u sastav naprijed navedene ceste ulazi i k.č. 3853/7 k.o. Krk grad površine 287m² , vlasništvo Ljiljane Skoblar iz Privlake, koja je dala prijedlog i za zaključenje kupoprodajnog ugovora i za k.č. 3853/8 k.o. Krk grad površine 11 m² i k.č. 3853/4 k.o. Krk grad površine 427m² , u naravi neizgrađeno građevinsko zemljište unutar građevinskog područja grada Krka, koje se nalazi neposredno uz buduću zapadnu gradsku zaobilaznicu i koje će ući u sastav građevinskih parcela koje će se formirati na tom području, te je utvrđeno da Grad Krk ima ekonomski i pravni interes za stjecanje prava vlasništva na navedenom zemljištu.

Tržišna vrijednost zemljišta u vlasništvu Ljiljane Skoblar procijenjena je od strane T.D. Dlan d.o.o. sa sjedištem u Njivicama, Kralja Tomislava 19, koje procjene su u evidenciji Grada Krka zaprimljene pod klasom: 944-05118-01/39, od 17. prosinca 2018. g i to: za k.č. 3853/7 k.o. Krk grad površine 287m², u iznosu od 95,00 EUR po m² zemljišta, odnosno u ukupnom iznosu od 27.265,00 EUR ; za k.č. 3853/8 k.o. Krk grad površine 11 m² u iznosu od 90,00 EUR po m² zemljišta, odnosno u ukupnom iznosu od 990,00 EUR i za k.č. 3853/4 k.o. Krk grad površine 427 m², u iznosu od 100 EUR po m², odnosno u ukupnom iznosu od 42.700,00 EUR.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno, sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

O D L U K U

o kupnji k.č. 3853/7 površine 287 m² k.o. Krk grad, k.č. 3853/8 k.o. Krk grad površine 11 m² i k.č. 3853/4 k.o. Krk grad površine 427 m² vlasništvo Ljiljane Skoblar iz Privlake

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke, koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 12.

Obrazloženje po prijedlogu Odluke o prodaji zemljišta k.č 2160/11 k.o. Krk grad površine 437 m², u vlasništvu Grada Krka, iznijela je Radmila Živanović Čop te istaknula sljedeće: Grad Krk raspisao je natječaj za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Krka i to za k.č. 2160/11 k.o. Krk grad površine 437m², u naravi zemljište koje se nalazi unutar građevinskog područja grada Krka, koji natječaj je objavljen u Narodnim novinama broj: 17/2019 od 20. veljače 2019. godine.

Za predmetno zemljište nije izdan izvršni akt o građenju.

Prema odredbama natječaja nekretnina se prodaje, kupuje i preuzima u zatečenom stanju, prema zemljišnoknjižnom, katastarskom kao i stvarnom stanju.

Vezano za navedenu odredbu natječaja izrađen je geodetski situacijski nacrt nekretnine od strane Geo-Line d.o.o. Krk (Blaženko Pavičić, dipl.ing.geod.) koji se nalazi u pravitku ovog prijedloga odluke i čini njezin sastavni dio, na kojem je crvenim linijama označen dio terase i zida izgrađenog na predmetnoj nekretnini, što je zatečeno stvarno stanje nekretnine, odnosno stanje u kojem se nekretnina prodaje, te sa kojim se kupac upoznaje što isključuje pravo bilo kakvih naknadnih prigovora.

Početna cijena zemljišta utvrđena je u iznosu od 150,00 EUR po m² zemljišta u protuvrijednosti u kunama prema srednjem tečaju kuna/EUR Hrvatske narodne banke.

Prema odredbama navedenog natječaja kriterijem za odabir najpovoljnije ponude utvrđena je valjana ponuda (ponuda natjecatelja koji nema duga prema Gradu Krku po bilo kojoj osnovi, koji je uplatio jamčevinu u iznosu od 10 % ukupnog početnog iznosa kupoprodajne cijene i priložio sve tražene dokumente) sa najvišim iznosom kupoprodajne cijene. U predmetu je izvršeno javno otvaranje ponuda dana 11. ožujka 2019.godine.

Utvrđeno je da su na natječaj prispjele 2 (dvije) valjane ponude i to: ponuda Hrvoja Cvitkušića iz Krka, Plavnička 9a , sa ponuđenom kupoprodajnom cijenom u iznosu od 171,10 EUR po m² zemljišta, u protuvrijednosti u kunama i ponuda Milana Žužića iz Krka, Frankopanska 38, sa ponuđenom kupoprodajnom cijenom u iznosu od 200,00 EUR po m² zemljišta. Kako je ponuda Milana Žužića iz Krka valjana i kako imenovani nudi viši iznos kupoprodajne cijene, predlaže se donošenje odluke kako je navedeno u izreci ovog prijedloga.

Član vijeća Marević postavlja pitanje zašto se prodaja zemljišta ne oglašava u dnevnom tisku, a ne u Narodnim Novinama, koje pitanje je postavio i član vijeća Berislav Manestar na jednoj od prethodnih sjednica i zašto se nije postupilo po donesenom Zaključku vijeća da se oglasi objavljuju u dnevnom tisku Novi list? Nadalje, nastavlja vijećnik Goran Marević kako je Gradonačelnik na postavljeno pitanje odgovorio na prijašnjoj sjednici da je skupo (tako piše u Zapisniku, iako on ne vjeruje da je Gradonačelnik tako rekao ali pošto nema snimke ne možemo isto utvrditi), a ako je skupo zašto se Oglas ne objavi na stranicama Grada, te na čiji trošak je očišćen teren koji se prodaje?

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je kako Grad nema obvezu natječaje objavljivati u Dnevnom tisku Svi natječaji objavljuju se u Narodnim Novinama, te ne vidi razlog zašto bi se u ovom slučaju postupalo drugačije. To je praksa koju Grad Već ima dugi niz godina.

Vezano za raspravu člana vijeća Berislava Manestra na prethodnoj sjednici, a vezano uz postupak objave natječaja za prodaju zemljišta, Gradsko vijeće nije donijelo Zaključak, jer da bi se donijelo Zaključak Gradsko vijeće treba glasati, ono što se u raspravi istakne nije stav Gradskog vijeća, već stav vijećnika ponaosob, te nismo u obvezi postupati po istom.

Zbog osjetljivosti teme, Grad Krk platio je čišćenje čestice radi izmjere. Na čestici postoji zakup koji isteče krajem lipnja 2019. godine. Bila je inicijativa kupca da se proda još tri metra od čestice. Međutim tu inicijativu smo odbili jer smo odlučili da se čestica prodaje cjelovita. Prije ulice Narodnog Preporoda još su dvije čestice u privatnom vlasništvu, te ako se vlasnički objedine mogu se realizirati u jedinstvenu parcelu.

Raspravu nastavlja **Goran Marević** koji nastavlja po temi da se prodaja oglašava u dnevnom tisku a ne samo u Narodnim novinama, ako se stalno hvalimo s transparentnosti bi li mogli učiniti nešto više po pitanju transparentnosti.

S obzirom da je kupac član Gradskog vijeća, a oglas je bio objavljen samo u Narodnim novinama smatrate li to transparentnim? Smatra da bi trebali donijeti odluku da se oglasi takve vrste objavljuju u dnevnom tisku. Sve općine oko nas sve objavljuju u Novom listu (Punat, Lošinj, Rab, Malinska)

Raspravu završava Gradonačelnik Darijo Vasilić koji vezano za transparentnost u elektroničkom oglasniku javne nabave konstatira kako su objavljeni svi naši ugovori za radove i usluge čija je vrijednost veća od 20.000,00 kn.

U ovom natječaju prodaje zemljišta postigli smo najveću prodajnu cijenu zemljišta, prethodne kupoprodaje nisu bile više od 150,00 Eura po m².

U raspravu se uključuje **član vijeća Berislav Manestar** koji opetovano napominje vezano uz natječaje i oglase da nemaju svi građani pristup internetu ili Narodnim novinama, te ako Gradsko vijeće treba donijeti odluku predlaže da se sad takav prijedlog usvoji.

Predsjednik Gradskog vijeća i Gradonačelnik uputili su člana vijeća Berislava Manestra kako predmetu Odluku treba pripremiti u pisanom obliku i uputiti je na donošenje Gradskom vijeću.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 12 (dvanaest) glasova «za» i 2 (dva) «suzdržana» donijelo je

O D L U K U

o prodaji zemljišta k.č 2160/11 k.o. Krk grad k.o. Krk grad površine 437 m² u vlasništvu Grada Krka

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke, koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 13.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Odluke o imenovanju ravnateljice Centra za kulturu Grada Krka, iznio je pročelnik Marinko Bajčić: Natječajno povjerenstvo Gradskog vijeća Grada Krka za provedbu Natječaja za imenovanje ravnatelja/ice Centra za kulturu Grada Krka objavilo je u «Novom listu» dana 17. veljače 2019. godine natječaj za imenovanje ravnatelja/ice. Rok za dostavu prijave na natječaj određen je do 25. veljače 2019. godine. Na natječaj je pristigla jedna prijava i to od kandidatkinje Maje Parentić.

Nakon razmatranja cjelokupne natječajne dokumentacije Natječajno povjerenstvo odlučilo je da prijava kandidatkinje udovoljava svim formalnim uvjetima natječaja te je odlučilo predložiti Maju Parentić za ravnateljicu Centra za kulturu Grada Krka. Njezin program sustavno obuhvaća dosadašnje djelovanja ustanove s prijedlogom i planom budućih aktivnosti, u skladu sa Statutom ustanove. Prijedlog programa potvrđuje njezino veliko iskustvo stečeno kroz dugogodišnje djelovanje na području organizacije kulturnih događanja na području Grada Krka te dokazuje kompetencije i sposobnosti u organiziranju i koordiniranju scenskih, izložbenih i glazbenih programa, manifestacija i priredbi te provedbi projekata sufinanciranih nacionalnim i EU sredstvima. O navedenom je sastavljen Zapisnik Povjerenstva koji se prilaže Prijedlogu odluke.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno, sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

O D L U K U

o imenovanju ravnateljice Centra za kulturu Grada Krka

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke, koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 14.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog

Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Grad Krk Dječji vrtić "Katarina Frankopan" Krk, iznio je pročelnik Marinko Bajčić te istaknuo kako je početkom

veljače ove godine Dječji vrtić «Katarina Frankopan» Krk je dostavio Gradu Krku, kao Osnivaču, novi Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada dječjeg vrtića, kojeg je Upravno vijeće Ustanove utvrdilo na sjednici od 31. siječnja 2019. godine, te zatražilo prethodnu suglasnost na isti, sukladno uvodnoj zakonskoj odredbi.

Osnovni razlozi za donošenje Izmjena i dopuna Pravilnika navedeni su u uvodnom obrazloženju podnesenog prijedloga od strane Dječjeg vrtića, a to je potreba povećanja broja izvršitelja – 2 odgojitelja/ica u područnom vrtiću Baška zbog otvaranja jedne nove jasličke skupine (od dosadašnjih 6 na 8 odgojitelja/ica).

U tom smislu Dječji vrtić zatražio je od Grada Krka kao Osnivača Ustanove davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika odnosno za zapošljavanje dvoje odgojitelja/ica u područnom vrtiću Baška na puno radno vrijeme.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno, sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Grad Krk Dječji vrtić "Katarina Frankopan" Krk

(vidi prilog predmetni prijedlog Zaključka koji čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 15.

Pitanja i odgovori:

- **Član vijeća Berislav Manestar** daje prijedlog ispred HSP-a, zajedno sa Veljkom Kosićem, braniteljem iz Domovinskog rata, vezan za imenovanje nove ulice u Krku.

Naime, u gradu Krku postoji ulica Grada Vukovara, međutim smatraju da bi se jedna od većih ulica trebala zvati ulicom našeg grada heroja iz Domovinskog rata, te kako ćemo uskoro imati nekoliko novih ulica na predjelu Malog Karteca, prijedlog je da jedna od tih većih ulica ima naziv Ulica Grada Vukovara, isto tako predlaže bratimljenje s gradom Vukovarom.

Drugo pitanje imenovanog vijećnika bilo je zašto su radovi na sanaciji ribarskog mula prekinuti i tko je postavio prometne znakove zabrane prometa?

- **Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je kako se sjeća inicijative vijećnika i za ulicu Borisa Mršića u Krku, uglavnom se novim ulicama daju nova imena kako građane ne bi nepotrebno dovodili u troškove, ovo bi bila prilika da se ulice koje će se formirati u novoj zoni Karteca dobiju neka od predloženih imena.

Vežano a prijedlog bratimljenja s gradom Vukovarom naime koliko je u saznanju prijedlog bratimljenja trebao bi biti s gradom Vukovarom ili Ilokom. Svakako bi trebali zaprimiti pisanu inicijativu kako bi Grad Krk mogao zauzeti stav i započeti postupak bratimljenja.

Vežano za izvođenje radova na ribarskom mulu, ŽLU Krk pripremila je projekt sanacije istočnog obalnog zida Ribarskog mula u Krku. Projekt je izradio Rijeka projekt i projektanti su ocijenili da za taj zahvat sanacije nije potrebno ishođenje građevinske dozvole.

Proveden je postupak javne nabave i izabran izvođač. Nakon toga Lučki kapetan u čijoj je nadležnosti područje, pregledao je gradilište i naložio da se radovi ne mogu započeti jer po njegovoj ocjeni je potrebno ishoditi građevinsku dozvolu.

Nakon reagiranja od strane Lučkog kapetana, ŽLU Krk tražila od projektanta i od PGŽ, Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Krk da se očituju da li je za izvođenje radova potrebna građevinska dozvola.

Obzirom na neprecizne i neodređene odgovore po tom pitanju, ŽLU Krk odlučila je odgoditi radove do ishoda građevinske dozvole.

Grad Krk osigurao je 40 % potrebnih sredstava za sanaciju obuhvata jer je obalni zid u izrazito lošem stanju.

Znakove na lučkom području na zahtjev Lučkog kapetana postavila je Županijska Lučka uprava, koja po zakonu o sigurnosti prometa na cestama nema nadležnost postave prometnih znakova.

➤ **Član vijeća David Mrakovčić** postavlja dva pitanja:

1. Vezano za produljeno radno vrijeme gradskih ureda jednom tjedno, a kako ste obećali da ćete razgovarati sa gradskih djelatnicima da li se vezano uz tu temu nešto poduzelo?

2. Turističke zone T1, 2019. godine ističu važeći uvjeti za T1 zone, šta se događa istekom tog roka, da li mi moramo definirati nove uvjete gradnje prema PPUGK, te kolje su posljedice isteka tog roka?

- **Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je sljedeće:

1. Nakon istraživanja i razmjene mišljenja s nekim uredima koji rade jednom tjedno do 18.00 h za potrebe građana utvrđeno je da građani nemaju velik interes za dolaskom u administraciju u popodnevnim satima. Raspitujući se u Uredu za graditeljstvo dobili smo informaciju da dan kad se radi do 18,00 h zna jedna ili čak niti jedna stranka doći u ured.

U njihovom uredu dežurna je jedna osoba jer su utvrdili da nema potrebe da svi dežuraju, odnosno rade produženo, a stranke ne dolaze, dok im je ujutro stalna gužva.

Gradonačelnik predlaže rješenje da Mjesni odbori sa predstavnicima Gradske uprave organiziraju sastanke poslijepodne, ukoliko uoči sjednice Gradskog vijeća odbori imaju potrebu da zasjedaju, sastanke možemo organizirati poslijepodne.

2. Rok za postojeće nerealizirane turističke zone istekao je u proljeće 2019., međutim Ministarstvo graditeljstva donijelo je Odluku o produžetku roka za dvije godine, odnosno do proljeća 2021. godine.

Turističke zone na žalost miruju nema inicijativa, osim zone Torkul za koju su nam se javili investitori iz Mađarske i Njemačke. To su investitori koji su potvrdili da projekte mogu prilagoditi našem Prostornom planu, odnosno 600 kreveta u hotelima i 200 kreveta u vilama, rekreacijski dio, zabavni park.

➤ **Član vijeća Ante Čabraja** postavlja dva pitanja:

1. vezano za adaptaciju fasade u ulici Dr. Dinka Vitezića u kojoj se obnavlja fasada zgrade u vlasništvu grada i privatnih vlasnika, te smatra da se s radovima trebalo započeti ranije i pita hoće li se radovi završiti do početka turističke sezone?

2. Zgrade koje se grade u ulici Slavka Nikolića u gradu Krku, smatra kako je zgrada skoro na cesti te da li je to po građevinskim propisima?

- **Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je sljedeće:

1. kao će se radovi na sanaciji fasade u ulici Dr. Dinka Vitezića odvijati još nekih mjesec dana, da se izvođenjem radova započelo dovršetkom svih zakonom propisanih postupaka, kraj radova predviđen je za konac petog mjeseca. Prije postavljanja završne boje temeljna fasada se treba sušiti 25 dana.

2. Zgrade u ulici S. Nikolića grade se po Detaljnom planu koji je izrađen za tu zonu, koje odredbe detaljnog plana su prenesene u UPU 1 Krk, udaljenost od ceste određena je Urbanističkim planom. Investitori moraju poštovati građevinsku dozvolu jer inače na tehničkom pregledu ne ispunjavaju uvjete za dobivanje uporabne dozvole.

U raspravu se uključuje i **Berislav Manestar** koji potvrđuje kako je zgrada koju je radio GP Krk isto na samoj cesti preko puta Doma zdravlja.

Gradonačelnik Dario Vasilić ukazuje da se na toj lokaciji radilo o zamjeni zemljišta. Izrađeno je prometno rješenje tog područja, zamijenili smo postojeće autobusno ugibalište za novo u Vinogradskoj ulici.

➤ **Član vijeća Darko Purić** postavlja dva pitanja:

1. vezano za Strategiju Pametnog grada, da li se formirala radna skupina koja će voditi projekt i koji službenik je određen od strane Grada za praćenje digitalne transformacije Grada Krka?

2. Izgradnja nadstrešnice na Boćarskom domu Brzac, obzirom da je projekat stao imamo li kakvih daljnjih informacija?

- **Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je:

1.vezano uz Strategiju Pametni Grad proveden je postupak javne nabave i u ovoj godini raditi će se na osmišljavanju platforme, vezano za komunikaciju prvenstveno sa građanima, Ugovor je potpisan s tvrtkom Razbor, dok službenik od strane Grada za digitalizaciju nije još određen.

2.Za nadstrešnicu Boćarskog doma Brzac u Proračunu imamo predviđena sredstva u iznosu od 500.000,00 kn, u međuvremenu je došlo do promijene sastava Mjesnog odbora i novi članovi ne žele da im ta investicija opterećuje druge važne komunalne projekte po Programu.

- **Član vijeća Goran Marević** obrazlaže problematiku koju je već prije spominjana kampa Ježevac. Smatra da bi trebali donijeti Detaljni plan uređenja kampa kao što se to učinilo za Glavotok. Naime, sad imamo situaciju da je iznad Jedriličarskog kluba niklo preko dvadeset novih mobil homova, postavlja se pitanje gdje i kako će se oni spojiti na gradsku infrastrukturu.

Imamo li kakav plan da se zaustavi postava novih mobil homova jer u prvom redu do mora već ove godine imamo priličan broj novih apartmana koji na neki način štete našim građanima iznajmljivačima koji uredno plaćaju sva davanja.

Smatra da bi trebali donijeti plan kojim će se kamp objediniti u jednu česticu i znati broj mobil homova koji se na njoj mogu postaviti.

U raspravu po predmetnom pitanju uključuje se i **član vijeća Josip Mrakovčić** koji također smatra da bi donošenje jednog takvog plana bilo jedino dobro rješenje.

Član vijeća Goran Marević navodi kako je potrebno da Gradsko vijeće donese zaključak o tome kako nas takva situacija zabrinjava i kako je to već sad postalo nekontrolirano.

Član vijeća Siniša Patrk uključio se u raspravu te izjavio kako je Odbor za prostorno planiranje već donio zaključke na tu temu koje je Gradsko vijeće primilo kao informaciju, na što se nadovezao vijećnik Goran Marević i izjasnio se kako je isto potrebno donijeti u vidu zaključka kao prijedlog Gradskom vijeću za sjednicu, te predlaže da se uz Odbor za prostorno planiranje uključi stručnjake koji bi mogli izraditi adekvatni plan odnosno prijedlog za postavu mobil homova u kampu Ježevac na način da to bude kontrolirano.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je kako tvrtka Valamar radi bez ikakvih dozvola jer im sukladno Zakonu o ugostiteljskoj djelatnosti, dozvole za postavu montažnih objekata u auto kampu nisu potrebne. Ne možemo reći da rade protivno Urbanističkom planu jer je čestica koja je nekad bila od Jurine iznad Jedriličarskog kluba u Turističkoj zoni. Slaže se s mišljenjem kako bi Grad trebao angažirati

odvjetničko društvo koje bi nam sugeriralo kakvim se alatima izboriti za ograničenje postave mobilnih domova za kamp Ježevac.

U raspravu se uključio **član vijeća Zlatko Morožin** koji postavlja pitanje vezano uz nelegalnu gradnju i postavu montažnih objekata na području Picika?

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je kako se intenzivno radi na problemu nelegalne gradnje u Piciku, građevinska inspekcija zajedno s komunalnim redarom obišla je teren, snimilo se sve nelegalne objekte utvrdili smo većinu vlasnika i investitora, te je za neke već i doneseno rješenje o rušenju ili izmicanju objekata.

Za one koji to ne budu sami željeli učiniti u Državnom proračunu osigurati će se sredstva potrebna za provođenje te nakon toga slijedi realizacija.

Od Nove godine do danas, komunalni redar prijavio je još sedamdesetak nelegalnih objekata na raznim lokacijama područja Grada.

Drugi prijedlog **člana vijeća Gorana Marevića** je da se gradska zaobilaznica ili neka ulica nazove po našem inicijatoru i organizatoru izgradnje Krčkog mosta pok. Mati Mahulji, jer svi znamo koliko nam most znači .

Gradonačelnik Darijo Vasilić potvrdio je kako bi zaista bilo lijepo i zaslužno da se neka cesta ulica, obilaznica ili sl. nazove po pok. Mati Mahulji.

Na kraju sjednice član vijeća Berislav Manestar pozvao je sve prisutne da dana 26. travnja 2019. godine u 19,00 h dođu na prikazivanje filma „Štafeta smrti“ na kojoj promociji će uz ostale uzvanike biti poznati pukovnici i generali iz Domovinskog rata.

Kako više nije bilo postavljenih vijećničkih pitanja, a dnevni red sjednice bio je iscrpljen, predsjednik Gradskog vijeća Grada Krka zaključio je rad sjednice u 22.00 sata.

ZAPISNIK SASTAVILA
Mladena Matejčić
Krka

PREDSJEDNIK
Gradskog vijeća Grada
Marinko Pavlić

