



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



GRAD KRK
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 024-02/22-01/04
Urbroj:2170-09-01-22-3

Z A P I S N I K

s 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka održane 13. travnja 2022. Započeto u 17,00 sati.

Nazočni: Nikša Franov, Josip Brusić, Franjo Volarić, Barbara Toljanić, Helga Bendić – Žmirić, Milan Žužić, Dinko Jakovljević, Jovana Čutul, Zoran Morožin, Dalibor Pahlić, Goran Marević, Anto Čabraja, Arijana Staničić.

Sjednici također prisustvuju: Darijo Vasilić, gradonačelnik Grada Krka, Marinko Bajčić, pročelnik JUO Grada Krka, Džimi Skomeršić, voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo, Igor Hrast, voditelj Odsjeka za gospodarstvo, Natalija Rakić, viši stručni suradnik Odsjeka za gospodarstvo, Mladena Matejčić, viši stručni referent u Odsjeku za opće, pravne i kadrovske poslove, Leon Prendivoj, predsjednik Savjeta mladih, Nadja Nekić, Zamjenica predsjednika Savjeta mladih Grada Krka, Ivan Jurešić pomoćnik direktora tvrtke Eko otok Krk d.o.o., Mladen Trinajstić, izvijestitelj Novog lista i Igor Gržetić, izrađivač Internet stranica Grada Krka.

Temeljem članka 153. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka sjednici prisustvuju građani grada Krka i to: Dubravka Dijanić i Tijana Novaković.

Sjednicu otvara Nikša Franov, **predsjednik Gradskog vijeća**, koji utvrđuje da je na sjednici prisutno 13 (trinaest) članova Vijeća, te se u skladu s tim mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik Gradskog vijeća Nikša Franov, u smislu odredbi članka 117. stavak 1. i 2. Poslovnika, predložio je **dopunu dnevnog reda i to:**

➤ ***Prijedlog Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Krka za 2021. godinu***

Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno, sa 13 (trinaest) glasova «za» donijelo je:
Zaključak da se Dnevni red dopuni novom točkom i to:

➤ ***Prijedlog Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Krka za 2021. godinu***

Nadalje Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje prijedlog člana vijeća Gorana Marevića da se točka 7. predloženog Dnevnog reda Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu Smart island Krk d.o.o. , izostavi s Dnevnog reda sjednice.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće utvrđuje da prijedlog člana Gradskog vijeća Gorana Marevića, odnosno da se točka 7. predloženog Dnevnog reda 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka izostavi s dnevnog reda, **nije prihvaćen** jer prijedlog nije dobilo propisanu većinu glasova (na temelju izvršenog glasovanja da se točka 7. izostavi s dnevnog reda, jedan vijećnik glasovao je «za», 8 (osam) «protiv» i 4 (četiri) «suzdržana».

Prijedlog člana vijeća Anta Čabraja da se dnevni red dopuni novom točkom nije prihvaćen jer prijedlog nije stigao u Poslovničkom roku, sukladno članku 116 Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka.

U nastavku, predsjednik Nikša Franov dao je na glasovanje u cijelosti Dnevni red 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, kojim se utvrđuje da je na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 13 (trinaest) glasova «za» donijelo je:

Z A K L J U Č A K

Usvaja se Dnevni red 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka.

D N E V N I R E D:

- 1. Usvajanje Zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka održane 31. siječnja 2022. godine.**
- 2. Prijedlog Procjene rizika od velikih nesreća za područje Grada Krka.**
- 3. Prijedlog Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu za Grad Krk.**
- 4. Izvješće Gradonačelnika Grada Krka za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2021. godine.**
Prilog – Izvješće o izvršenim mjerama za sprječavanje nepropisno odbačenog otpada za 2021. godinu.
- 5. Izvješće o radu davatelja javne usluge: Ponikve eko otok Krk d.o.o. (Obrazac IRDJU).**
- 6. Prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka za 2022. godinu.**
- 7. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu Smart island Krk d.o.o.**
- 8. Prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Jedinственном upravnom odjelu Grada Krka.**
- 9. Prijedlog Odluke o koeficijentima i osnovici za obračun plaće Gradonačelnika.**
- 10. Prijedlog Odluke o visini naknade za rad i drugim pravima Gradonačelnika koji dužnost obavlja bez zasnivanja radnog odnosa (volonterski).**
- 11. Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnijih ponuda za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Krka.**

12. **Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima.**
13. **Prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Krka.**
14. **Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Krka.**
15. **Prijedlog Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Krka za 2021. godinu.**
16. **Pitanja i odgovori.**

Ad 1.

Po točki usvajanja Zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća, članica vijeća Arijana Staničić uložila je prigovor. Moli da se Zapisnik ispravi u točki Ad 3. „Osvrnuvši se na izlaganje člana vijeća, gosp. Dinka Jakovljevića, rekla sam da je Odbor za statutarno-prava pitanja na sjednici utvrdio usklađenost navedenog Prijedloga odluke sa zakonom u pogledu pravne obrade, ali i da su naknadna pitanja pristigla od gđe. Dubravke Dijanić dan prije sjednice Gradskog vijeća te da nije bilo vremena za sazivanje Odbora za statutarno -pravna pitanja. S toga molim da se iz Zapisnika izbrišu navodi citiram " pitanja pristigla od strane članova vijeća ", jer pitanja nisu postavljena od više članova vijeća već od strane jedne osobe koja je član Odbora za međugradsku i međunarodnu suradnju.

Predsjednik Gradskog vijeća Nikša Franov izjavio se prihvata prigovor vijećnice Arijane Staničić.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 13 (trinaest) glasova «za» donijelo je

Z A K L J U Č A K

Usvaja se Zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 31. siječnja 2022. godine.

Ad 2.

Obrazloženje po temi prijedloga Procjene rizika od velikih nesreća za područje Grada Krka, iznio je Marinko Bajčić te istaknuo:

Temeljem Zakona o sustavu civilne zaštite, predstavničko tijelo, na prijedlog izvršnog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, donosi procjenu rizika od velikih nesreća, a koja se izrađuje u svrhu smanjenja rizika i posljedica velikih nesreća, odnosno prepoznavanja i učinkovitijeg upravljanja rizicima.

Potreba izrade Procjene rizika za područje Grada Krka temelji se na sljedećim društvenim, ekonomskim i praktičnim razlozima: unaprjeđenju shvaćanja rizika za potrebe praktičnog korištenja u postupcima planiranja, osiguravanja, investiranja i ostalim srodnim aktivnostima, standardizaciji procjenjivanja rizika na svim razinama planiranja u svrhu lakšeg nadzora i interpretacije izlaznih rezultata te jačanju dosljednosti radi lakše usporedbe rezultata različitih područja i/ili prijetnji.

Procesi i metodologije analiziranja i procjenjivanja rizika kontinuirano se razvijaju i modificiraju sukladno promjenama u okolišu. Stoga, Procjena rizika Grada Krka predstavlja

stanje na području Grada Krka s danom donošenja dokumenta, a osim na njegovoj prethodnoj verziji (iz 2018. godine) temelji se i na Smjernicama za izradu procjene rizika od velikih nesreća na području Primorsko-goranske županije čija je svrha uređenje sveobuhvatnog, cjelovitog i objektivnog pristupa u procesu procjenjivanja rizika kako bi se ublažile njegove posljedice.

Procjena rizika označava metodologiju kojom se utvrđuju priroda i stupanj rizika, prilikom čega se analiziraju potencijalne prijetnje i procjenjuje postojeće stanje ranjivosti koji zajedno mogu ugroziti stanovništvo, materijalna i kulturna dobra te biljni i životinjski svijet. Rizik obuhvaća kombinaciju vjerojatnosti nekog događaja i njegovih negativnih posljedica.

Procjena rizika podrazumijeva: identifikaciju rizika - proces pronalaženja, prepoznavanja i opisivanja rizika, analizu rizika - pregled tehničkih karakteristika prijetnji kao što su lokacija, intenzitet, učestalost i vjerojatnost, zajedno s analizom izloženosti i ranjivosti te procjenom učinkovitosti prevladavajućih i alternativnih kapaciteta za suočavanja u pogledu vjerojatnih rizičnih scenarija te vrednovanje rizika - usporedbu rezultata analize rizika s kriterijima prihvatljivosti rizika.

Procjenu rizika od velikih nesreća Grada Krka izradila je tvrtka DLS d.o.o.

Član vijeća Goran Marević postavi je pitanje da li na sastancima razgovaralo o temi atomskih skloništa obzirom da je Procjena rizika od velikih nesreća vezana i za tu temu?

Marinko Bajčić odgovorio je da na sastanku Stožera Civilne zaštite koji je održan ovih dana, istaknuo kako je član vijeća Goran Marević bio prisutan na Odboru za statutarno pravna pitanja, te je tom prilikom zatražio da se od zakupca prostora (sklonište iza Robne kuće) zatraži ključ kako bi se moglo ući u prostor u slučaju potrebe.

Danas smo imali inspekcijski nadzor s područja zaštite i spašavanja, gdje smo također razgovarali o temi skloništa u gradu Krku.

U raspravu se uključio **član vijeća Dinko Jakovljević** te postavio pitanje korištenja prostora od strane moto kluba Grifonssi od kojih većina članova nema prebivalište na području Grada Krka.

Gradonačelnik Darijo Vasilić obrazložio je kako je još Gradsko poglavarstvo prostor dodijelilo Udruzi motorista Grifons. Ista Udruga sa istim oibom i danas je u tom prostoru.

Ljudi koji se nisu slagali sa politikom Udruge izašli su iz nje i osnovali svoju novu Udrugu. Ostali su ostali u Grifonsima i nastavili dalje koristiti prostor.

To je tema koja je već više puta spominjana. Grad je zatražio od Ureda za Udruge svu dokumentaciju na uvid. Utvrđeno je da Udruga ima isti OIB i svu potrebnu dokumentaciju koje Udruge trebaju imati, temeljem Zakona o udrugama.

Članica vijeća Jovana Čutul istaknula je kako je to bitna tema za grad, kako je problematika korištenja tog prostora već duže vrijeme aktualna.

Smatra da se financiranje udruge ne treba odobriti jer članovi nemaju prebivalište na području Grada, a Ugovor se može razriješiti zbog novih potreba Grada. Smatra da zajedničkim snagama to možemo odraditi.

Član vijeća Goran Marević dao je prijedlog da članovi Gradskog vijeća na idućem vijeću izglasaju da se zbog ugroze koja prijeti, prostor isprazni i učini ga dostupnim za stanovništvo.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 12 (dvanaest) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

Z A K L J U Č A K
o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća
za područje Grada Krka
(vidi prilog predmetni Zaključak koji čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 3.

Prijedlog Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu za Grad Krk, obrazložio je Marinko Bajčić te istaknuo:

Plan djelovanja u području prirodnih nepogoda Grada Krka izradila je tvrtka DLS d.o.o. Stupanjem na snagu Zakona o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda, sve jedinice lokalne samouprave, dužne su izraditi Plan djelovanja u području prirodnih nepogoda. Prirodnom nepogodom, u smislu tog Zakona smatraju se iznenadne okolnosti uzrokovane nepovoljnim vremenskim prilikama, seizmičkim uzrocima i drugim prirodnim uzrocima koje prekidaju normalno odvijanje života, uzrokuju žrtve, štetu na imovini i/ili njezin gubitak te štetu na javnoj infrastrukturi i/ili u okolišu.

Prirodnom nepogodom smatraju se: potres, olujni i orkanski vjetar, požar, poplava, suša, tuča - kiša koja se smrzava u dodiru s podlogom, mraz, izvanredno velika visina snijega, snježni nanos i lavina, nagomilavanje leda na vodotocima, klizanje, tečenje, odronjavanje i prevrtanje zemljišta te druge pojave takvog opsega koje, ovisno o mjesnim prilikama, uzrokuju bitne poremećaje u životu ljudi na određenom području.

Svrha Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda Grada Krka je određivanje postupanja nadležnih tijela te određivanje mjera i postupanja djelomične sanacije šteta od prirodnih nepogoda koje su navedene Zakonom o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 12 (dvanaest) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

Z A K L J U Č A K
o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda
za 2022. godinu za Grad Krk
(vidi prilog predmetni Zaključak koji čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 4.

Kraće obrazloženje po Izvješću Gradonačelnika Grada Krka za razdoblje 1. srpnja do 31. prosinca 2021. godine iznio je gradonačelnik te je kao dodatak Izvješću priloženo i Izvješće o lokacijama, troškovima uklanjanja i mjerama za sprječavanje nepropisno odbačenog otpada.

U raspravi po predmetnoj temi **član vijeća Dinko Jakovljević** postavio je pitanje vezano za Analizu mogućnosti gradnje novog Dječjeg vrtića u gradu Krku, koja se spominje u Izvješću, također bi volio znati nešto više po temi Prostorno programske analize zone Politin i u Izvješću Gradonačelnika spomenuta je izgradnja spremnika za otpad, nabrojane su lokacije ali ne razumije gdje bi bila lokacija „pored Posama „, pa moli objašnjenje.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je da je tvrtka Planimetar d.o.o. izradila Analizu da se utvrdi šta je potrebno pripremiti vezano uz izmjenu Prostornog plana i Urbanističkog plana naselja Krka, a da bi mogli krenuti u pripremu dokumentacije za izgradnju Dječjeg vrtića u Vinogradskoj ulici u gradu Krku. Analiza je izvršena u smislu da li je potrebno objediniti cijelu parcelu sa postojećem Dječjim vrtićem i ukinuti prometnicu koja povezuje parcelu uz cestu na način da to bude dogradnja postojećeg objekta ili možemo planski odrediti samostalni objekt. Analiza je pokazala da je najbolja varijanta objediniti česticu vrtića i graditi objekt kao Anex postojećem vrtiću, te će se u tom pravcu pripremiti izmjena Urbanističkog plana.

Zona Politin ima 35 ha od čega je 11 ha izgrađeno u autokampu Krk. Ostali prostor je neizgrađen i namijenjen za T1 zonu.

Obzirom da se radi o velikom prostoru koji je u cijelosti privatno vlasništvo smatramo da je kvalitetnije rješenje da se taj veliku UPU razdjeli na nekoliko manjih UPU-a i pusti da se zona razvija segmentno.

Tako bi prije zonu stavili u funkciju.

S obzirom na prvotni plan lokacije na kojima se trebaju graditi spremnici za otpad su izmijenjene. Sada su to lokacije : preko puta Škverića, pristanište Valbiska, pored Reciklažnog dvorišta u gradu Krku, pored groblja u naseljima Kosić i Linadić.

U raspravu se uključio **vijećnik Goran Marević** koji je izjavio kako ne zna čija je ideja bila staviti lokaciju za moloke pored Cafe bara Aqarium u centru grada, te kako dobronamjerno upućuje Gradonačelnika o potrebi održavanja sastanaka sa Savjetom mladih Grada Krka.

Nadalje postavlja pitanje vezano za održani sastanak Roberta Rista , odvjetnika iz Krka i Franja Depope a vezano za zonu Pinezići.

Šta je traženo na tom sastanku?

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je da je u naselju Pinezić predviđena turistička zona Torkul T1, te da su vlasnici zemljišta financirali Urbanistički plan uređenja UPU Torkul, koji je i donesen na Gradskom vijeću.

Gosp. Franjo Depope i Odvjetnik Robert Rist imaju punomoć vlasnika zemljišta da ih zastupaju pred Gradom i investitorima. Imali su potencijalne investitore koji su se zanimali za

izgradnju prometnice od Valbiske do Torkula za koju cestu je u postupku ishođenja lokacijska dozvola.

Vezano za prijedlog člana vijeća Gorana Marevića za češće održavanje sastanaka s Savjetom mladih slažem se s prijedlogom.

U nastavku Gradonačelnik Darijo Vasilić iznio je osvrt na projekt Moloka vezan za lokaciju ispred Cafe bara Aqarium u Krku.

To je bila jedna od opcija pri početnoj fazi projekta kako stanovnici stare jezgre ne bi imali još dalju lokaciju za nošenje otpada. Od te lokacije odustalo se jer je na frekventnom mjestu.

Međutim odustalo se od te lokacije i zamjenska lokacija je predviđena preko puta Škverića uz zid prometnice.

Član vijeća Goran Marević postavio je pitanje vezano za sastanke održane s tvrtkom Planimetar d.o.o. i planiranja izgradnje hotela na Ježevcu investitora Nuo Nuši.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je da je s tvrtkom Planimetar d.o.o. koja je izrađivač planova za Grad Krk održao dva sastanka. Jedan vezan za izmjene PPU Grada Krka, te se uskoro planira donijeti Program za izradu Prostornog plana.

Cilj te izmjene PPU Grada Krka bio bi da se građanima omogući na poljoprivrednom zemljištu izgradnja objekta od 10-30 m² ovisno o veličini zemljišta, te uvrštenje reciklažnog dvorišta u Prostorni plan.

Na sastanku s Nuom Nuši i projektantskom kućom, na temu hotela na Ježevcu, utvrđeno je da projekt za izgradnju hotela na Ježevcu nije u skladu s Urbanističkim planom Grada Krka.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka, temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka donijelo je

Z A K L J U Č A K

Prima se na znanje Izvješće Gradonačelnika Grada Krka o radu za razdoblje 1. srpnja do 31. prosinca 2021. godine, sa prilogom:

Izvješća o lokacijama, troškovima uklanjanja i mjerama za sprječavanje nepropisno odbačenog otpada

(vidi prilog predmetno Izvješće koje čini sastavni dio ovog Zaključka).

Ad 5.

Izvješće o radu davatelja javne usluge: Ponikve eko otok Krk d.o.o. (Obrazac IRDJU), iznio je Ivan Jurešić, pomoćnik direktora tvrtke Eko otok Krk d.o.o.,

Radi se o Obrascu koji je propisan od strane Ministarstva zaštite okoliša i koncentriran je na elementarne stvari, te u njemu nedostaje mnogo podataka, naime ne govori o količinama i financijskim pokazateljima.

Društvo je u obvezi Skupštini društva svake godine do 30 .lipnja za prethodnu godinu podnijeti Izvješće o radu.

Tako da će svi podaci koji nedostaju u ovom Obrascu biti u Godišnjem izvješću o radu.

Član vijeća Goran Marević u raspravi po predmetnoj temi istaknuo je sljedeće:

U očevidnik Reciklažnih dvorišta na području našeg Grada upisana su dva: Metis d.o.o. i Ponikve Eko otok Krk d.o.o. Oni bi trebali biti označeni i u Prostornom planu, što je osnovni uvjet za upis.

Trebali bi imati dozvolu za gospodarenje otpadom kao i osobu imenovanu za isto, na temelju upita nadležnim službama utvrđeno je da nemamo ništa od toga.

U Uredu za graditeljstvo, prostorno planiranje i zaštitu okoliša PGŽ, temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama uputio sam upit i odgovoreno mi je da nije izdana dozvola za Reciklažno dvorište niti je izdano uvjerenje.

Na koji način je dvorište upisano ako po ni jednom Zakonu nismo ishodili potrebnu dokumentaciju?

Nadalje, Ponikve Eko otok Krk iznajmljuje Metisu zemljište za 60.000,00 kn godišnje bez Ugovora?

Inspeksijskim nadzorom naloženo Ponikvi da se uskladi sa Zakonom. Mi nismo učinili ništa. Imamo kontejnere na poljoprivrednom zemljištu koji nemaju ni atest.

Molim pojašnjenje kako se može prijaviti upis Reciklažnog dvorišta bez potrebne dokumentacije?

Zamjenik direktora Ponikve Eko otok Krk Ivan Jurešić istaknuo je kako je činjenica da Reciklažno dvorište imamo od 2006. godine, a u Registar je upisano u prosincu 2021. godine.

U raspravu se uključio **gradonačelnik Darijo Vasilić** koji je istaknuo da je zemljište u vlasništvu Grada i kao takvo se vodi kao javna površina koja se Zakonom tretira drugačije nego privatna površina. Pravilnikom o jednostavnim građevinama na javnim površinama je moguća postava montažnih objekata do 15 m² bez ishođenja dozvola.

Oko Reciklažnog dvorišta imamo ogradu, unutar su poslagani kontejneri od 5 m³ za koje ni po jednom Zakonu ne treba građevinska dozvola, a ako ne treba građevinska tada se ne izdaje ni Uporabna.

Metis d.d. i Ponikva imaju Ugovor o zakupu još od 2006. godine kad je Grad prepustio Ponikvi upravljanje tom česticom u cilju organiziranja Reciklažnog dvorišta.

U raspravu se ponovno uključuje **vijećnik Goran Marević** i naglašava kako je jedan od osnovnih uvjeta za upis Reciklažnog dvorišta u Registar da ono bude uvršteno u PPU Grada, a taj dio nije riješen.

Izmjenom PPU Grada Krka trebali bi stvoriti tražene uvjete.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka donijelo je

ZAKLJUČAK

Prima se na znanje Izvješće o radu davatelja javne usluge: Ponikve eko otok Krk d.o.o. (Obrazac IRDJU).

Ad 6.

Prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka za 2022. Godinu, obrazložio je gradonačelnik Darijo Vasilić, te istaknuo:

Ovom Odlukom tako su utvrđeni kriteriji i mjerila za sufinanciranje rashoda redovne djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka u okviru sredstava utvrđenih Uredbom.

Naime, sredstva za decentraliziranu funkciju vatrogastva raspoređuju se na rashode za zaposlene što ga čine plaće za redovan rad, prekovremeni rad i posebne uvijete rada u iznosu od 2.060.215,00 kn te doprinosi za plaće u iznosu od 546.552,00 kn, odnosno materijalni rashodi kojima su obuhvaćene naknade troškova zaposlenima u iznosu od 72.000,00 kn, rashodi za materijal i energiju u iznosu od 115.000,00 kn, rashodi za usluge (telefon, pošta, prijevoz, tekuće i investicijsko održavanje, promidžba i informiranje, komunalne usluge, zakupnine i najamnine, obvezni i preventivni zdravstveni pregledi te računalne usluge) u iznosu od 90.640,00 kn te premije osiguranja u iznosu od 12.000,00 kn.

Ostala sredstva za rad Javne vatrogasne postrojbe osiguravaju se iz proračuna jedinica lokalne samouprave - Grada Krka i ostalih otočnih općina - te proračuna Područne vatrogasne zajednice otoka Krka.

Bez rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 13 (trinaest) glasova «za» donijelo je

O D L U K U

o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka za 2022. godinu
(vidi prilog predmetnu Odluku koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 7.

Obrazloženje po prijedlogu Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu Smart island Krk d.o.o. iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Ovom Odlukom, Trgovačkom društvu Smart island Krk d.o.o. dana je suglasnost za investicijsko zaduživanje putem dugoročnog kuskog kredita kod Erste&Steiermarkische banke d.d. u iznosu od 11.000.000,00 kn, radi financiranja projekta izgradnje svjetlovodne optičke mreže na području otoka Krka (u već izgrađenoj DTK infrastrukturi - cijevima), i to s fiksnom kamatnom stopom od 0,99 posto, naknadom za obradu zahtjeva od 0,05 posto iliti 5.250,00 kn, rokom otplate od 15 godina i kvartalnim načinom otplate, s dospijecem prve rate 31. ožujka 2025., a posljednje 31. prosinca 2039. godine.

Studija isplativosti investicije izgradnje svjetlovodne mreže na otoku Krku, izrađena 2021. godine, pokazala je isplativost daljnjeg ulaganja u izgradnju svjetlovodne optičke mreže. Naime, procijenjena vrijednost projekta iznosi oko 11.000.000,00 kn, s time da je povrat investicije projiciran između jedanaeste i dvanaeste godine.

U raspravu se uključio **član vijeća Dinko Jakovljević** kojeg zanima sljedeće: ja bi se vratio u vrijeme 2008. godine kad je Grad formirao vijeće za nove tehnologije sa planom da Grad izgradi infrastrukturu pasivnu i aktivnu. Svi smo se tome veselili i Grad je trebao biti taj koji kontrolira cijelu priču osobito vezanu za cijene.

Znači li ova sadašnja izgradnja mreže T- Coma da će svi drugi operateri moći iskazivati interes i izgraditi svoju mrežu, kome se to isplati i da li to znači da Grad odustaje od izgradnje pasivne infrastrukture?

Nadalje, iznenadilo me je što u materijalu koji je dostavljen vijećnicima za ovu točku nije dostavljen Poslovni plan tvrtke Smart Island., naime spominje se studija isplativosti iz 2021. godine, kasnije ste nam dostavili Poslovni plan i zahvaljujemo se na tome. Poslovni plan

ažuriran je u 2022. godini gdje su nove djelatnosti uključene u tvrtku Smart Island d.o.o. Spominje se prihod od najma EKI i DTK u iznosu od cca 800.000,00 kn, od čega se namjeravaju ostvariti ti prihodi? Jedna od tri osnovnih djelatnosti tvrtke je i upravljanje javnom rasvjetom, širokopojasnom mrežom i održavanje i upravljanje elektro bicikla.

Jedina aktivnost zadnje stavke koju se vidi je prihod od 40.000,00 kn, zanima me da li je to sve šta se planira prihodovati?

Gradonačelnik Darijo Vasilić, odgovorio je sljedeće: ovaj projekt koji HT realizira kroz komercijalni program na području otoka Krka je pristup otvorenih mreža. Što znači da tamo gdje HT položi mrežu optika je otvorena i za druge operatere, kao i za SIK. HT i drugi operateri imaju ugovor sa Ponikvom i plaćaju Ponikvi, odnosno sada SIK-u korištenje DTK.

S osnova već izgrađene mreže u narednom periodu ostvariti ćemo prihode koji ne bi trebali biti mali. Studija isplativosti je bila javno prezentirana Skupštini SIK-a i Ponikve i mislio sam da ju je tvrtka Ponikve javno objavila.

Predsjednik vijeća Nikša Franov obrazložio je kako tvrtka HT sad gradi 4.400 metara novih mikro rovova i 130 zdenaca.

Član vijeća Goran Marević istaknuo je kako će se sad glasati po točki prijedloga Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu Smart island Krk d.o.o. na nezakonit i protuustavan način jer kad se povećavaju i smanjuju udjeli sukladno članku 40. Statuta Grada Krka, potrebno je da to izglasa Gradsko vijeće, a mi te prethodne Odluke nemamo.

Gradonačelnik nije smio potpisati Ugovor o udjelima između Sik-a d.o.o. i Ponikve d.o.o. već Gradsko vijeće. Sva ova objašnjenja koja sam iznio za SIK i poslovanje već ste pročitali u mom dopisu koji sam uputio u cilju skidanja točke s Dnevnog reda kako ne bi izglasali ponovo još jednu Odluku koja nije u skladu sa Zakonom.

Ja ću opet morati pisati Ministarstvima o donošenju nezakonitih odluka.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je kako nema statutarnih obveza koje nismo poštovali, kao što je naveo član vijeća Marević, te je sve u skladu s pozitivnim zakonskim propisima.

Vrlo je jasno da članak 40. Statuta Grada Krka govori o odlučivanjima Gradonačelnika i Gradskog vijeća, ali samo u stjecanju i otuđenju imovine (nekretnina i pokretnina) . Zakonom o lokalnoj samoupravi propisano je da u tim slučajevima trebaju biti sredstva planirana u Proračunu.

Ne mijenja se dokument Grada Krka već se radi o poslovnim Odlukama društva. U donošenju poslovnih odluka društva zakonski zastupnici nemaju financijsko ograničenje vezano uz donošenje odluka. U ovom slučaju radi se o prijenosu gospodarske cijeline.

Član vijeća Goran Marević opetovano se uključio u raspravu i poziva na članak 40. Statuta Grada Krka, te stoji iza svojih prethodno iznesenih stavova.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 8 (osam) glasova «za» i 4 (četiri) «suzdržana» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

ODLUKU

o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu Smart island Krk d.o.o

(vidi prilog predmetnu Odluku koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 8.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Jedinstvenom upravnom odjelu Grada Krka, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Bez rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 13 (trinaest) glasova «za» donijelo je

ODLUKU

o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Jedinstvenom upravnom odjelu Grada Krka

(vidi prilog predmetnu Odluku koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 9.

Prijedlog Odluke o koeficijentima i osnovici za obračun plaće Gradonačelnika, obrazložio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Odredbom članka 6. istog zakona propisano je da predstavničko tijelo donosi odluku o visini naknade u slučaju kad Gradonačelnik dužnost obnaša bez zasnivanja radnog odnosa, odnosno volonterski, a naknade u tom slučaju mogu iznositi do 50% umnoška koeficijenta za obračun plaće odgovarajućeg nositelja dužnosti koji dužnost obavlja profesionalno.

Trenutno je na snazi Odluka o plaćama gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika te službenika i namještenika Grada Krka ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj: 18,10 i 29/15) te se Odlukom o koeficijentu i osnovici za obračun plaće Gradonačelnika, ista stavlja van snage. Naime, dosadašnjom Odlukom, objedinjeni su koeficijenti gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika te službenika i namještenika u Jedinstvenom upravnom odjelu Grada Krka, a novim Prijedlozima Odluka (Prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Jedinstvenom upravnom odjelu Grada Krka te Prijedlog Odluke o koeficijentu i osnovici za obračun plaće Gradonačelnika) određuju se zasebno.

Također, obzirom da na temelju odredbe članka 16. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 144/20) u jedinicama lokalne samouprave koje imaju manje od 10.000 stanovnika Gradonačelnici nemaju zamjenika, bilo je potrebno uskladiti postojeću odluku i u tom dijelu.

Nadalje, Prijedlogom Odluke o koeficijentu i osnovici za obračun plaće Gradonačelnika ne dolazi do promjene iznosa plaće Gradonačelnika koji svoju dužnost obavlja profesionalno te on ostaje nepromijenjen.

Bez rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 13 (trinaest) glasova «za» donijelo je

ODLUKU

o koeficijentima i osnovici za obračun plaće Gradonačelnika
(vidi prilog predmetnu Odluku koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 10.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Odluke o visini naknade za rad i drugim pravima Gradonačelnika koji dužnost obavlja bez zasnivanja radnog odnosa (volonterski) iznio je je gradonačelnik Darijo Vasilčić.

Član vijeća Goran Marević želi skrenuti pažnju na to da se na vratima ureda nalaze tablice sa nazivima radnih mjesta na kojima piše: voditelj, stručni suradnik i viši stručni suradnik, te da je to prilično nedefinirano obzirom da jedna osoba ima veća primanja, a ne odgovara za greške koje se dogode, smatra da tablice na vratima treba izmijeniti po sad novom prijedlogu. Pročelnik JUO Marinko Bajčić istaknuo je u raspravi kako je na Odboru za statutarno pravna pitanja utvrđena greška u prijedlogu Odluke te da će se ista ispraviti. Naime radi se o tome da treba stajati da „Odluku donosi Gradsko vijeće na prijedlog Gradonačelnika“.

Nakon kraće rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 12 (dvanaest) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ODLUKU

o visini naknade za rad i drugim pravima Gradonačelnika koji dužnost obavlja bez zasnivanja radnog odnosa (volonterski)
(vidi prilog predmetnu Odluku koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 11.

Obrazloženje po prijedlogu Odluke o izboru najpovoljnijih ponuda za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Krka, iznijela je Natalija Rakić, te istaknula sljedeće:

Ovom je Odlukom prihvaćen prijedlog Povjerenstva za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Krka za izbor najpovoljnijih ponuda za zakup poljoprivrednog zemljišta, a koje su pristigle na [Javni natječaj za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Krka](#), objavljen, 22. studenog 2021. godine, na oglasnoj ploči i internetskim stranicama Grada Krka.

Najpovoljnijim ponuditeljima tako su utvrđeni: Vedran Hajdin iz Kornića za k.č. 994, k.o. Skrbčići (u naravi pašnjak) površine od 0,1784 ha, s ponuđenom zakupninom od 47,10 kn, Igor Peričić iz Skrbčića za k.č. 598, k.o. Skrbčići i k.č. 596, k.o. Poljica (u naravi pašnjaci) ukupne površine od 0,7855 ha, s ukupno ponuđenom zakupninom od 207,38 kn, OPG Alen Gržetić iz Kornića za k.č. 2641/47, k.o. Kornić (u naravi pašnjak) površine od 0,4618 ha, s ponuđenom zakupninom od 121,92 kn, OPG Ante Bilić-Pavlinović iz Muraja za k.č. 981, k.o. Krk (u naravi pašnjak) površine od 0,3884 ha, s ponuđenom zakupninom od 102,54 kn,

Milenka Mrakovčić iz Kornića za k.č. 1993/2, k.o. Kornić (u naravi pašnjak) površine od 0,0917 ha, s ponuđenom zakupninom od 24,20 kn, OPG David Mrakovčić iz Krka za k.č. 431/5, k.o. Vrh (u naravi pašnjak) površine od 1,5130 ha, s ponuđenom zakupninom od 399,44 kn, OPG Oklad iz Krka za k.č. 970/10 i 970/11, obje k.o. Krk (u naravi maslinici) ukupne površine od 0,2148 ha, s ponuđenom ukupnom zakupninom od 127,6 kn, Serđo Samblić iz Krka za 977/1, k.o. Krk (u naravi pašnjak) površine od 0,1060 ha, s ponuđenom zakupninom od 27,98 kn te Mladen Pavačić iz Kornića, za 4407/7, k.o. Kornić (u naravi pašnjak) površine od 0,1036 ha, s ponuđenom zakupninom od 27,24 kn.

Ta se poljoprivredna zemljišta u zakup daju na rok od 25 godina, s mogućnošću produljenja za isto razdoblje, dok se izlicitirana zakupnina plaća na godišnjoj razini.

U raspravu se uključio član vijeća Goran Marević koji je istaknuo kako iz privatnih razloga nije stigao sazvati Odbor za poljoprivredu kako bi razmotrili ovu temu.

Vidljivo je da je natječaj bio za odabrane i tko je imao pomoć pri prijavi, od 10 osoba koje su se javile 2 su komunalni redari, jedan iz uprave i 1 iz škole.

Nada se da se na drugom natječaju takve stvari neće ponoviti. Ističe kako je htio da se prije raspisivanja Natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta održi javna rasprava, radionice ili sl., ali nije bilo odaziva na tu temu.

Natalija Rakić istaknula je kako je natječaj bio objavljen sukladno zakonskim propisima i da se na njega mogao svatko javiti.

Nakon kraće rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za», 1 (jedan) «suzdržan» i 1 (jedan) «protiv» i donijelo je

O D L U K U

o izboru najpovoljnijih ponuda za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Krka (vidi prilog predmetnu Odluku koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 12.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima, obrazložio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

Temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu, 13. prosinca 2019. godine, donesena je nova Odluka o komunalnim djelatnostima na području Grada Krka, kojom su utvrđene komunalne djelatnosti kojima se osigurava održavanje komunalne infrastrukture te komunalne djelatnosti kojima se pojedinačnim korisnicima pružaju usluge nužne za svakodnevni život i rad na području Grada Krka. Uz to, Odlukom su definirane i komunalne djelatnosti od lokalnog značenja, način povjeravanja i uvjeti obavljanja komunalnih djelatnosti te druga pitanja od značaja za obavljanje komunalnih djelatnosti na području Grada Krka.

Temeljem zaprimljenih inicijativa i prijedloga trgovačkih društava u vlasništvu Grada Krka, ovom su Odlukom pojedine komunalne djelatnosti povjerene sljedećim trgovačkim društvima:

1) Ponikvi voda d.o.o.

- održavanje građevina javne odvodnje oborinskih voda;

2) Vecli d.o.o.

- pružanje usluge parkiranja na uređenim javnim površinama (i javnim garažama),
- održavanje čistoće javnih površina,
- održavanje javnih zelenih površina,
- održavanje školske sportske dvorane osnovne škole,
- pružanje usluge javne tržnice na malo,
- održavanje nerazvrstanih cesta (manji poslovi),
- pružanje usluge oglašavanja na javnim površinama i nekretninama u vlasništvu Grada Krka te upravljanje oglasnim prostorima,
- upravljanje i održavanje antenskog sustava,
- održavanje groblja na području Grada Krka,
- pružanje usluge ukopa pokojnika unutar groblja,
- pružanje usluge korištenja javnih tuševa na gradskim plažama,
- pružanje usluge prigodnog ukrašavanja (dekoriranja) Grada Krka;

3) Smart islandu Krk d.o.o.

- izgradnja i održavanje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme Grada Krka (EKI),
- održavanje i upravljanje sustavom javne rasvjete.

Nadalje, Ponikve Eko otok Krk d.o.o. oslobođene su svih djelatnosti koje nisu propisane Zakonom o gospodarenju otpadom, u čemu je pronađen razlog da se upravljanje sustavom iznajmljivanja električnih bicikala izostavi iz Odluke o komunalnim djelatnostima kao komunalna djelatnost od lokalnog značenja. Upravljanje tim sustavom planira se povjeriti privatnom sektoru.

U raspravu se uključio član vijeća Goran Marević te istaknuo kako bi iz prijedloga Odluke trebalo izbaciti poslove kablovske TV - »8. poslovi upravljanja i održavanja antenskog sustava (kabelsko-distribucijski sustav-KDS), jer sukladno napatku Hacoma ne bi smjeli to ni spominjati, zbog neposjedovanja raznih koncesija.

Vežano za fiskalizaciju tuševa, nastavio je Marević bio sam prisutan kad se na Skupštini društva razgovaralo o tome da bi se taj posao prepustio privatnoj tvrtki.

Također mi je u prijedlogu Odluke nejasna stavka održavanje nerazvrstanih cesta, te moli pojašnjenje.

Gradonačelnik Darijo Vasilić je obrazložio kao je vežano za poslovanje tuševima prijedlog stigao od Vecle te su odlučili sami to raditi, kad je u pitanju stavka nerazvrstanih cesta to se radi naime o tekućem održavanju, a ne o investicijskom, jer Vecle nije ni opremljena za takve poslove.

Predsjednik Gradskog vijeća Nikša Franov konstatirao je kao je Odbor za komunalne djelatnosti razmotrio prijedloge Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima, te na isti nije imao primjedbi.

Nakon kraće rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 13 (trinaest) glasova «za» donijelo je

ODLUKU
o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima
(vidi prilog predmetnu Odluku koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 13.

Prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća Mjesnih odbora na području Grada Krka, obrazložio je Marinko Bajčić.

Kako dosadašnjim članovima vijeća mjesnih odbora na području Grada Krka uskoro ističe četverogodišnji mandat, s obzirom na to da su posljednji izbori održani 10. lipnja 2018. godine, ovom se Odlukom raspisuju izbori za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Krka, i to za: Mjesni odbor Krk istok, Mjesni odbor Krk zapad, Mjesni odbor Kornić, Mjesni odbor Milohnići, Mjesni odbor Poljica, Mjesni odbor Skrbčiči - Pinezići i Mjesni odbor Vrh, s time da je za dan provedbe izbora predložena nedjelja, 12. lipnja 2022. godine.

Tijela za provedbu izbora su: stalni i prošireni sastav Gradskog izbornog povjerenstva kojeg posebnim rješenjem imenuje Gradonačelnik Grada Krka te birački odbori koje posebnim rješenjem imenuje Gradsko izborno povjerenstvo.

U raspravi po predmetnoj temi članica vijeća Jovana Čutul, istaknula je činjenicu kako je izlaznost na izbore za vijeća Mjesnih odbora mala, da će to biti u vrijeme već pojačane turističke sezone, a da su Mjesni odbori vrlo bitni jer tako građani imaju mogućnost neposrednog utjecaja na lokalnu politiku.

Član vijeća Goran Marević moli da se vodi računa o zastupljenosti žena u članstvu Mjesnih odbora.

Nadalje navodi kako Mjesni odbor Zapad nije održao niti jedan sastanak Odbora, smatra da treba predložiti osobe koji će biti aktivne.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je da od početka predlaže za naselje Krk, jedan mjesni odbor, kao racionalno i optimalno rješenje. Pokazalo se da su mjesni odbori u selima puno angažiraniji na rješavanju problema građana, nego u naselju Krk, gdje većinu poslova preuzima direktno gradska uprava.

Na sugestiju članice vijeća Jovane Čutul o promjeni datuma održavanju izbora za Mjesne odbore želio bih reći da se poštuje kontinuitet izbora, koji se održavaju svake 4 godine, a prijašnji izbori bili su 10. lipnja 2018. godine.

Članica vijeća Jovana Čutul pohvalila je bivšu predsjednicu Mjesnog odbora Zapad Darinku Brusić i naglasila kako gđa Darinka Brusić nije nailazila na dobru suradnju u Upravi. Smatra da bi bilo potrebno češće a osobito pred turističku sezonu održavati sastanke Mjesnih odbora sa građanima i s tvrtkom Vecla d.o.o. jer nam je jedan od velikih problema gradska čistoća. Ističe kako je Mjesni odbor Istok tri godine tražio projekt uređenja Dječjeg igrališta Portapizana, a tako je malo toga odrađeno na tom projektu.

Gradonačelnik Darijo Vasilić izjavio je kako u razgovoru sa gđom. Brusić nije stekao dojam da je nezadovoljna podrškom gradske uprave, već podrškom članstva njezinog odbora.

Vezano za igralište Portapizana, nastavio je Vasilić, to je projekt vrijedan 1.500.000,00 kn koja sredstva treba osigurati u proračunu, provesti javnu nabavu. Taj projekt bi mogao najranije biti proveden za ljeto 2023. godine.

Pročelnik Marinko Bajčić iznio je kako je Odbor za Statutarno pravna pitanja razmotrio prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća Mjesnih odbora na području Grada Krka, te na isti nije imao primjedbi.

Nakon kraće rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 13 (trinaest) glasova «za» donijelo je

ODLUKU
o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Krka
(vidi prilog predmetnu Odluku koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 14.

Objasnjeno po prijedlogu Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Krka, iznio je Marinko Bajčić te istaknuo sljedeće:

Člankom 39. stavkom 2. Zakona poljoprivrednom zemljištu, utvrđuje se da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave imenuje tri člana povjerenstva od kojih po jedan član pravne, geodetske i agronomske struke.

Nadalje, u članku 39. stavku 1. Zakona poljoprivrednom zemljištu propisao je da na osnovi sklopljenog ugovora o zakupu zakupnika uvodi u posjed Povjerenstvo za uvođenje u posjed, u roku od 30 dana od dana sklapanja ugovora, odnosno po skidanju usjeva.

Ovom su Odlukom u Povjerenstvo za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Krka imenovani: **Natalija Rakić** (članica pravne struke), **Luka Adžić-Kapitanović** (član agronomske struke) i **Ivan Jurina** (član geodetske struke).

Bez rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 13 (trinaest) glasova «za» donijelo je

ODLUKU
o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu
Republike Hrvatske na području Grada Krka
(vidi prilog predmetnu Odluku koja čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 15.

Prijedlog Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Krka za 2021. godinu, iznijela je Nadja Nekić, Zamjenica predsjednika Savjeta mladih Grada Krka.

U raspravi po prijedlogu Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Krka za 2021. godinu **član vijeća Dinko Jakovljević** naglasio je kako je od svih smjernica djelovanja Savjeta mladih naveden partnerski odnos s Udrugom Kreativni Krk i sufinanciranje njihovih programa. Zanima ga da li je donesen Plan rada savjeta za 2022. godinu?

Zamjenica predsjednika Savjeta mladih Nadja Nekić odgovorila je da je Plan za 2022. godinu donesen, te ističe kako Savjet mladih u 2021. godini nije bio aktivan koliko bi trebao biti, razlozi za to su Corona mjere, a malo zbog neznanja u čemu Savjet mladih sve može sudjelovati i kako djeluje.

Nedavno je održana edukacija, te su im sad mnoge stvari jasnije, znanje je prošireno i namjeravaju u 2022. godini biti aktivniji.

Član vijeća Goran Marević iznio je nezadovoljstvo priloženim Izvješćem Savjeta mladih. Smatra da bi ono trebalo biti puno opširnije te da bi Zapisnici s održanih sjednica trebali biti prilog Izvješću.

Nadalje navodi kako bi se sukladno Zakonu o Savjetu mladih, sastanci sa Gradonačelnikom i sa predsjednikom Vijeća, trebali održavati svaka 3 mjeseca, međutim nigdje se ne iščitava da su ti sastanci održani. Nije zadovoljan niti s činjenicom da Savjet mladih financira svojim sredstvima Udrugu Kreativni Krk jer je u Zakonu jasno navedeno kako savjet ne može održavati manifestacije, a isto tako ne može ni transferirati novce za njihovo održavanje.

Nadalje navodi da je Izvješće sastavljeno u 2 reda i da on ne može prihvatiti tako skromna izvješća.

Predsjednik vijeća Nikša Franov uključio se u raspravu te iznio kako će članovi vijeća dobiti Zapisnike sa održanih sjednica Savjeta mladih. Da su mladi tek počeli s radom i da im trebamo pomoći i dati im podršku.

Jovana Čutul članica vijeća u raspravi je istaknula kako je savjet tek krenuo s radom, te kako su naslijedili lošu praksu prethodnika, te će rado pomoći u radu Savjeta mladih.

Kroz suradnju je sve lakše, zanima je koje su edukacije prošli sad nedavno i tko ih je održavao?

Nadja Nekić Zamjenica predsjednika Savjeta mladih istaknula je kako je organizator edukacija bila PGŽ i održavale su se u Kostreni, te se zahvaljuje članici vijeća Jovani Čutul na ponuđenoj suradnji.

U raspravu se uključio i član vijeća Anto Čabraja koji je pohvalio rad Savjeta i istaknuo kako svi trebamo biti prisutni za pomoći u radu mladih.

Nakon kraće rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 12 (dvanaest) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

ZAKLJUČAK

Prihvata se Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Krka za 2021. godinu,
(vidi prilog predmetno Izvješće koje čini sastavni dio ovog Zaključka).

Ad 16.

Pitanja i odgovori:

1. Član vijeća Ante Čabraja:

postavio je pitanje vezano uz aktualnu trenutnu situaciju izbjeglica iz Ukrajine koji borave na Krku. Da li smo poduzeli nešto vezno za smještaj izbjeglica i ostalo potrebno?

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio sljedeće:**

Grad Krk povezan je sa Gradskim društvom Crvenog križa Krk koji vodi registar prognanika, za sada se na području Grada Krka boravi 92 osobe iz izbjeglištva, različitog uzrasta. Djeca iz Ukrajine mogu se upisati u dječji vrtić i školu bez čekanja, a Grad snosi potrebne troškove.

2. Član vijeća Dinko Jakovljević:

Grad je dozvolio ugostiteljima proširenje ugostiteljskih terasa u vrijeme Covida kao i postavu suncobrana koji nisu u skladu s našim Pravilnikom o uređenju starogradske jezgre, zanima me da li će se ugostiteljske terase vratiti u prijašnje kvadrature i da li će se i dalje voditi računa o vizualnom izgledu postave tendi i suncobrana ?

Nadalje, ističe primjer kako se dio privatne ugostiteljske terase zatvorio u staklu, sad je dio I gradske površine koji je predviđen za terasu ostakljen, da li će i drugi ugostitelji sad moći stvoriti sebi takve uvjete?

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio sljedeće:**

Na prošlom kolegiju donijeta je Odluka da se ugostiteljske terase vrate u prijašnje gabarite, te su komunalni redari već obavijestili ugostitelje o donijetoj odluci. Vezano za djelomično zatvaranje terase Restorana Frankopan u Krku, ta je tema bila dugo razmatrana, tražili su se u Konzervatorski uvjeti i mišljenje Odsjeka za prostorno planiranje i zaštitu okoliša. Svaka takva zamolba zasebno će se razmatrati. Zaprimljeni su i zahtjevi pojedinih ugostitelja da veličine terase ostanu u uvjetima koji su bili za vrijeme Covida, svaki zahtjev će se pojedinačno razmotriti i donijeti Odluka.

3. Član vijeća Zoran Morožin:

Postavio je pitanje vezan za toalet na kupalištu Ježevac? Smatra da je javni toalet na tom mjestu ispod potrebnih kapaciteta plaže.

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio sljedeće:**

Plaža na Ježevcu svakako zahtjeva bolji prostor za toalet. Ove godine se to neće stići pripremiti, — a za drugu godinu, Grad Krk će predložiti nositeljima koncesijskih odobrenja zajedničko ulaganje.

4. Član vijeća Dalibor Pahlić:

Od Domovinskog rata nikad nismo bili bliže nekoj opasnosti nego sad, sugeriram da se prostor Atomskog skloništa koji se nalazi iza Robne kuće vrati na raspolaganje Gradu, kako bi služio građanima u slučaju potrebe.

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio sljedeće:**

Svakako smatra da bi trebali složiti uvjete kako bi se tamo moglo boraviti u slučaju vanrednih potreba. I za sklonište kod Robne kuće i za druga skloništa u gradu Krku, koja smo prethodno naveli.

Zatražiti ćemo od Stožera Civilne zaštite da pregledaju ta skloništa i dostave nam Izvješće.

5. Član vijeća Franjo Volarić:

Prošle godine imali smo zahtjev velikog broja roditelja da se u vrtiću zaposli logoped kako roditelji ne bi morali voditi djecu u Rijeku na terapije. Da li ste možda upoznati sa tom potrebom roditelja iz razgovora sa ravnateljicom vrtića, te da li se poduzelo kakve radnje kako bi se ostvarilo zapošljavanje logopeda u vrtiću?

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio sljedeće:**

Ravnateljica Dječjeg vrtića pokrenula je tu inicijativu da se u stručnim službama Dječjeg vrtića zaposli logoped. Problem je što je to deficitarno zanimanje i ne postoji kadar u Primorsko goranskoj županiji koji je na tržištu slobodan i spreman za zapošljavanje. Osim toga, takve deficitarna zanimanja traže i rješavanje stambenog pitanja što je vrlo teško riješiti na našem području.

Osnovna škola ima dva logopeda, od ove godine smo u suradnji sa školom i s Udrugom iz Rijeke dogovorili suradnju u smislu da Udruga osigura još jednog logopeda i da Grad kroz financiranje njihove udruge, financira dolazak logopeda u Osnovnu školu, koji logoped bi mogao pokrivati i dio potreba vrtića. Pravo rješenje tog gorućeg problema bi bila Izmjena Pravilnika i stalno zaposlenje. U tom pravcu ravnateljica je i pokrenula inicijativu za zapošljavanje logopeda u Dječjem vrtiću.

6. Članica vijeća Arijana Staničić:

Nadovezuje se na postavljeno pitanje člana vijeća Dalibora Pahlića i navodi kako su u ulici Slavka Nikolića tri stambene zgrade a u jednoj od njih je i atomsko sklonište, te bi i to sklonište trebalo pregledati.

Postavlja pitanje vezano za energetska obnovu zgrade na adresi Galija 36, gdje su sad prostorije Dječjeg vrtića i Centra za kulturu Grada Krka. U kojoj je to sad fazi?

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio sljedeće:**

Projektna dokumentacija je dovršena i kandidirali smo projekt Energetske obnove Društvenog centra Krk i Društvenog doma Kornić na natječaj Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost. Očekujemo njihov odgovor. Potpora bi trebala

iznositi 60 % ukupne vrijednosti investicije te bi se nakon toga krenulo u postupak provođenja Javne nabave za izvođenje radova na obnovi tog objekta. Obnovom je predviđena zamjena svih prozora, vrata, krova i fasade sa sustavom za grijanje i hlađenje - dizalicama topline.

7. Član vijeća Josip Brusić:

Sugerira da bi svaka Udruga koja koristi prostor u Gradskom vlasništvu u ugovoru trebala imati naveden vremenski rok korištenja. Upoznat je s problemima Udruge motorista Grada Krka i smatra da je sad prilika da se uđe u taj prostor i vrati ga Gradu na korištenje.

U nastavku navodi problematiku javnog gradskog toaleta. Smatra da bi trebalo otvaranje tog toaleta koordinirati s dolascima autobusa. Kako javni toalet bude zatvoren putnici autobusa dolaze u toalet hotela Maritim.

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio sljedeće:**

Prenijeti ćemo tvrtki Vecla vašu informaciju vezano za toalete na autobusnom kolodvoru.

8. Član vijeća Goran Marević:

Gradonačelnik je u svom Izvješću o radu spomenuo i Povjerenika za informiranje . Želi samo prenijeti informaciju ostalim članovima vijeća da je u zadnjem Izvješću Povjerenika, koje je upućeno Hrvatskom saboru Grad Krk na visokom šestom mjestu po neodgovorenim upitima ili nezakonito odgovorenim. Napominje da jedan Grad koji ima toliko nagrada ne bi smio to sebi dozvoliti.

Napominje kako bi u Izvješću Gradonačelnika trebali stajati i nalazi Revizija, inspeksijskih službi i ostalih radnji koje su se zbile u vrijeme Izvješća.

U nalazima inspekcije koja je prošle godine bila u vrijeme ljeta u Gradu Krku, u nadzoru, naišao sam na podatak da je zgrada Ponikve komunalna infrastruktura? Kako je moguće da se zgrada Ponikve tako vodi a svi znamo da su tamo uredi?

Nadalje žali se kako ne dobiva tražene materijale kao član vijeća, kao ni odgovore na postavljena pitanja.

U nastavku, navodi kako je bilo obećano članici Odbora za međugradsku i međunarodnu suradnju da će biti uključena u korespondenciju Odbora za društvene djelatnosti, a do danas nije, niti bila uključena niti je dobila pisanu korespondenciju.

Pred tri mjeseca tražio sam podatke vezane za koncesijska odobrenja koja do danas nisam dobio.

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

Vezano na napomenu za Izvješće Povjerenika za informiranje Vi sigurno imate velike zasluge u tome jer su skoro svi prigovori upućeni povjereniku od strane Vaše liste.

Stiglo nam je mišljenje Povjerenika vezano za prisustvovanje javnosti na sjednicama Savjeta potrošača javnih usluga Grada Krka, prema kojem, sjednice savjeta i odbora nisu otvorene za javnost, već je prisustvovanje moguće isključivo na sjednicama formalnih tijela.

Vezano za zgradu Ponikve zgrada je u vlasništvu tvrtke Ponikve, a zemljište u vlasništvu Grada Krka.

Zlatni otok i Ponikva proveli su pravni postupak zamjena zgrada.

U to vrijeme je zemljište bilo društveno vlasništvo. Kasnije je vlasništvo zemljišta prešlo na Grad Krk.

Ja ću u pisanoj formi prenijeti Skupštini Ponikve Vašu inicijativu za reguliranje tog pitanja.

Poslovna zgrada tvrtke Ponikve ne može biti zavedena kao komunalna građevina.

U raspravu se uključio predsjednik vijeća Nikša Franov koji je istaknuo da zgrada Ponikve posjeduje Građevinsku dozvolu za rekonstrukciju zgrade, te se u Građevinskoj dozvoli vodi kao Upravna zgrada.

Kako više nije bilo postavljenih pitanja članova vijeća, a dnevni red sjednice bio je iscrpljen, predsjednik Gradskog vijeća Grada Krka zaključio je rad sjednice u 20.40 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA
Mladena Matejčić

PREDSJEDNIK
Gradskog vijeća Grada Krka
Nikša Franov, ing. građ.