



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



**GRAD KRK**  
**GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 024-02/24-01/02  
URBROJ:2170-09-01-24-8

## Z A P I S N I K

**s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka održane 20. veljače 2024. godine, u Velikoj Vijećnici Grada Krka u Krku.**

Započeto u 18,00 sati.

**Nazočni: Nikša Franov, Josip Brusić, Franjo Volarić, Helga Bendić – Žmirić, Milan Žužić, Dalibor Pahlić, Anto Čabraja, Vanda Dunato, Zoran Morožin (pristigao u 17,15 h u tijeku Aktualnog sata) Jovana Čutul, Arijana Staničić i Goran Marević.**

**Izostanak sa sjednice opravdao je: Dinko Jakovljević.**

**Sjednici također prisustvuju:** Darijo Vasilić, gradonačelnik Grada Krka, Danko Milohnić, direktor tvrtke Vecla d.o.o., Radmila Živanović Čop, voditeljica Odsjeka za opće, pravne i kadrovske poslove, Džimi Skomeršić, Natalija Rakić, Viša stručna suradnica za pripremu i provedbu EU projekata, Tamara Žic, Viša stručna suradnica Odsjeka za opće, pravne i kadrovske poslove, Adreana Gluvaković, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti, Mladena Matejčić, viši stručni referent u Odsjeku za opće, pravne i kadrovske poslove i Igor Gržetić, izrađivač Internet stranica Grada Krka.

Sjednicu otvara Nikša Franov, **predsjednik Gradskog vijeća**, koji utvrđuje da je na sjednici prisutno 12 (dvanaest) članova Vijeća, te se u skladu s tim mogu donositi pravovaljane odluke.

U uvodnom djelu sjednice predsjednik vijeća obaviještava članove vijeća o zaprimljenom prigovoru člana vijeća Gorana Marevića da se točke 2., 3 i 8 predloženog Dnevnog reda **izostave iz Dnevnog reda**.

Nakon kraće rasprave, Gradsko vijeće utvrđuje da prijedlog člana Gradskog vijeća Gorana Marevića, odnosno da se točke 2 i 3 predloženog Dnevnog reda 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka izostave s dnevnog reda, **nije prihvaćen** jer prijedlog nije dobio propisanu većinu glasova ( na temelju izvršenog glasovanja da se točke 2 i 3 izostave s dnevnog reda, 10 članova vijeća glasovalo je «protiv» i 1 «za»).

Prijedlog člana Gradskog vijeća Gorana Marevića, odnosno da se točka 8 predloženog Dnevnog reda 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka izostavi s dnevnog reda, **je prihvaćen** jer prijedlog je dobio propisanu većinu glasova (na temelju izvršenog glasovanja da se točka 8 izostavi s Dnevnog reda, 10 vijećnika glasovalo je «za» i 1 «suzdržan»).

Predsjednik vijeća Nikša Franov predložio je dopunu dnevnog reda i to:

- **prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra**

Prijedlog za Dopunu Dnevnog reda **je prihvaćen** ( 10 vijećnika glasovalo je «za», 1 «suzdržan»).

Predsjednik vijeća Nikša Franov predložio je dopunu dnevnog reda predlagatelja člana vijeća Gorana Marevića i to:

- **prijedlog Odluke o prijenosu sjednica Gradskog vijeća Grada Krka**

Prijedlog za Dopunu Dnevnog reda **nije prihvaćen** ( 10 vijećnika glasovalo je «protiv», 2 «za»).

Predsjednik vijeća Nikša Franov predložio je dopunu dnevnog reda i to:

- **prijedlog Odluke o imenovanju vršiteljice dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Krk**

Prijedlog za Dopunu Dnevnog reda **je prihvaćen** (9 vijećnika glasovalo je «za», 2 «suzdržana»).

U nastavku, predsjednik Nikša Franov dao je na glasovanje u cijelosti Dnevni red 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, kojim se utvrđuje da je na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 119. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je:

## ZAKLJUČAK

**Usvaja se Dnevni red 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka**

### DNEVNI RED:

1. Usvajanje Zapisnika sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 12. prosinca 2023. godine.
2. Prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru Grada Krka.
3. Prijedlog Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024.-2028. godine.
4. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabраниh s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Krka za 2024. godinu.
5. Prijedlog Odluke o nagrađivanju učenika i mentora.
6. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Krka.

7. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na opće uvjete isporuke komunalne usluge javnih tržnica na malo.
8. Prijedlog Zaključka o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Krka.
9. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra.
10. Prijedlog Odluke o imenovanju vršiteljice dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Krk.

## AKTUALNI SAT

### ➤ Članica vijeća Jovana Čutul:

1. Mjesni odbor Istok zatražio je podatke o realizaciji projekata Mjesnog odbora Zapad, Mjesni odbor Istok podnio je razne inicijative o održavanju građanskog sata i sl. međutim na mnoge naše e mailove i inicijative nije ni odgovoreno od strane Gradske uprave za me zanima radi li Mjesni odbor zapad nešto?

2. Imamo informaciju o nadohrani plaže Punta Di Galetto sa materijalom upitne kvalitete. Na žalost naknadno se ne može utvrditi koji je to materijal. Smatram da trebamo paziti na naše plaže i molim odgovor koji je to materijal nasipan u more na plaži Punta De Galetto u gradu Krku.

3. Nadalje imam pitanje vezano za izgradnju POS-ovih stanova. Da li Grad planira izgradnju novih POS-ovih stanova? Ima mnogo mladih obitelji kojima je potrebno riješiti stambeno pitanje, a znamo kakve su danas cijene stanova na tržištu.

Na temu POS-ovih stanova također sam poslala nekoliko e mailova na imena službenika Gradske uprave Igora Hrasta i Antonelu Mahulja i nije mi nikad odgovoreno. Razočarani smo nebrigom Gradske uprave, mi se trudimo rješavati probleme kao zajednica i nailazimo na zatvorena vrata.

- *Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:*

*1. Vezano za pitanja Mjesnog odbora Istok, na koja Gradska uprava nije odgovorila, molim da se ista dostave meni osobno, te će se na sva odgovoriti.*

*Na Kolegiju Gradonačelnika uvijek se raspravlja o pristiglim zamolbama i inicijativa svih Mjesnih odbora.*

*2. Direktor Vecle d.o.o. Danko Milohnić odgovorio je na drugo pitanje:*

*Kako su velika juga izbacili sav pješčani materijal na Portapizani odlučili smo ga iskoristiti i ubaciti na plažu Punta De Galetto.*

*3. Vezano za izgradnju POS-ovih stanova tražili smo mišljenje Mjesnog odbora Kornić, budući da tamo imamo česticu na kojoj postoji mogućnost gradnje POS-ovih stanova sukladno izrađenim planovima. U siječnju ove godine održan je sastanak sa Mjesnim odborom Kornić na tu temu.*

*Dogovoreno je da se prvo provede Anketa da vidimo kolika je zainteresiranost javnosti. Zatim bi trebali poslati pismo namjere APN-u i tada krenuti u izradu projekta.*

### ➤ Član vijeća Anto Čabraja:

Da li komunalna služba planira izgradnju nogostupa na potezu od Krk plastike do zgrade Valamar?

- *Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:*

*Imali smo inicijativu građana za izgradnju nogostupa u Vršanskoj ulici. Projekt nije realiziran jer su na potrebnom potezu sve čestice u privatnom vlasništvu. Mogućnost koja preostaje je pretvoriti dio prometnice u jednosmjernu ulicu. Pokušati ćemo iznaći rješenje.*

➤ **Član vijeća Goran Marević:**

Nadovezao bi se na primjedbu kolegice Jovane Čutul jer i ja znam slati sedamnaest puta zamolbe, podneske pa mi nitko ne odgovori.

1. Već smo nekoliko puta raspravljali na sjednicama vijeća o skloništu iza Robne kuće Krk.

Najprije je sklonište bilo dodijeljeno Udruzi motorista Griffons, sad se njime služi Udruga motorista iz Rijeke. Na skloništu su se netom prije Nove Godine počeli izvoditi konstruktivni građevinski radovi, a ne sanacijski radovi kako je rečeno. Informiran sam da je Udruga dobila usmeno odobrenje Gradonačelnika za izvođenje radova. Nema table, prijave radova. Udruga nema niti jednog člana sa otoka Krka. Čuo sam da je sin od dr. Ivaniša bio kod Vas na sastanku, da li su budući radovi bili predmet razgovora sa sastanka? Nakon mojih prijava o nelegalnom izvođenju radova održan je i sastanak Vas Gradonačelnice sa Glavnim državnim inspektorom Andrijom Mikulićem, da li je razgovor vođen na temu nelegalnih radova na skloništu?

Također, na ulazu u sklonište postavljene su tri nadzorne kamere koje neovlašteno snimanu javnu površinu, hoće li Grad reagirati i prijaviti ih regulatornoj agenciji. Mi smo svojevremeno trebali imenovati i upravitelja skloništa. Kako se misli riješiti cjelokupna situacija?

2. Na Općinskom sudu održana je rasprava vezana za nelegalno izgrađen zid na parceli u gradskom vlasništvu, koji je izgrađen od strane OPG Magriž iz Kornića. Možemo li znati i kojoj je fazi postupak?

3. Šta je sa predmetom životnog osiguranja zaposlenika Grada koji je na sudu?

- *Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:*

*1. Sklonište iza Robne kuće koristi ista Udruga od početka do danas.*

*Članovi Griffonsa su se ispisivali iz članstva udruge, uključivali su se novi članovi koji su sad u Udruzi. Udruga nije mijenjala podatke sjedišta, OIB-a tako da Grad nije poduzimao nikakve mjere kako bi Udrugu iselio jer za nas službeno ista Udruga u istom prostoru.*

*Dr. Ivaniš kao ni njegov sin me nisu kontaktirali na tu temu. Kamere postavljene na ulazu u sklonište ne mogu snimati javnu površinu pa ćemo naložiti komunalnim redarima da poduzmu potrebne radnje za uklanjanje kamera.*

*Vezano za radove na objektu, dobili smo upit od strane Udruge da se obave radovi nove hidroizolacije i potrebnih popravaka. Obaviješteni smo o radovima od strane komunalnog redara da se radi o radovima potrebne sanacije prostora.*

*2. Vezano za izgradnju kamenog ogradnog zida na dijelu k. č. 4445/1 k.o. Kornić, Grad Krk je pokrenuo Parnički postupak pri Općinskom sudu u Crikvenici, protiv Mirjenka Mrakovčića iz Kornića, radi uklanjanja predmetnog zida, te dao punomoć za vođenje postupka Odvjetničkom uredu Brozović - Trinajstić iz Krka,*

*kako sud i Odvjetnici koji nas zastupaju, ne obavještavaju Grad o svakoj poduzetoj radnji, trenutno nismo u saznanju o tijeku postupka.*

3. *Grad Krk pokrenuo je sudsku tužbu protiv Wiener osiguranja. Postupak se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu, iz razloga jer je osiguranje prenijelo police sa Grada na šest zaposlenika, iako za prijenos nije donijeta Odluka Grada i nisu potpisane ovlaštene osobe.*

*Tražimo da se sredstva po tim policama vrate u Proračun Grada.*

➤ **Član vijeća Josip Brusić:**

**Ukoliko kamp Ježevac dobije novu koncesiju temeljem novog Zakona o pomorskom dobru, hoće li kamp i dalje biti otvoren za građanstvo?**

- **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

*Valamar d.d. radi na ishodu koncesije za 2024. godinu kako bi svi Valamarovi objekti ušli u koncesiju. Upoznat sam sa trenutnim stanjem i sa inspekcijom koja je u kampu zatvorila neke objekte koji su na dijelu pomorskog dobra. Županijska skupština prije dodjele koncesije traži od Grada suglasnost, nikad se ne daje zatvorena koncesija i svi građani mogu koristiti plažne prostore.*

**Ad 1.**

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka sa 12 (dvanaest) glasova „za“ donijelo je sljedeći

**ZAKLJUČAK**

**Usvaja se Zapisnik s 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 12. prosinca 2023. godine.**

**Ad 2.**

Obrazloženje po prijedlogu Odluke o redu na pomorskom dobru Grada Krka, iznijela je Radmila Živanović Čop, te istaknula sljedeće:

Ova Odluka temeljem novog Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, propisuje red na pomorskom dobru kao cjeloviti sustav mjera i radnji kojima se osigurava zaštita i održavanje pomorskog dobra u općoj upotrebi na području Grada Krka, a što podrazumijeva: način uređenja i korištenja pomorskog dobra u općoj upotrebi za gospodarske i druge svrhe, građenje građevina koje se prema posebnim propisima grade bez građevinske dozvole i glavnog projekta te održavanje reda na pomorskom dobru u općoj upotrebi, održavanje čistoće i čuvanje površina pomorskog dobra u općoj upotrebi te osiguranje nesmetanog prolaska duž pomorskog dobra. Nadalje, Odlukom se propisuju odredbe za provođenje mjera za održavanje reda na pomorskom dobru koje provodi pomorski redar, obveze fizičkih i pravnih osoba te prekršajne odredbe.

Zakonom se, dakle, uvodi osoba pomorskog redara koji provodi poslove nadzora, a koje, temeljem Zakona, obavlja upravno tijelo jedinice lokalne samouprave.

Pomorski redari ovlašteni su službenici koji imaju ovlasti obavljanja nadzora propisane Zakonom i Odlukom o redu na pomorskom dobru. Pomorski redar stječe i gubi pravo na obavljanje poslova nadzora pomorskog dobra u općoj upotrebi temeljem rješenja koje donosi

Ministarstvo u čijem su djelokrugu poslovi pomorstva. Isto Ministarstvo organizira i provodi stručno osposobljavanje pomorskog redara, dok troškove osposobljavanja snose jedinice lokalne samouprave. Vezano za prekršajne odredbe napominje se da je visina novčanih kazni predložena sukladno ograničenjima propisanim Prekršajnim zakonom, a temeljem kojeg jedinica lokalne samouprave, svojom odlukom, može propisati novčane kazne u sljedećim iznosima: za pravnu osobu od 60,00 eura do 1.320,00 eura, za fizičku osobu, obrtnika i osobu koja obavlja drugu samostalnu djelatnost za prekršaj koji je počinila u vezi obavljanja njezinog obrta ili druge samostalne djelatnosti od 30,00 eura do 660,00 eura te za ostale fizičke osobe od 10,00 eura do 260,00 eura.

**Član vijeća Goran Marević** istaknuo je u raspravi kako je tražio da se prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru Grada Krka, izostavi s Dnevnog reda današnje sjednice.

Naglasio je kako se ne držimo provođenja donesenih Odluka, ističući kako je prošle godine donesena Odluka po kojoj na poljoprivrednom zemljištu ne bi trebalo biti objekata, a nama u Kimpima samo niču novi objekti, skladišta i ostavljena vozila, te Grad po tome ništa ne radi. Pri provođenju Odluke o redu na pomorskom dobru smatram da su tu najbitniji komunalni, odnosno pomorski redari. Naši komunalni redari ne stižu obaviti ni svoje poslove i apeliram na zapošljavanje nove osobe.

Članak 26. Ovog prijedloga Odluke govori o tome kako na pomorskom dobru u općoj upotrebi za koju je izdana koncesija/dozvola na pomorskom dobru može služiti isključivo jednostavna građevina koja se prema propisima kojima se uređuje građenje ne smatra građenjem i to: - kiosk i druga građevina gotove konstrukcije tlocrtna površine do 15 m<sup>2</sup> - ugostiteljska terasa; - slobodnostojeća ili sa jednostavnom građevinom konstruktivno povezana nadstrešnica - reklamni pano i obavijesna ploča oglasne površine do 12 m<sup>2</sup>;

Kod Koralja su postavljeni kiosci od Vecle veličine 18 m<sup>2</sup> što bi značilo da ih koncesionar ne može koristiti i imamo na Punta De galetto izgrađene objekte koji su veći od propisanih. Na osnovu čega ćemo mi tamo uvesti red? Za male koncesionare ćemo imati određene gabarite a što je s velikima, imamo li kakav plan za njih?

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je kako je Plan prijma već usvojen te će Grad uskoro raspisati natječaj za pomorskog – komunalnog redara i educirati ga.

Vezano na Vašu rapravu uz montažne objekte na plažama Zakon o pomorskom dobru propisuje objekte do 15 m<sup>2</sup> . Za takve objekte će se raspisati Natječaj.

Na plaži Koralj svi objekti su van pomorskog dobra samo su terase na pomorskom dobru. Za objekte će se raspisati novi natječaj za zakup javnih površina za postavu montažnih objekata.

U slučaju plaže Punta De Galetto pomorsko dobro proteže se do šetnice.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

## **ODLUKU**

### **o redu na pomorskom dobru Grada Krka**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

### Ad 3.

Prijedlog Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024.-2028. godine, obrazložila je Radmila Živanović Čop te istaknula sljedeće:

Novim Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave najkasnije do 01. rujna tekuće godine izrađuje prijedlog Plana upravljanja pomorskim dobrom za naredno petogodišnje razdoblje, a kojim su sadržane sve planirane aktivnosti na pomorskom dobru i prioriteti njihove realizacije, izvori sredstava za njihovu realizaciju, plan održavanja i dohranjivanja plaža te gradnje na pomorskom dobru, zatim plan davanja dozvola na pomorskom dobru, kao i plan nadzora ovlaštenika dozvola na pomorskom dobru.

Na Plan prethodnu suglasnost mora dati javnopravno tijelo nadležno za prostorno planiranje i gradnju. Planom se, također, moraju planirati sredstva za uklanjanje nezakonito izgrađenih građevina i zahvata u prostoru koji se prema propisima kojima se uređuje građenje ne smatraju građenjem.

Po provedbi savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, Plan donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave te ga radi davanja prethodne suglasnosti dostavlja jedinici područne (regionalne) samouprave i nadležnoj lučkoj kapetaniji. Ako se Planom predviđa dohranjivanje plaža, potrebno je zatražiti i prethodnu suglasnost upravnog odjela u jedinici područne (regionalne) samouprave u čijem su djelokrugu poslovi zaštite okoliša i prirode koja se izdaje kao upravni akt. (U slučaju da to javnopravno tijelo propusti ili odbije dati predmetnu suglasnost, smatra se da Plan u tom dijelu nije valjan). Po ishodu suglasnosti, Plan se objavljuje u službenom glasniku jedinice lokalne samouprave.

Temeljem Plana upravljanja pomorskim dobrom, izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave, dužno je objaviti javni natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru, i to u službenom glasilu, na oglasnoj ploči, na službenim internetskim stranicama jedinice lokalne samouprave te najmanje u jednom dnevnom listu.

Temeljem ponuda zaprimljenih na javnom natječaju, sukladno odluci predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijem ponuditelju donosi izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave.

Dozvolu na pomorskom dobru može dobiti gospodarski subjekt koji je registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti za koju je podnio ponudu na javnom natječaju, a ne može ju dobiti ponuditelj koji je koristio pomorsko dobro bez valjane pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru.

Rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru je upravni akt na temelju kojeg gospodarski subjekt stječe pravo na obavljanje djelatnosti kojom se ne ograničava opća upotreba pomorskog dobra.

Dozvole na pomorskom dobru daju se na rok od dvije do pet godina, a iznimno, na zahtjev, mogu se dati i na rok od 20 dana za obavljanje privremene ili prigodne djelatnosti, samo jednom u kalendarskoj godini, uz mogućnost ograničenja opće upotrebe u smislu ograđivanja i naplate ulaska.

Protiv rješenja o davanju i ukidanju dozvole na pomorskom dobru može se izjaviti žalba nadležnom Ministarstvu. Ovlaštenik dozvole može obavljati djelatnost na pomorskom dobru samo u opsegu i pod uvjetima utvrđenim u dozvoli. Davatelj dozvole dužan je brinuti se o tome da se pomorsko dobro koristi u opsegu i granicama utvrđenim u dozvoli. Također, davatelj dozvole dužan je osigurati da ovlaštenik dozvole ne ograničava opću upotrebu pomorskog dobra. Ako utvrdi da se pomorsko dobro koristi izvan opsega i uvjeta utvrđenih u dozvoli i/ili da ovlaštenik dozvole na pomorskom dobru ograničava opću upotrebu, davatelj dozvole dužan je donijeti rješenje o ukidanju dozvole.

U Planu upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024. - 2028. godine, mikrolokacije i djelatnosti te plan davanja dozvola na pomorskom dobru utvrđeni su temeljem prioriteta postavljenih glede planiranja lokacija, i to za koje postoje mogućnosti obavljanja djelatnosti u prostornom smislu, za koje je bio iskazan interes ranijih godina, kao i zbog potrebe za određenim sadržajima. Uz to su razmotrena i nova pisma namjere za obavljanje djelatnosti na određenim lokacijama. Planom održavanja na pomorskom dobru sadržane su vrste poslova održavanja na pomorskom dobru s opisom i opsegom koji će se obavljati u razdoblju od 2024. do 2028. godine, kao i procijenjeni iznos potrebnih sredstava.

Temeljem odredbi članka 87. i 89. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka («Službene novine Primorsko-goranske županije» broj 20/23), Gradonačelnik Grada Krka podnio je Amandmane na Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024.-2028. godine (ukupno devet amandmana).

Amandmani broj od 1-9 prihvaćeni su i o njima se zasebno ne glasuje već postaju sastavni dio prijedloga akta, sukladno članku 89. stavak 4. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka.

Član vijeća Goran Marević u raspravi je istaknuo kako je predsjednik Gradskog vijeća izraživač Poslovnika Gradskog vijeća, te u članku 87.stavak 4 stoji: *Amandman se dostavlja predsjedniku Vijeća i mora biti zaprimljen najkasnije 48 sati prije održavanja sjednice Vijeća.*

*Predlagatelj općeg akta i Gradonačelnik, ako nije predlagatelj, može podnositi amandmane i usmeno, sve do zaključenja rasprave o prijedlogu akta.*

U tom slučaju bespredmetno je o ovim amandmanima raspravljati.

Predsjednik Gradskog vijeća odredio je stanku od 10 minuta kako bi se u međuvremenu provjerili navodi člana vijeća Gorana Marevića.

U nastavku sjednice i rasprave po predmetnoj točki **član vijeća Goran Marević**, smatra kako je ovo bitna Odluka. Istina je da je bila na E savjetovanju. Smatram da je bilo potrebno provesti ponovno E savjetovanje zbog mnogih donesenih izmjena koje su nastale u međuvremenu.

Odbor za komunalno gospodarstvo nije dao nikakvo mišljenje na predmetni prijedlog Odluke. Svi su suzdržani.

Nadalje obrazložiti ću zašto sam predložio skidanje i ove točke s Dnevnog reda:

Prijedlog Plana nije sukladan Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 83/23), te podzakonskim aktima Pravilnik o sadržaju plana upravljanja pomorskim dobrom (NN 150/2023) i Uredbom o vrstama djelatnosti i visini minimalne naknade za dodjelu dozvola na pomorskom dobru (NN 16/2024).



Prijedlog Plana i Prijedlog Odluke bio je objavljen u javnom savjetovanju s javnošću još u listopadu 2023. godine, te su savjetovanja završila 02.11.2023. i 11.11.2023. godine a u Prijedlog su (nadam se) ugrađene u studenom i početkom prosinca 2023. zaprimljene prihvaćene primjedbe i prijedlozi.

Međutim, konačni Prijedlog Plana koji je za 15. sjednicu dostavljen Gradskom vijeću, izrađen je prije stupanja na snagu podzakonskih provedbenih akata Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

Nakon izrade Prijedloga Plana, na snagu je dana 23.12.2023. stupio Pravilnik o sadržaju Plana upravljanja pomorskim dobrom .

Dana 10.02.2024. na snagu je stupila i Uredba.

Kako je Prijedloga Plana upravljanja pomorskim dobrom izrađen još u vrijeme dok izrađivaču nije bio poznat sadržaj podzakonskih akata sa kojima Plan mora biti usklađen, Prijedlog Plana prvo treba uskladiti s Zakonom odnosno Pravilnikom i Uredbom.

Iz sadržaja Prijedloga Plana je vidljivo da nje u potpunosti u skladu sa Zakonom odnosno podzakonskim propisima, pa je potrebna njegova dorada prije dostave Gradskom vijeću na odlučivanje.

Također, ukoliko je izrađivač nakon provedenog savjetovanja s javnošću izmijenio dijelove Plana i u dijelu koji se ne odnosi samo na prihvaćanje primjedba javnosti, odnosno ukoliko ovaj Prijedlog Plana nije sadržajno identičan nacrtu Plana objavljenom u javnom savjetovanju (osim u dijelovima prihvaćenih primjedbi), potrebno je provesti novo savjetovanje s javnošću iz razloga što javnosti nije za takvu verziju akta bilo omogućeno sudjelovanje, kako je to propisano sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama i Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama.

Napominjem da je Jedinственom upravnom odjelu i predlagatelju akata poznato da je nadležno Ministarstvo prolongiralo raniji zakonski rok za donošenje Plana i to na 15.02.2024., a sjednica Vijeća se održava 20.02.2024. tako da u svakom slučaju Gradsko vijeće Grada Krka neće donijeti Plan u zakonskom roku. Iz tog razloga ne postoji opravdanje za npr. hitnim donošenjem Prijedloga Plana jer već sada zakonski rokovi nisu ispoštovani.

Veliki broj drugih JLS (i onih na otoku Krku) pričekale su s izradom ovog akta do donošenja podzakonskih akata od strane Ministarstva a kako bi njihov Plan bio sukladan Zakonu.

Grad Krk je preuranjeno (u odnosu na očekivane podzakonske akte) objavio nacрте akata i proveo savjetovanje s javnošću.

Gradsko vijeće je u tom slučaju trebalo o istima odlučivati još u prosincu 2023. jer se 14. sjednica održala nakon završetka savjetovanja pa nije bilo nikakve prepreke za tadašnje odlučivanje. Iz kojeg razloga su predlagatelj i predsjednik Gradskog vijeća čekali s uvrštenjem na dnevni red sve do kraja veljače odnosno dok prijedlozi nisu postali neusklađeni sa zakonom? Predlagatelj akta gradonačelnik dana 19.02.2024. dostavio je amandmane na Prijedlog Plana, a iz sadržaja amandmana je vidljivo da istima predlagatelj sada pokušava donekle uskladiti Prijedlog Plana sa Zakonom odnosno podzakonskim aktima. čak ni nakon ugradnje tih amandmana u Prijedlog Plana, on i dalje nije sukladan Zakonu.

O neusklađenosti Prijedloga Plana bio je obaviješten i nadležni Odbor za statutarно- pravna pitanja, te je na svojoj sjednici odbio raspravljati o usklađenosti Prijedloga Plana sa zakonom i drugim propisima, odnosno suzdržao se od raspravljanja.

S obzirom da radno tijelo Gradskog vijeća koje je nadležno za utvrđivanje usklađenosti sa zakonom prijedloga o kojima raspravlja Gradsko vijeće nije željelo ni raspravljati o Prijedlogu Plana uslijed evidentnih nezakonitosti, o njemu ne može raspravljati ni Gradsko vijeće a Gradsko vijeće ne raspolaže ni mišljenjem svojeg nadležnog radnog tijela zbog njegove suzdržanosti.

Suprotno navodima iz obrazloženja amandmana, nadležna upravna tijela daju suglasnost na

Prijedlog Plana prije njegova donošenja a ne nakon. Također, nadležno tijelo Ministarstva mora dati suglasnost u dijelu koji se tiče zaštite prirode. Niti jedna suglasnost nije dostavljena uz Prijedlog Plana Gradskom vijeću, iz čega proizlazi da nisu izdane, što ovaj Prijedlog Plana čini nesukladnim zakonu.

Gradsko vijeće ne može raspravljati o Prijedlogu Plana koji ne sadrži sve zakonom obvezne elemente i pripadajuće suglasnosti.

S obzirom na sadržaj amandmana dostavljenih danas, jasno je da se sadržaj Prijedloga Plana znatno razlikuje od nacрта Prijedloga Plana koji je bio objavljen u javnom savjetovanju.

S obzirom da nije riječ samo o nomotehničkom usklađivanju nego o znatnom mijenjanju sadržaja i odredbi Prijedloga Plana, potrebno je provesti savjetovanje s javnošću za Prijedlog Plana s ugrađenim amandmanima kako bi postupak donošenja bio sukladan Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama te Zakonu o pravu na pristup informacijama.

Osim svega navedenog, predlagatelj je amandmane dostavio suprotno odredbama Poslovnika odnosno izvan roka za dostavu amandmana određenog Poslovníkom, te iz tog razloga amandmane nije ni moguće ugraditi u Prijedlog Plana (ukoliko se neće prihvatiti ovaj prijedlog za izostavljanje točke i GV bude odlučivalo o Prijedlogu Plana).

Nastavno na sve navedeno i na brojne nesukladnosti sa zakonom samog sadržaja Prijedloga Plana i brojne nepravilnosti u postupku njegova donošenja, te izostanak mišljenja nadležnog radnog tijela te suglasnosti nadležnih tijela Ministarstva i PGŽ, predlažem izostavljanje iz dnevnog reda.

Čitajući odredbe Odluke i Plana na natječaj se neće moći javiti onaj tko ima duga prema Gradu ili državi?

Radmila Živanović Čop odgovorila je da natjecatelji ne smiju imati duga prema Gradu Krku i s osnova javnih davanja odnosno prema Poreznoj upravi.

Moram istaknuti i primjedbu koju sam dobio od građana koji su zainteresirani za natječaj i koji su uočili kako je Grad Krk stavio najskuplje cijene zakupa. Smatram da bi trebali iskorrigirati cijenu zakupa jer nismo siromašni Grad.

U raspravu se uključio i **gradonačelnik Darijo Vasilić**, te istaknuo kako je vezano za primjedbu člana Gorana Marevića, za provođenje E savjetovanja, u Zakonu nigdje ne stoji da se E savjetovanje treba ponoviti ukoliko dođe do izmjena u donošenju Odluke, Plana i sl., ta odredba da se savjetovanje ponavlja stoji u Smjernicama Povjerenika za informiranje ali nije Zakonska odredba.

U našem Planu značajnih promjena nema. Plan je usklađivan sa suglasnostima nadležnih tijela koja su propisana zakonom, a kod tih usklađenja, čak ni kod izmjena i dopuna Odluka ne treba provoditi E savjetovanje.

Određene lokacije smo skinuli iz Plana iz razloga jer je provjerom geometra na terenu utvrđeno da se ne nalaze u pomorskom dobru.

**Članica vijeća Jovana Čutul** postavila je sljedeće pitanje: jedna od bitnih činjenica za dobivanje koncesije je Potvrda da ponuditelj nije koristio pomorsko dobro bez valjane pravne osnove i uzrokovao štetu na pomorskom dobru. Hoće li pomorski redar obavljati nadzor da vidi jesu li vršene intervencije koje nisu dopuštene?

Radmila Živanović Čop odgovorila je da ukoliko postoji pismeni trag od strane komunalnog redarstva ili Lučkog kapetana, da je nešto naloženo korisniku, zbog nedopuštenih radnji i sl. šta nije smio koristiti, neće se moći izdati Potvrda, a ukoliko pismenog traga nema, u tom slučaju dobiti će se Potvrda.

**Član vijeća Goran Marević** izjavio je da je Lučki kapetan podnio prijave protiv koncesionara.

Također, ističe kako se bliži kraj rasprave a još nije utvrđeno usklađenje sa člankom 87. Poslovnika Gradskog vijeća vezano za Amandmane koje je podnio Gradonačelnik.

Smatra da su Amandmani trebali biti sad na sjednici obrazloženi a ne prethodnih dana, jer postupak nikako nije u skladu sa odredbama Poslovnika Grdaskog vijeća.

Gradonačelnik Darijo Vasilić, izjavio je da su Amandmani u skladu sa poslovničkim odredbama.

U raspravu se uključuje **članica vijeća Jovana Čutul** koja postavlja pitanje vezano za bodovanje.

Postupak je sačinjen tako da dužina rada tijekom godine, omogućava dobivanje dodatnih bodova. Tako svi mogu navesti da će raditi od 01. 05. do 15. 10. tekuće godine i dobiti dodatne bodove.

Hoće li se to provjeravati, navesti u ugovoru i može li se dogoditi da koncesionar koji ne poštuje navedene odredbe ostane bez koncesije?

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je da će se isto provjeravati, te da postoji mogućnost da se koncesijsko odobrenje poništi.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

#### **P L A N**

#### **upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Krka za razdoblje od 2024.-2028. godine**

(vidi prilog predmetni prijedlog Plana ... koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 4.**

Kraće obrazloženje po prijedlogu Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Krka za 2024. godinu, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

U trenutku obrazlaganja i glasovanja za naprijed navedenu Odluku, član vijeća Goran Marević nije bio prisutan.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

#### **O D L U K U**

#### **o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Krka za 2024. godinu**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 5.**

Prijedlog Odluke o nagrađivanju učenika i mentora, obraložila je Adreana Gluvaković te istaknula:

Novom Odlukom o nagrađivanju učenika i mentora, temeljenoj na Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi te Statutu Grada Krka, utvrđeni su uvjeti, visina i postupak dodjele godišnjih nagrada učenicima Osnovne škole Fran Krsto Frankopan - Matične škole Krk i Područne škole Vrh, učenicima srednjih škola s prebivalištem na području Grada Krka te njihovim mentorima za rezultate postignute na županijskim, državnim i međunarodnim natjecanjima, susretima i smotrama.

Ovom Odlukom odsad je prihvaćena mogućnost nagrađivanja učenika i mentora koji su zapažene rezultate ostvarili i na županijskim natjecanjima, i to za osvojeno prvo mjesto 140,00 eura, za osvojeno drugo mjesto 120,00 eura, a za osvojeno treće mjesto 100,00 eura.

Za postignute zapažene rezultate na državnim i/ili međunarodnim natjecanjima, učenike i mentore za osvojeno prvo mjesto učenika nagrađivat će se s 200,00 eura, za osvojeno drugo mjesto sa 180,00 eura, a za osvojeno treće mjesto sa 160,00 eura.

Dosadašnjim odlukama te su nagrade bile propisane u visini od 132,72 eura (1.000,00 kn) za osvojeno prvo mjesto učenika na državnim i/ili međunarodnim natjecanjima, 106,18 eura (800,00 kn) za osvojeno drugo mjesto i 79,63 eura (600,00 kn) za osvojeno treće mjesto, što govori u prilog njihovom osjetnom povećanju.

Za sudjelovanje učenika na državnim i/ili međunarodnim natjecanjima kada nisu osvojena prva tri mjesta, za učenike i mentore prihvaćena je također značajno uvećana nagrada u iznosu od 140,00 eura, u odnosu na prethodno propisanih 66,36 eura (500,00 kn).

Visina nagrade učeniku generacije (polazniku Osnovne škole Fran Krsto Frankopan - Matične škole Krk i Područne škole Vrh, odnosno polazniku srednje škole s prebivalištem na području Grada Krka) odsad će biti **200,00 eura**, s time da je ona prethodno iznosila 132,72 eura (1.000,00 kn)

U trenutku obrazlaganja i glasovanja za naprijed navedenu Odluku, član vijeća Goran Marević nije bio prisutan.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

**ODLUKU**  
**o nagrađivanju učenika i mentora**  
(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

**Ad 6.**

Obrazloženje po prijedlogu Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Krka, iznijela je Natalija Rakić, te istaknula:

Temeljem Zakona o koncesijama, Zakona o komunalnom gospodarstvu i Odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Krka, ovom se Odlukom, sukladno prethodno provedenom postupku davanja koncesije, petogodišnja koncesija za obavljanje dimnjačarskih poslova na

području Grada Krka dodijeljena je tvrtki MLD-USLUGE d.o.o. iz Koprivnice, zastupanoj po direktoru Zvonimiru Poljičaku.

Koncesionar je, dakle, obvezan dimnjačarske poslove obavljati u skladu s pozitivnim propisima koji se na tu djelatnost odnose. Naknada za predmetnu koncesiju utvrđena je u visini od 1.330,00 eura godišnje, a koncesionar ju je dužan plaćati u jednakim polugodišnjim obrocima. Također, koncesionar je u obvezi svoje usluge naplaćivati prema cijenama iz cjenika. U trenutku obrazlaganja i glasovanja za naprijed navedenu Odluku, član vijeća Goran Marević nije bio prisutan.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

### **ODLUKU**

**o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Krka**  
(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ...koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 7.**

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na opće uvjete isporuke komunalne usluge javnih tržnica na malo, obrazložili su gradonačelnik Darijo Vasilić i direktor tvrtke Vecla d.o.o. Danko Milohnić, te istaknuli sljedeće:

Gradonačelnik Darijo Vasilić:

Odredbom članka 3. stavka 1. Odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Krka, usluga javnih tržnica na malo određena je jednom od uslužnih komunalnih djelatnosti na području Grada Krka.

Također, članak 6. Odluke određuje koje komunalne djelatnosti se povjeravaju trgovačkim društvima, odnosno komunalnom društvu VECLA d.o.o., a pored ostalih se navodi i usluga javnih tržnica na malo.

Dana 27. rujna 2021. godine Gradsko vijeće Grada Krka donijelo je Odluku o osnivanju prava građenja u korist komunalnog društva VECLA d.o.o. u svrhu prijave na Natječaj za provedbu tipa operacije 7.4.1. „Ulaganja u pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme i kulturne aktivnosti te povezanu infrastrukturu“ iz programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. - 2020. projekta „Komunalna građevina – Tržnica na malo Sv. Bernardina“.

Nadalje, na istoj sjednici Gradsko vijeće donijelo je i Odluku o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Krka za projekt „Komunalna građevina – Tržnica na malo Sv. Bernardina“. Slijedom navedenog, komunalno društvo VECLA d.o.o., utvrdilo je prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge javnih tržnica na malo te je sukladno članku 30. Zakona 5. veljače 2024. godine podnijelo zahtjev za davanje suglasnosti Gradskog vijeća na iste.

U tom smislu, predlaže se Gradskom vijeću da razmotri predmetni Prijedlog Općih uvjeta te donese Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge javnih tržnica na malo.

Direktor tvrtke Vecla d.o.o. Danko Milohnić iznio je uvodno izlaganje: Zakon o komunalnom gospodarstvu određuje da se Opći uvjeti isporuke komunalne usluge javnih tržnica na malo, donose na predstavničkom tijelu.

Opći uvjeti koji su predloženi odnose se na obavljanje djelatnosti na tržnici i to za tržnicu iza Trgovačkog centra Gjulija, za novu tržnicu na Šetalištu Sv. Bernardina, kao i za sve tržnice koje će se odrediti novim odredbama Grada Krka.

Cijenik uslužne komunalne djelatnosti javnih tržnica na malo, donijeti će se nakon donošenja Općih uvjeta, a suglasnost na Cijenik daje Gradonačelnik.

Plan prodajnih prostora donijeti će Uprava društva uz suglasnost Skupštine.

Temeljem odredbi Ugovora o opremanju tržnice, 15. ožujka 2024. trebalo bi završiti opremanje tržnice, nakon čega će se zatražiti ishodaenje Uporabne dozvole, te nakon ishodaenja Uporabne dozvole, raspisati natječaj za dodjelu kioska i ostalog prostora na novoj tržnici.

**Član vijeća Zoran Morožin** postavio je pitanje koji je operativni koncept tržnice?

Direktor tvrtke Vecla d.o.o. Danko Milohnić odgovorio je koncepcija takva da zadovoljimo potrebe lokalnih OPG-a i cijena neće biti jedini kriterij.

Bit će to trgovački subjekti s prodajom živežnih namirnica. Koncepcija za sad nema prodaju tekstila i sličnih proizvoda. Na žalost ne može se ići na modul jednog certificiranog proizvoda jer trgovci tako ne mogu opstati, već moraju prodavati i druge proizvode.

Jedan dio tržnice, osobito sa ponudom na štandovima pokušati ćemo izdvojiti za lokalne OPG-ove.

**Član vijeća Goran Marević** u raspravi je istaknuo kako mi na području Grada nemamo ni jedan OPG koji bi mogao opstati opravdavajući sve troškove. Doći će nam veliki proizvođači jer mali neće imati ekonomsku isplativost. Smatram da je koncept od početka krivo postavljen. Trebali smo više ulagati u poljoprivredu i sufinancirati lokalne proizvođače.

Također bi trebali pokušati na neki način istaknuti lokalne autohtone proizvode.

Direktor tvrtke Vecla, Danko Milohnić istaknuo je kako se nada da će lokalni proizvođači naći interes. Sa tržnicom u ovakvom konceptu smo išli prvenstveno radi toga kako bi domaće stanovništvo imalo gdje kupovati domaće proizvode.

**Član vijeća Anto Čabraja** postavio je pitanje hoće li tržnica biti gotova do ljeta 2024. godine? Direktor tvrtke Vecla d.o.o. Danko Milohnić odgovorio je kako je rok završetka svih radova 15. ožujka ove kalendarske godine.

U raspravu se uključio i **član vijeća Franjo Volarić** koji je izjavio da je predsezoni i posezoni lokacija izuzetno frekventna, na kojoj staje dnevno 25-30 autobusa. Smatram da je tržnica na toj mikrolokaciji odlična ideja.

**Član vijeća Josip Brusić** izjavio je kako je do sad ta mikrolokacija bila neodrživa, jer je uvijek bila nečista sa starim i dotrajalim objektima, te se nada da će sada biti neusporediv napredak. Smatra da smo dobili reprezentativan ulaz u grad.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

**ODLUKU**  
**o davanju prethodne suglasnosti na**  
**Opće uvjete isporuke komunalne usluge javnih tržnica na malo**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ...koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 8.**

Kraće obrazloženje po prijedlogu Zaključka o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Krka, iznijela je Adreana Gluvaković.

#### **RASPRAVA**

Član vijeća Goran Marević izričito je zatražio da uđe u Zapisnik traženje Izvješća o radu od strane Savjeta mladih.

Članica vijeća Jovana Čutul istaknula je kako su mladi odgovornost svih nas, smatra da mlade treba educirati a ne vršiti pritisak na njih.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 12 (dvanaest) glasova «za» donijelo je

### **Z A K L J U Č A K** **o pokretanju postupka izbora** **članova Savjeta mladih Grada Krka**

(vidi prilog predmetni prijedlog Zaključka ...koji čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 9.**

Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra, ukratko je obrazložila Radmila Živanović Čop te istaknula:

Sukladno Zakonu o cestama, ovom se Odlukom ukida status javnog dobra na k.č. 2202/14, k.o. Krk grad (z.č. 1056/35, k.o. Krk), koja je u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Crikvenici, Stalne službe u Krku, upisana kao javno dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Grada Krka, a u katastarskom operatu kao dvorište površine od 1 m<sup>2</sup>.

Naime, predmetna se nekretnina nalazi u okućnici stambene građevine izgrađene na k.č. 2156/1, k.o. Krk grad (z.č. 1079/15, k.o. Krk), vlasništvo Anice Uglješić iz Omišlja, Martine Uglješić iz Krka i Ljubice Mišta, iz Krka, te u naravi nije dio nerazvrstane ceste. Prema spomenutom Zakonu, kada trajno prestane potreba korištenja nekretnine ili njezinog dijela kao nerazvrstane ceste, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave istoj može ukinuti status javnog dobra, iako nekretnina kojoj prestaje takav status ostaje u njezinom vlasništvu.

Prema tome, nakon upisa prava vlasništva u korist Grada Krka na k.č. 2202/14, k.o. Krk grad, za istu će biti moguće zaključiti kupoprodajni ugovor s vlasnicima stambene građevine izgrađene na k.č. 2156/1, k.o. Krk grad.

Član vijeća Goran Marević izuzeo se od glasanja po predmetnoj točki dnevnog reda iz osobnih razloga.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

### **O D L U K U** **o ukidanju statusa javnog dobra**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ...koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 10.**

Prijedlog Odluke o imenovanju vršiteljice dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Krk, obrazložio je gradonačelnik Darijo Vasilić, te istaknuo:

Kako je danas većinom vijećničkih glasova s Dnevnog reda izostavljena točka - prijedlog Odluke o imenovanju ravnatelja/ice Gradske knjižnice Krk, prijedlog je da se dosadašnja ravnateljica Ivančica Justinić imenuje vršiteljicom dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Krk.

Imenovana će tu funkciju obavljati do 12. ožujka ove godine, tj. do imenovanja ravnatelja/ice na temelju ponovljenog natječaja, a najduže do 31. prosinca ove godine.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

#### **ODLUKU**

**o imenovanju vršiteljice dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Krk**  
(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ...koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

Dovršeno u 19,50 sati.

**ZAPISNIK SASTAVILA**  
**Mladena Matejčić**

**PREDSJEDNIK**  
**Gradskog vijeća Grada Krka**  
**Nikša Franov ing. građ.**