



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



GRAD KRK
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-02/25-01/02
URBROJ:2170-09-01-25-5

Z A P I S N I K

s 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka održane 25. veljače 2025. godine, u Velikoj Vijećnici Grada Krka u Krku.

Započeto u 17,00 sati.

Nazočni članovi Gradskog vijeća: Nikša Franov, Josip Brusić, Franjo Volarić, Helga Bendić – Žmirić, Milan Žužić, Dalibor Pahlić, Vanda Dunato, Jovana Čutul, Goran Marević, Dinko Jakovljević, Anto Čabraja.

Odsutni članovi vijeća: Arijana Staničić i Zoran Morožin.

Sjednici također prisustvuju: Darijo Vasilić, gradonačelnik Grada Krka, Džimi Skomeršić, voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo, Radmila Živanović Čop, voditeljica Odsjeka za opće, pravne i kadrovske poslove, Natalija Rakić, Viša stručna suradnica za pripremu i provedbu EU projekata, Tamara Žic, Viša stručna suradnica Odsjeka za opće, pravne i kadrovske poslove, Ines Galjanić, voditeljica Odsjeka za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Mladena Matejčić, viši stručni referent u Odsjeku za opće, pravne i kadrovske poslove i Igor Gržetić, izrađivač Internet stranica Grada Krka.

Sjednicu otvara Nikša Franov, **predsjednik Gradskog vijeća**, koji utvrđuje da je na sjednici prisutno 11 (jedanaest) članova Vijeća, te se u skladu s tim mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik vijeća Nikša Franov predložio je dopunu dnevnog reda i to:

➤ **Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na k. č. 2546/15 k.o. Linardići.**

Prijedlog za Dopunu Dnevnog reda jednoglasno **je prihvaćen** (10 vijećnika glasovalo je «za» i 1 «suzdržan»).

U nastavku sjednice predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje za uvrštenje u Dnevni red 20. sjednice Gradskog vijeća prijedlog Odluke o prijenosu sjednica Gradskog vijeća Grada Krka, predlagatelja člana vijeća Gorana Marevića.

Prijedlog Odluke o prijenosu sjednica Gradskog vijeća Grada Krka za uvrštenje u Dnevni red 20. sjednice Gradskog vijeća **nije prihvaćen** (3 vijećnika glasovalo je «za» i 8 «protiv»).

U nastavku, predsjednik Nikša Franov utvrdio je Dnevni red 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka,

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje Zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 10. prosinca 2024. godine.
2. Prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka za 2025. godinu.
3. Prijedlog Odluke o porezima Grada Krka.
4. Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza na dohodak za djelatnost iznajmljivanja i smještaja u turizmu.
5. Izvješće o provedenoj stručnoj analizi o zaprimljenim inicijativama u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje, odnosno izmjenu i dopunu prostornoplanske dokumentacije za 2023. godinu.
6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Krka.
7. Prijedlog Izmjene i dopune Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 1 - Krk (NA1, R11, R38, R310, R311).
8. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja predjela "Mali Kankul" u gradu Krku.
9. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra (na k.č. 3462/2 k.o. Poljica).
10. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra (na k.č. 4445/5 k.o. Kornić).
11. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Grada Krka u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu.
12. Prijedlog Odluke o dodjeli jednokratne novčane pomoći za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica prirodne nepogode nastale u svibnju 2024. godine na području Grada Krka.
13. Prijedlog Zaključka o usvajanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Krka za razdoblje od 2025. – 2028. godine.
14. Prijedlog Zaključka o usvajanju Analize stanja sustava civilne zaštite za 2024. godinu i donošenju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite za 2025. godinu i to:
 - a) Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2024. godinu;
 - b) Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2025. godinu s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje.
15. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o primjeni agrotehničkih mjera i mjera za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Krka za 2024. godinu.
16. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o unutarnjem redu i načinu rada Centra za kulturu Grada Krka.
17. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjene Statuta predškolske ustanove, Grad Krk, Dječji vrtić "Katarina Frankopan".
18. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića.
19. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na k. č. 2546/15 k.o. Linardići.

AKTUALNI SAT:

- *Član vijeća Anto Čabraja:*

1. Da li se planira uređenje pješačke staze što vodi prema školi u uvali od Portapizzane ispod bedema?
2. Stiže nam uskoro turistička sezona, gradi se još jedan Trgovački centar u poslovnoj zoni, da li se planira otvoriti prije početka turističke sezone i da li je planirano kakvo novo prometno rješenje obzirom na gužve koje se tamo stvaraju u vrijeme sezone?

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

1. Do ljeta 2025. godine nije planirano uređenje tog dijela šetnice. Sada krčimo prostor ispod bedema kako bi se postavila rasvjeta ispod bedema.

Kako bi se na tom prostoru realizirala pješačka staza potrebno je otkupiti čestice koje su u privatnom vlasništvu.

Također, na takav projekt treba zatražiti i suglasnost Konzervatora.

2. Potrudili smo se da u poslovnoj zoni kod trgovačkih centara rasteretimo promet. Ove turističke sezone bila su dva dana kad je promet u toj zoni bio otežan i to u dane kad je padala kiša, odnosno nakon državnih praznika u kolovozu.

Tvrtka GPZ d.d, nam izrađuje projekt za cestu u nastavku koja zaobilazi Tomy i spaja se na Županijsku cestu ispod G.P. Krka. Sad smo u fazi smo rješavanja imovinsko pravnih odnosa sa RH kako bi mogli riješiti infrastrukturu u toj zoni.

➤ **Član vijeća Goran Marević:**

Želim vas svih obavijestiti kako sam danas napadnut sa PP sprejom.

Neće me zastrašiti taj napad. Djelatnici PP Krk traže počinitelja.

1. Postavio bi sljedeća pitanja da li ste upoznati kako idu izvidi komunalnih redara na javnoj površini i dijelu pomorskog dobra a koji izvidi su vezani za pedaline koje već tri godine stoje iza Brodogradilišta uz plažu, a koje su vlasništvo supruge direktora Vecle d.o.o. Danka Milohnića. Vidio sam da se sandoline peru vodom koju inače plaća Grad Krk.

2. Ima već godina dana da sam gradu uputio prijedlog prometnog rješenja iako nisam primijetio da se išta događa po rješavanju tog vrlo aktualnog pitanja.

Prometno rješenje nam je hitno potrebno, a osobito radi početka obavljanja radova u luci.

I volio bi znati za koju stazu će ŽLU platiti 25.000,00 Eura po ponudi obrtnika za izvođenje uređenja staze na Šetalištu Sv. Bernardina?

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

Gradonačelnik i predsjednik vijeća oštro su osudili napad na člana vijeća bez obzira na motiv.

1. Vezano za pedaline koje se nalaze na prostoru iza Brodogradilišta, na javnoj površini, Grad Krk zaprimio je prijavu na Obrt Xena Sport, kako su pedaline nalaze na naprijed navedenoj lokaciji već duže vrijeme, te da istima nije tamo mjesto.

Od strane komunalnog redarstva zatraženo je očitovanje Obrta za sport i rekreaciju Xena Sport vl. Ksenija Pavlović iz Krka, da li su pedaline koje su odložene na javnoj površini već duže vrijeme u njezinom vlasništvu, budući da iste nemaju oznake.

Odlukom Grada definirano je da se pedaline mogu držati na čestici koja je određena dozvolom na pomorskom dobru, u protivnom ako su izvan određene lokacije trebaju se ukloniti, ili vlasnik treba regulirati odnos sa Gradom.

2. Vezano za rješavanje problematike prometne regulacije u gradu, dogovorili smo se sa prof. Barišićem, istaknutim stručnjakom u projektiranju prometnih rješenja, dostavi ponude

cjelokupnog prometnog rješenja za grad Krk, budući da već zaista dugo nismo mijenjali prometno rješenje i gradu je to zaista potrebno.

Vezano za uređenje staze na Šetalištu Sv. Bernardina koliko je meni poznato Županijska lučka uprava Krk planira urediti pješačku stazu kao alternativno rješenje prilikom podizanja brodice i zatvaranja prolaza za pješake rivom.

Ad 1.

Član vijeća Dinko Jakovljević iznio je primjedbu na Zapisnik.

Moje pitanje u Aktualnom satu, uz izvještaj SMART ISLAND d.o.o. preneseno je nepotpuno ne spominju se ukupni izdaci za bicikle - pravi izdatak za kupnju za 60 . kom e bicikli bio je 45.559,76 bez PDV-a, – u izlaganju sam krivo naveo iznos jer sam se zbunio, nadalje pravilno treba stajati:

- 157.697 EUR za punionice
- iznosi za prihod od bicikli 2024 godine, kupnju skutera
- iznos investicije za skutere 60.000 + PDV,
- ukupan prihod skutera i bicikala 1400 EUR ostvareno (bez romobila)

Molim da se zapisnik ispravi i da se točno sve prenese kako sam pitao i kako je gradonačelnik odgovorio, kao i moju repliku na njegov odgovor - jer sadrži jako bitnu konstataciju oko troška popravka bicikli.

U raspravi po temi prijedloga Proračuna Grada Krka za 2025. i projekcije Proračuna za 2026. i 2027. godinu, sam uz pitanje oko 9 miliona kuna za vrtić u vrhu istaknuo da pozdravljamo da se kreće u to jer prolazimo nedvojbeni baby boom i da je svako vrtićko i školsko mjesto dobrodošlo. Istaknuo sam također da su se naši prijedlozi svih ovih godina ponekad odbijali, ponekad prihvaćali, ponekad odbijali pa se kasnije ti isti pojavljivali od drugih predlagatelja, pa i njih možemo smatrati prihvaćenima... molim da se zapisnički točno prenese što je rečeno.

Predsjednik Gradskog vijeća Nikša Franov obrazložio je da se primjedba vijećnika na Zapisnik 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, prihvaća.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka sa 11 (jedanaest) glasova „za“ donijelo je sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Zapisnik sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka održane 10. prosinca 2024. godine.

Ad 2.

Prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka za 2025. godinu, obrazložio je Gradonačelnik te istaknuo:

Temeljem Uredbe o načinu financiranja decentraliziranih funkcija te izračuna iznosa pomoći za decentralizirane funkcija jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave za 2025. i Odluke o minimalnim financijskim standardima, kriterijima i mjerilima za financiranje rashoda javnih vatrogasnih postrojbi u 2025. godini, za Javnu vatrogasnu postrojbu Grada Krka određen je ukupni budžet od 431.895,00 eura, s time da se navedena sredstva troše namjenski, što znači da je 330.000,00 eura planirano za plaće djelatnika, uzimajući u obzir redovan i prekovremeni rad te posebne uvjete rada, a 101.895,00 eura za doprinose na plaće.

Ostala sredstva za rad Javne vatrogasne postrojbe osiguravaju se iz proračuna jedinica lokalne samouprave - Grada Krka i ostalih otočnih općina - te proračuna Područne vatrogasne zajednice otoka Krka.

Član vijeća Goran Marević u raspravi je istaknuo kako se u prijedlogu Odluke radi o minimalnom iznosu koji dajemo JVP a određen je odlukom Vlade RH. Smatram da bi trebali više sredstava odvajati za potrebe financiranja JVP Grada Krka.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je kako JLS otoka Krka i Vatrogasna zajednica PGŽ, planiraju u 2025. godini izdvojiti iznos od 700.000,00 Eura. Sredstva se planiraju iz više izvora, a ovaj iznos je Vlada RH naznačila i taj isti iznos Grad prenosi JVP Grada.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 11 (jedanaest) glasova «za» donijelo je

O D L U K U

o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka za 2025. godinu
(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ... koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 3.

Prijedlog Odluke o porezima Grada Krka obrazložio je gradonačelnik Darijo Vasilić, te istaknuo sljedeće:

Zakonom o izmjenama i dopuni Zakona o lokalnim porezima umjesto dosadašnjeg poreza na kuće za odmor uveden je porez na nekretnine, s time da je ostavljena i mogućnost uvođenja poreza na potrošnju i poreza na korištenje javnih površina.

Prema dosadašnjoj Odluci o porezima Grada Krka, donesenoj u prosincu 2023. godine, porez na kuće za odmor iznosio je 3,50 eura po četvornom metru korisne površine kuće za odmor na čitavom području Grada Krka.

Ovom Odlukom izmijenjene su odredbe o porezu na kuće za odmor kojeg je zamijenio porez na nekretnine, međutim naknada po kojoj se plaća porez na nekretnine utvrđena je u istom iznosu od 3,50, eura po četvornom metru korisne površine nekretnine uz moguće uvećanje njegove visine temeljem određenih kriterija koji utječu na vrijednost same nekretnine kao što su njezina starost i prisutnost sadržaja.

Tako se za nekretnine kojima je građevinska dozvola izdana nakon 01. siječnja 2014. godine porez uvećava za 1,50 eura po četvornom metru korisne površine nekretnine, a za nekretnine koje imaju izgrađene bazene za 1,00 euro po četvornom metru korisne površine nekretnine. Od obveze plaćanja poreza na nekretnine mogu biti oslobođeni socijalno ugroženi građani, tj. korisnici zajamčene minimalne novčane naknade.

Prihod od poreza na nekretnine odsad dijele jedinice lokalne samouprave (80 posto) i jedinice područne (regionalne) samouprave (20 posto) na čijem se području nalazi nekretnina.

Porez se ne plaća na one nekretnine: koje služe za stalno stanovanje, koje se iznajmljuju na temelju ugovora o najmu za stalno stanovanje, javne namjene i namijenjene institucionalnom smještaju, koje se u poslovnim knjigama trgovačkih društava vode kao nekretnine namijenjene prodaji, ako je od dana unosa u poslovne knjige do 31. ožujka u godini za koju se utvrđuje porez proteklo manje od šest mjeseci, preuzete u zamjenu za nenaplaćena potraživanja, ako je od dana preuzimanja do 31. ožujka u godini za koju se utvrđuje porez proteklo manje od šest mjeseci, koje zbog proglašenja prirodnih nepogoda u određenom poreznom razdoblju nisu podobne kao stambeni prostor, u slučajevima kada se iz svih okolnosti može utvrditi da je onemogućena

stambena namjena nekretnine, u vlasništvu jedinica lokalne samouprave koje se nalaze isključivo na području te jedinice lokalne samouprave i koje domaćinu određenom prema propisu kojim se uređuje ugostiteljska djelatnost služe za stalno stanovanje.

U raspravi po predmetnoj temi **članica vijeća Jovana Čutul** pohvalila je ovakav pristup, međutim u Gradskoj upravi zaposlena je samo jedna osoba za naplate poreza na nekretnine i puno toga se u sustavu treba promijeniti.

Da li postoje projekcije koliki iznos, nakon donošenja novog Zakona i Odluka bi Grad mogao uprihodovati od poreza na nekretnine?

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je: računamo da bi prihod s osnove poreza na nekretnine mogao se povećati u iznosu do 50 %.

Članica vijeća Jovana Čutul smatra da bi postupak trebao teći tako da Grad donese Rješenje o naplati poreza, a na stranci je da dokazuje suprotno.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je kako će postupak ići u tom smjeru, međutim dok Rješenje nije pravomoćno ne može se naplaćivati porez.

Mi i sad još imamo neke predmete na drugostupanjskom tijelu još od donošenja prethodnih poreznih rješenja.

U raspravu se uključio **član vijeća Dinko Jakovljević** koji je istaknuo kako jedna zaposlena osoba ne može pratiti 50 % povećanje iznosa sredstava sa osnove naplate poreza. Smatram da bi trebalo planirati zapošljavanje novih osoba koje bi pratile oporezivanje nekretnina radi učinkovitije naplate kao i kontrole prebivališta. Koliko sam upoznat kategorija domaćina se promijenila domaćin je osoba koja pruža usluge smještaja sa doručkom na području JLS.

Zanima me raspodjela financijskih sredstava ostvarenih od poreza na Županiju u omjeru 80:20. Da li bi to značilo da bi Županija u tom slučaju imala veći priljev sredstava i više ulagala u objekte na našem području kao što su Dom zdravlja, Srednja škola i dr.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je kako će se razmotriti prijedlog za nova zapošljavanja, svakako je razumljivo da stvaranje nove baze stvara i novi veliki posao.

Vezano za iznos od 20 % sredstava koji će naplatom poreza ići PGŽ, Županija dobiva također i 20 % od osobnog dohotka i 20 % turističke pristojbe.

Činjenica je da PGŽ ulaže vrlo malo sredstava u objekte na našem području. Upravo je potpisan Sporazum o sufinanciranju izvanrednog održavanja na sanaciji kolnika mikroasfaltom na LC 58056, Lokalitet Vrh, kojim Sporazumom Županijska uprava za ceste PGŽ sufinancira s 15. 000,00 Eura sanaciju kolnika mikroasfaltom, a Grad Krk sa 30.000,00 Eura.

Na naše veliko inzistiranje pokrenuta je i Energetska obnova Doma umirovljenika „Mali Kartec“ u Krku, završena je projektna dokumentacija za energetska obnovu Doma zdravlja Krk. Nadamo se da će realizacija tog projekta krenuti u drugoj polovici godine.

Smatram da bi trebalo da sredstva koja se uprihode od poreza na nekretnine a koja idu prema Županiji, ulagati u objekte.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (devet) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ODLUKU **o porezima Grada Krka**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ... koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 4.

Obrazloženje po prijedlogu Odluke o visini paušalnog poreza na dohodak za djelatnost iznajmljivanja i smještaja u turizmu, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilčić.

Pravni temelj za donošenje Odluke o visini paušalnog poreza na dohodak za djelatnost iznajmljivanja i smještaja u turizmu sadržan je u Zakonu o porezu na dohodak i Pravilniku o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu. Temeljem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak koji je na snagu stupio 01. siječnja 2025. godine, propisano je da odluku o visini paušalnog poreza predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi sukladno kategoriji u koju je jedinica lokalne samouprave razvrstana prema indeksu turističke razvijenosti utvrđenom za prethodnu godinu, i to: za prvu kategoriju indeksa turističke razvijenosti iznos paušalnog poreza određen je u rasponu od 100,00 - 300,00 eura, za drugu kategoriju indeksa turističke razvijenosti iznos paušalnog poreza određen je u rasponu od 70,00 - 200,00 eura, za treću kategoriju indeksa turističke razvijenosti iznos paušalnog poreza određen je u rasponu od 30,00 - 150,00 eura i za četvrtu kategoriju indeksa turističke razvijenosti iznos paušalnog poreza određen je u rasponu od 20,00 - 100,00 eura. Prema aktualnim podacima Ministarstva turizma i sporta republike Hrvatske, Grad Krk svrstan je u prvu kategoriju indeksa turističke razvijenosti. S obzirom na to da je dosadašnji iznos visine paušalnog poreza na području Grada Krka (55,00 eura po krevetu, tj. 80,00 eura po smještajnoj jedinici u kampu, odnosno po smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj) izvan granica propisanih zakonom (od 100,00 - 300,00 eura), predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave bilo je dužno donijeti odluku kojom se utvrđuje visina paušalnog poreza u zakonom propisanom rasponu za prvu kategoriju indeksa turističke razvijenosti.

Ovom Odlukom mijenjaju se visine paušalnog poreza na način da se visina paušalnog poreza po krevetu na području Grada Krka (za sva naselja) utvrđuje u najnižem zakonom predviđenom iznosu od 100,00 eura, dok se visina paušalnog poreza po smještajnoj jedinici u kampu, odnosno smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj na području Grada Krka (za sva naselja) povećava i utvrđuje u iznosu od 150,00 eura budući da jedna smještajna jedinica u takvim objektima ima više kreveta.

U raspravi po predmetnoj temi **član vijeća Goran Marević** istaknuo je kako smatra da nije logično ni pravedno da iznajmljivači npr. u naselju Bajčić i sličnim drugim naseljima plaćaju isti porez kao i iznajmljivači u Krku.

Zbog uspostave pravednog sustava a da ne dižemo poreze iznajmljivačima u Krku, po uzoru na druge JLS, bilo bi potrebno izraditi i usvojiti Program mjera poticanja privatnih iznajmljivača, koji Program koji bi zaštitio male iznajmljivače tako bi se i Grad putem dodjele malih potpora sufinancirao dio nametnutog poreza.

Predlažem da Grad odmah krene u pripremu Programa za male iznajmljivače kao što su ga pripremile i neke druge Općine na otoku. Tako bi Grad pomogao malim iznajmljivačima sa dugotrajnim prebivalištem a koji imaju manju, odnosno kraću popunjenost. Programom bi trebali odrediti veću potporu za ostala naselja nego za sam grad Krk.

Vidio sam da je Općina Baška odredila iznos od 130,00 Eura po krevetu, a zatim je dala potporu iz Proračuna malim iznajmljivačima.

Predlažem da Grad odmah pokrene izradu Programa malih iznajmljivača, obzirom da su već druge Općine donijele takve programe, ne vidim razlog zašto ne bi i Grad donio takav Program.

Također, smatram nepravедnim da kampovi za mobil domove plaćaju porez jednako kao mali iznajmljivači.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je kako je vidio da su poneke Općine donijele takve Programe, ali prethodno treba utvrditi pravnu i financijsku odgovornost takvih poticaja prema iznajmljivačima.

Vezano na poreze našom se Odlukom propisiju porezi na jedinici kampa u domaćinstvu, a Valamari kampovi plaćaju porez po drugoj poreznoj osnovi - komunalne naknade za poslovne subjekte koje su deset puta veće od stanovanja.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (devet) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

ODLUKU

o visini paušalnog poreza na dohodak za djelatnost iznajmljivanja i smještaja u turizmu
(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ... koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 5.

Izvješće o provedenoj stručnoj analizi o zaprimljenim inicijativama u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje, odnosno izmjenu i dopunu prostornoplanske dokumentacije za 2023. godinu, iznijela je Ines Galjanić.

Temeljem Zakona o prostornom uređenju, jednom godišnje podnosi se izvješće o zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje, odnosno izmjene i dopune prostorno-planske dokumentacije. Izvješćem za 2023. godinu tako su obuhvaćena 32 zahtjeva fizičkih i pravnih osoba (za 22 manje nego li prethodne, 2022. godine), i to za izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Krka, Urbanističkog plana uređenja UPU 1 - Krk (NA1, R11, R38, R310, R311), Urbanističkog plana uređenja UPU 5 - Vrh i Detaljnog plana uređenja dijela područja Kružnog toka i Ul. Slavka Nikolića u gradu Krku.

Neki od zahtjeva istovremeno se odnose na dva različita plana ili je analizom utvrđeno kako se posljedično mora izmijeniti i plan šireg ili užeg područja. Najveći broj samih zahtjeva, njih 29, odnosio se upravo na izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Krka, točnije na izmjenu granica građevinskih područja naselja Grada Krka. Dodajmo tome kako je u proteklih 12 godina za proširenje građevinskih područja podneseno 168 zahtjeva (uzimajući u obzir i one ponovljene), s time da su u protekle ti podnesena čak 102. od prvog Prostornog plana uređenja Grada Krka (iz 2007. godine) donesene su njegove četiri izmjene i dopune, a u tijeku je izrada petih.

Dosadašnje izmjene nisu bile sveobuhvatne već ciljane te se granice građevinskih područja nisu mijenjale. Isto se odnosi i na spomenute pete izmjene u koje je od svih zahtjeva podnesenih u 2023. godini uvršteno preispitivanje mogućnosti gradnje hotela na jednoj od čestica te građevine javne/društvene namjene.

Sukladno podacima iz Izvješća o stanju u prostoru Grada Krka za razdoblje od 2016. - 2020. godine, potrebno je s iznimnim oprezom pristupati eventualnim proširenjima građevinskih područja naselja, budući da je u proteklom vremenskom razdoblju pripremljen velik broj infrastrukturnih projekata pa je i sredstva potrebno usmjeravati prvenstveno na njihovu realizaciju i rješavanje imovinsko-pravnih odnosa.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (devet) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o provedenoj stručnoj analizi o zaprimljenim inicijativama u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje, odnosno izmjenu i dopunu prostornoplanske dokumentacije za 2023. godinu
(vidi prilog predmetni prijedlog Izvješća ... koje čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 6.

Obrazloženje po prijedlogu Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Krka, iznijela je Ines Galjanić.

Nakon donošenja Prostornog plana uređenja Grada Krka (2007.) donesene su njegove četiri izmjene i dopune, i to za uska područja (2009., 2011., 2015. i 2019. godine). Odluka o izradi V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Krka donesena je zbog novih potreba Grada Krka te ostalih korisnika prostora, a s obzirom na nove trendove te demografske i društvene procese, ali i potrebe za suvremenijim tehničko-tehnološkim rješenjima komunalnih, infrastrukturnih i drugih građevina.

Međutim, krajem prošle godine, tvrtka Valamar Riviera d.d. iz Poreča dostavila je zahtjev za izmjenom Odluke o izradi V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Krka, kao i Odluke o izradi V. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 1 - Krk (NA1, R11, R38, R310, R311), zbog potrebe usklađivanja prostorno planske dokumentacije Grada Krka s Prostornim planom Primorsko-goranske županije, a sve kako bi se mogao pokrenuti postupak koncesioniranja u vanlučkom području na predjelu Ježevac u gradu Krku.

U vrijeme donošenja PPU Grada Krka i UPU 1 - Krk, Kamp Ježevac, sukladno PP Primorsko-goranske županije, nije bio sastavnim dijelom građevinskog područja naselja Krk, već je bio određen kao zona ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja - T23. Zbog potrebe usklađivanja s PP Primorsko-goranske županije utvrđena je ugostiteljsko-turistička zona izvan naselja Ježevac te je s pripadajućim morskim dijelom uređene plaže - R39 propisana obaveza izrade Urbanističkog plana uređenja UPU 21 - Ježevac (T23, R39), a koji do danas nije donesen. U međuvremenu je za predmetno područje izmijenjen PP Primorsko-goranske županije koji ugostiteljsko-turističku zonu izvan naselja Ježevac - T23 određuje kao zonu ugostiteljsko-turističke namjene priključene naselju Krk. To je područje danas u cijelosti u funkciji kampa.

Također, Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Krka, kao i Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi V. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 1 - Krk (NA1, R11, R38, R310, R311) naknadno su korigirane prema zahtjevima Primorsko-goranske županije, i to na način da se na području kampa ne dozvoljava gradnja, izuzev adaptacije postojećih građevina u postojećim gabaritima, kako bi se ostvario uvjet da za izmjene i dopune predmetnih planova nije potrebno provoditi postupak ocjene, tj. strateške procjene utjecaja na okoliš.

Nastavno na sve navedeno, zonu ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja Ježevac - T23 potrebno je, sukladno PP Primorsko-goranske županije, odrediti kao zonu ugostiteljsko-turističke namjene koja se priključuje naselju Krk. Uz to, ovim se Planom za zonu Ježevac određuje vrsta ugostiteljsko-turističke zone, redefinira granica obuhvata UPU 1 - Krk te

redefiniraju svi drugi dijelovi Plana vezani uz predmetnu izmjenu. U obuhvat UPU 1 - Krk bit će uključen i morski dio zone Ježevac, odnosno uređena plaža - R39.

U raspravu se uključio član vijeća Dinko Jakovljević koji je istaknuo kako je u prosincu 2024. godine došao zahtjev Valamara da izmjeni Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Krka i Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 1- Krk (NA1, R11, R38, R310, R311) zbog potrebe usklađivanja prostorno planske dokumentacija Grada Krka sa Prostornim planom PGŽ kako bi mogao biti pokrenut postupak koncesioniranja u vanlučkom području s ciljem omogućavanja funkcioniranja kampa Ježevac.”

Zbog rješavanja tog zahtjeva sad se donose promjene u PPU Grada Krka. Da li to znači da nema vremena za izradu procjene Studije utjecaja na okoliš? Da li su u Valamaru imali planove za gradnju i da li smo zbog toga donošenjem ove Odluke zabranili izgradnju novih objekata? Nekako mi se čini da je velika žurba u svim ovim postupcima.

Ines Galjanić odgovorila je sljedeće: kamp Ježevac sad stavljamo unutar granica građevinskog područja, te ovim planom nisu obuhvaćene druge zone.

2007. godine donesen je PPU Grada Krka i tada su bila izdvojena turistička naselja (zone) izvan naselja Krk.

2013. godine PGŽ je donijela novi plan, ali se tada za kampove nije ništa promijenilo i PPU Grada je ostao isti za to područje.

Sada se donošenjem ove Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Krka, kamp Ježevac priključuje naselju Krk kako bi kamp Ježevac odnosno tvrtka Valamar d.o.o. mogla dobiti koncesiju. Jedina mogućnost za dobivanje koncesije na pomorskom dobru bila je ova usklađivanja planova.

Da bi se omogućila poslovna funkcionalnost kampa išlo se u izmjenu PPU Grada Krka, a PGŽ svojim Prostornim planom također priključuje kamp naselju Krk.

Dinko Jakovljević postavio je pitanje u kojem trenutku je nastala obveza izmjene Županijskog Prostornog plana zbog dobivanja koncesije?

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je kako se Grad protivio izmjeni plana jer kamp kao takav egzistira već 50 godina na tom prostoru. Međutim, nije se moglo iznaći drugo rješenje i morali smo ići na izmjenu PPU Grada Krka i Urbanističkog plana Grada Krka. I tim planovima smo propisali kako u kampu Ježevac nema mogućnosti gradnje novih objekata već samo rekonstrukcija starih postojećih objekata.

U raspravu se uključio član vijeća **Goran Marević** koji je istaknuo kako Grad nema sreće sa tim kampom, iz razloga jer je morao isplatiti stvarnim vlasnicima kojima je u prošlom političkom režimu oduzeta imovina 21. milion kuna.

Problemi u kampu su počeli onog treba kad je Pomorska inspekcija zatvorila kućice u kampu na liniji pomorskog dobra.

Mene osobno jako smeta članak 4. ove predložene Odluke.

Ines Galjanić odgovorila je kako Grad ne ide u nijednu izmjenu Turističkih zona. Sve postojeće Turističke zone trebale bi se zajedno mijenjati.

Mi smo i do sada vezano za kamp imali istu površinu zone i morski dio kampa, sad sve to samo stavljamo u UPU 1 Krk.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (devet) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Krka

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ... koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 7.

Prijedlog Izmjene i dopune Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 1 - Krk (NA1, R11, R38, R310, R311), obrazložila je Ines Galjanić te istaknula sljedeće:

Nakon donošenja Urbanističkog plana uređenja UPU 1 - Krk (NA1, R11, R38, R310, R311) (2013.) donesene su njegove četiri izmjene i dopune, i to ciljane za tematska područja (2014., 2017., 2018. i 2019. godine). Odluka o izradi V. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 1 - Krk (NA1, R11, R38, R310, R311) donesena je kako bi se pojedina planska rješenja uskladila s novonastalim zahtjevima te novim potrebama Grada Krka i ostalih korisnika prostora.

Međutim, krajem prošle godine, tvrtka Valamar Riviera d.d. iz Poreča dostavila je zahtjev za izmjenom Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Krka, kao i Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 1 - Krk (NA1, R11, R38, R310, R311), zbog potrebe usklađivanja prostorno planske dokumentacije Grada Krka s Prostornim planom Primorsko-goranske županije, a sve kako bi se mogao pokrenuti postupak koncesioniranja u vanlučkom području na predjelu Ježevac u gradu Krku.

U vrijeme donošenja PPU Grada Krka i UPU 1 - Krk, Kamp Ježevac, sukladno PP Primorsko-goranske županije, nije bio sastavnim dijelom građevinskog područja naselja Krk, već je bio određen kao zona ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja - T23. Zbog potrebe usklađivanja s PP Primorsko-goranske županije utvrđena je ugostiteljsko-turistička zona izvan naselja Ježevac te je s pripadajućim morskim dijelom uređene plaže - R39 propisana obaveza izrade Urbanističkog plana uređenja UPU 21 - Ježevac (T23, R39), a koji do danas nije donesen. U međuvremenu je za predmetno područje izmijenjen PP Primorsko-goranske županije koji ugostiteljsko-turističku zonu izvan naselja Ježevac - T23 određuje kao zonu ugostiteljsko-turističke namjene priključene naselju Krk. To je područje danas u cijelosti u funkciji kampa.

Također, Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Krka, kao i Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 1 - Krk (NA1, R11, R38, R310, R311) naknadno su korigirane prema zahtjevima Primorsko-goranske županije, i to na način da se na području kampa ne dozvoljava gradnja, izuzev adaptacije postojećih građevina u postojećim gabaritima, kako bi se ostvario uvjet da za izmjene i dopune predmetnih planova nije potrebno provoditi postupak ocjene, tj. strateške procjene utjecaja na okoliš.

Nastavno na sve navedeno, ovom se Odlukom UPU 1 - Krk usklađuje s PP Primorsko-goranske županije i PPU Grada Krka (nakon što se PPU Grada Krka uskladi s PP Primorsko-goranske županije i zakonskim propisima), a vezano uz izmjenu granice obuhvata UPU 1 - Krk, jer se ugostiteljsko-turistička zona Ježevac priključuje naselju Krk, i to s pripadajućim morskim dijelom, odnosno površinom sportsko-rekreacijske namjene - uređenom plažom, a sve kako bi se u vanlučkom području na lokalitetu Ježevac omogućio postupak koncesioniranja.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (devet) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

O D L U K U

o izradi V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 1 - Krk (NA1, R11, R38, R310, R311),

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ... koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 8.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja predjela "Mali Kankul" u gradu Krku, obrazložila je Ines Galjanić te istaknula sljedeće:

Odluka o izradi II. Izmjena i dopuna DPU predjela "Mali Kankul" u gradu Krku donesena je na Gradskom vijeću Grada Krka održanom 14. prosinca 2022.g., a objavljena u "Službenim novinama PGŽ" br. 45/22.

U proceduri izrade II. Izmjene Plana zatražena je suglasnost Ministarstva, prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Ministarstvo se očitovalo da je, s obzirom na činjenicu da u grafičkom dijelu I. Izmjena Plana čestica br. 3. nije imala pravilno označenu katnost i namjenu što bilo predmetom Ispravka objavljenom u „Službenim novinama PGŽ broj 20/13” nakon I. Izmjena Plana, isto je bilo potrebno navesti u članku 7. Odluke o izradi II. Izmjena Plana ili brisati iz prijedloga plana.

Na 145. Kolegiju gradonačelnika je odlučeno da će se u tom smislu izmijeniti odluka o izradi plana te u grafički dio plana unijeti elementi koji su bili predmet Ispravka nakon I. Izmjene Plana koji je objavljen u "Službenim novinama Primorsko-goranske županije", broj 20/13”.

Također, u javnoj raspravi za II. izmjene Plana očitovao se HAKOM sa zahtjevom za usklađenje odredba vezano za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu. Iako se na javnim raspravama ne usvajaju primjedbe koje nisu predmet odluke o izradi plana, primjedba je iznimno na javnoj raspravi bila usvojena iz razloga jer je Zakonom o elektroničkim komunikacijama i čl. 3. st. 1. Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme popisano:

„(1) Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe.”

Sukladno spomenutom očitovanju Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine i taje izmjena trebala biti dijelom Odluke o izradi II. Izmjene Plana pa je zbog svega navedenog na 145. Kolegiju gradonačelnika odlučeno da se sve prema mišljenju Ministarstva uvrsti u Izmjenu odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja predjela „Mali Kankul” u gradu Krku.

U razdoblju od donošenja Odluka o izradi II. Izmjena i dopuna DPU predjela "Mali Kankul" u gradu Krku desile su se neke izmjene u katastarskom elaboratu, u nazivima i adresama javnopravnih tijela i sl. pa je u tom smislu trebalo korigirati i druge članke odluke. Sve ostalo ostaje nepromijenjeno.

Nakon ishoda zakonom propisanih suglasnosti, Odluku o donošenju II. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja predjela „Mali Kankul“ u gradu Krku donosi Gradsko vijeće sukladno članku 109. Zakona o prostornom uređenju.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (devet) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja predjela “Mali Kankul“ u gradu Krku

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ... koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 9.

Obrazloženje po prijedlogu Odluke o ukidanju statusa javnog dobra (na k.č. 3462/2 k.o. Poljica), iznijela je Radmila Živanović Čop, te istaknula:

Sukladno Zakonu o cestama, ovom se Odlukom ukida status javnog dobra na k.č. 3462/2, k.o. Poljica, koja je u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Crikvenici, Stalne službe u Krku, u z.k.ul. 7907 za k.o. Poljica (oznaka zemljišta: dvorište i nadstrešnica površine od 89 m²), upisana kao javno dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Grada Krka, a u katastarskom operatu kao nadstrešnica i dvorište površine od 89 m², s time da je upisani posjednik Grad Krk.

Predmetna nekretnina nalazi se unutar ograđene parcele u naselju Brusići, i to k.č. 3274, k.o. Poljica, upisane u z.k.ul. 772, k.o. Poljica, inače u vlasništvu i posjedu J. B. iz Brusića, V. L. iz Kanade, Z. L. iz Punta i J. B. iz Brusića, te u naravi ne ulazi u sastav nerazvrstane ceste (tj. javnog dobra).

Temeljem odredbi navedenog Zakonu, kada trajno prestane potreba korištenja nekretnine ili njezinog dijela kao nerazvrstane ceste, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave istoj može ukinuti status javnog dobra, iako nekretnina kojoj prestaje takav status ostaje u njezinom vlasništvu.

Prema tome, nakon upisa prava vlasništva u korist Grada Krka na k.č. 3462/2, k.o. Poljica, za istu će se rješavati imovinsko-pravni odnosi.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ODLUKU

o ukidanju statusa javnog dobra na k.č. 3462/2 k.o. Poljica

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ... koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 10.

Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra (na k.č. 4445/5 k.o. Korniće), obrazložila je Radmila Živanović Čop, te istaknula sljedeće:

Sukladno Zakonu o cestama, ovom se Odlukom ukida status javnog dobra na k.č. 4445/5, k.o. Korniće, koja je u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Crikvenici, Stalne službe u Krku, u Popis I za k.o. Korniće (oznaka zemljišta: Butežine), upisana kao javno dobro - putovi, a u katastarskom operatu, također, kao put, površine od 14 m².

Predmetna nekretnina čini građevinsku česticu, odnosno zemljište nužno za redovitu upotrebu građevine, zajedno s k.č. 2597/2, k.o. Korniće, upisane u z.k.ul. 4489, k.o. Korniće, ukupne površine od 1.656 m², u vlasništvu V. M. iz Lakmartina te u naravi nije dio javnog dobra - nerazvrstane ceste izgrađene na k.č. 4445/1, k.o. Korniće.

Temeljem odredbi navedenog Zakonu, kada trajno prestane potreba korištenja nekretnine ili njezinog dijela kao nerazvrstane ceste, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave istoj može ukinuti status javnog dobra, iako nekretnina kojoj prestaje takav status ostaje u njezinom vlasništvu.

Prema tome, nakon upisa prava vlasništva u korist Grada Krka na k.č. 4445/5, k.o. Korniće, za istu će se rješavati imovinsko-pravni odnosi.

U raspravu se uključio član vijeća Goran Marević koji je istaknuo da se ovakvim donošenjem Odluka nagrađuje građane koji su zauzeli naše parcele, godinama ih koristili a sad ih nagrađujemo.

Nakon što sam prijavio Mirjenka Mrakovčića iz Kornića da je na unajmljenom gradskog zemljištu izgradio ogradni zid, grad je pokrenuo sudski spor, a gradonačelnik je potpisao suglasnost za parcelaciju tog zemljišta te je u studenom 2024. godine prebačeno sve u novi ZK uložak. Pitam se kome se mažu oči i podilazi, smatram da je ovo krajnji bezobrazluk. Mirjenko je izgradio i bespravni objekt u dvorištu i ovime bespravne i protuzakonite radnje blagoslivljamo. Mi vijećnici u ovome nemamo šta odlučivati jer je zemljište i tako već parcelirano.

Radmila Živanović Čop odgovorila je kao je utvrđeno da je ogradni zid M. Mrakovčić izgradio na gradskom zemljištu i oko toga se vodi sudski spor. Utvrđeno je da je zid izgradio na gradskom zemljištu, sad predstoji drugo ročište i vjerojatno će se na tom ročištu riješiti spor.

Gradonačelnik Darijo Vasilić uključio se u raspravu te istaknuo kako sve stoji što je gosp. Marević iznio. Grad je na zahtjev M. Mrakovčića da o zemljište u najam. Na zemljištu u najmu ne mogu se graditi građevine. Zbog izgrađenog objekta nismo htjeli produžiti Ugovor o najmu i Grad je tužio M. Mrakovčića. Ured za graditeljstvo Krk, Rješenjem je odredio da dio zemljišta ulazi u građevinsku česticu, a tih 14 m² platiti će se po tržišnoj cijeni.

U raspravu se uključila članica vijeća Jovana Čutul koja je izjavila kako su ova tri slučaja donošenja Odluke o ukidanju statusa javnog dobra što su u Dnevnom redu sjednice Gradskog vijeća potpuno različita, ali da smatra kako Grad treba braniti svoje vlasništvo i pitam se gdje smo bili prije kad su se zemljišta počela koristiti.

U nastavku rasprave član vijeća Goran Marević ističe kako je u Ugovoru o zakupu striktno pisalo kako se na zemljištu ne smije ništa graditi. Ali se zna da gosp. Mrakovčić u gradu ima posebni tretman.

Članica vijeća Jovana Čutul u raspravi po predmetnoj temi zatražila je kako bi ubuduće bilo poželjno da ovakve teme prati i fotodokumentacija radi lakšeg upoznavanja sa temom.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 8 (osam) glasova «za» i 2 (dva) «suzdržan» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

O D L U K U

o ukidanju statusa javnog dobra na k.č. 4445/5 k.o. Korniće

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ... koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 11.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Grada Krka u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu, iznijela je Natalija Rakić.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Grada Krka u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu

(vidi prilog predmetni prijedlog Izvješća ... koje čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 12.

Prijedlog Odluke o dodjeli jednokratne novčane pomoći za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica prirodne nepogode nastale u svibnju 2024. godine na području Grada Krka, ukratko je obrazložila Natalija Rakić.

Područje Grada Krka pogodilo je snažno nevrijeme s obilnim padalinama u noći s 30. na 31. svibnja 2024. godine. Komunalno redarstvo Grada Krka, Javna vatrogasna postrojba Grada Krka, Dobrovoljno vatrogasno društvo, tehnička služba, kao i djelatnici komunalnog poduzeća Vecla d.o.o. obilazili su teren, pružali pomoć i vršili potrebne izvide, jer je nevrijeme, nažalost, prouzročilo i određenu štetu na imovini, a posebice na građevinama, u poljoprivredi te ostalim sredstvima i dobrima. Područje je pogođeno poplavom, kao posljedica obilne kiše, što se u smislu članka 3. stavka 2. Zakona o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda ("Narodne novine" br. 16/19) smatra prirodnom nepogodom.

Dana 14. lipnja 2024. godine, župan Primorsko-goranske županije donio je Odluku o proglašenju prirodne nepogode za Grad Krk - KLASA: 361-06/24-01/2, URBROJ: 2170-01-03/3-24-2 („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 26/24), a zbog šteta uzrokovanih prirodnom nepogodom – poplava koja je pogodila navedeno područje dana 31. svibnja 2024. godine.

Šteta se procjenjivala u normalnom roku te uz Gradsko povjerenstvo za procjenu šteta od prirodnih nepogoda putem Registra šteta, zaprimljeni Obrasci PN uneseni su u sustav. Konačna procjena štete Gradskog povjerenstva, odnosno, Konačni izvještaj Grada Krka podnesen je 29. srpnja 2024. godine. Ukupan iznos nastale štete unesen u Registar šteta te na temelju Konačnog izvještaja Grada Krka iznosi 120.419,06 eura. Od navedenog, ističu se štete na građevinama, štete na opremi, štete na zemljištima te štete na obrtnim sredstvima.

Na temelju članka 7. točke 2. i članka 35. stavka 4. Zakona o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda („Narodne novine“ broj 16/19), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 20. prosinca 2024. donijela Odluku o dodjeli sredstava pomoći za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica prirodnih nepogoda nastalih u 2024. godini u Republici Hrvatskoj. Sredstva pomoći odobravaju se kao novčana pomoć oštećenima koji su pretrpjeli štetu u 2024. godini od raznih prirodnih nepogoda u devet županija.

Primorsko-goranskoj županiji, odnosno Gradu Krku, nije odobrena dodjela sredstava pomoći za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica prirodnih nepogoda nastalih u 2024. godini.

U raspravu po predmetnoj temi uključio se **član vijeća Goran Marević** te istaknuo kako je bio njegov prijedlog kao vijećnika da se građanima podijeli iz proračuna iznos kako bi im se umanjila šteta koju su imali od poplave.

Odbor za statutarno pravna pitanja razmotrio je prijedlog ove Odluke iako smatram da ga je trebao razmotriti i Odbor za poljoprivredu.

Gradonačelnik Darijo Vasilić u raspravi je istaknuo kako su odštetu dobili svi građani koji su bili na popisu i koji su štetu pravovremeno prijavili. Grad je angažirao i vještake koji su procjenjivali iznos štete. Na sve procijenjene vrijednosti Grad će isplatiti 50 % od procijenjenog iznosa nastale štete.

Župan PGŽ podnio zahtjev Vladi RH da isplati naknadu štete građanima za elementarnu nepogodu koja se dogodila 31. svibnja 2024. godine, Vlada RH na žalost prijedlog nije prihvatila.

Nakon kraće Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ODLUKU

o dodjeli jednokratne novčane pomoći za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica prirodne nepogode nastale u svibnju 2024. godine na području Grada Krka
(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ... koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 13.

Prijedlog Zaključka o usvajanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Krka za razdoblje od 2025. – 2028. godine, obrazložila je Natalija Rakić.

Smjernicama za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Krka za razdoblje od 2025. do 2028. godine utvrđuje se smjer razvoja sustava civilne zaštite. Za provedbu ovih smjernica nije potrebno planirati financijska sredstva u Proračunu Grada Krka. Izrada Prijedloga Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Krka povjerena je tvrtki DLS d.o.o. iz Rijeke te su isti izrađene tijekom studenog 2024. godine.

U raspravi po predmetnoj temi **član vijeća Dinko Jakovljević** iznio je kako je održana sjednica Odbora za komunalno gospodarstvo na kojoj sjednici je bila i ova tema. Obrazloženje koje je iznijeto na sjednici Odbora je generičko. Ovo što sad doživljavamo na globalnoj razini (stanje u svijetu), nije umirujuće, te smatram da bi se trebali pozabaviti na vrijeme za pripremu skloništa. Sva skloništa su nam van funkcije. Civilna zaštita bi trebala planirati mjere te bi se trebali angažirati da se postojeća skloništa privedu svrsi i da se planiraju novi objekti sa namjenom skloništa za građane.

Gradonačelnik Darijo Vasilić složio se da je potreba današnjice razmišljanje o skloništima. **Član vijeća Goran Marević** izjavio je kako se svake godine ova izvješća samo preslikavaju, a ništa po tim temama se ne poduzima. Situacije na terenu su drugačije nego na papiru, potrebno je održati edukacije za građane i za članove Civilne zaštite. Smatram da bi trebali u gradu izgraditi ukopani parking koji bi služio ujedno i kao skloniste.

Nakon kraće Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Krka za razdoblje od 2025. – 2028. godine

(vidi prilog predmetni prijedlog Smjernica ... koje čini sastavni dio ovog zapisnika).

Ad 14.

Prijedloge dokumenata sustava civilne zaštite i to:

- a) Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2024. godinu;
- b) Prijedlog Godišnjeg Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2025. godinu s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje, obrazložila je Natalija Rakić.

Na temelju članka 17. stavka 1. podstavak 1. Zakona o sustavu civilne zaštite („Narodne novine“ broj 82/15, 118/18, 31/20, 20/21 i 114/22), predstavničko tijelo, na prijedlog izvršnog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave razmatra i usvaja godišnju analizu stanja sustava civilne zaštite i godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje te smjernice za organizaciju i razvoj sustava koji se razmatraju i usvajaju svake četiri godine.

Slijedom odredbi uvodnog Zakona pristupilo se pripremi Prijedloga Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2024. godinu i Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2025. godinu s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje.

Nadalje, člankom 54. Pravilnika o nositeljima, sadržaju i postupcima izrade planskih dokumenata u civilnoj zaštiti te načinu informiranja javnosti u postupku njihovog donošenja („Narodne novine“ broj 66/21) propisano je da su svi nositelji izrade planskih dokumenata u civilnoj zaštiti dužni u postupak donošenja propisa uključiti javnost kako bi se prikupile informacije o interesima, stavovima i prijedlozima zainteresirane javnosti u vezi s javnim politikama na području civilne zaštite te pravovremeno uočile slabosti i negativni učinci javnih politika, a koje kroz postupak savjetovanja treba otkloniti prije njihovog formalnog usvajanja. Slijedom navedenog, Nacrt Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2025. godinu bio je dostupan na mrežnim stranicama Grada Krka u svrhu provedbe savjetovanja s javnošću u razdoblju od 30. prosinca 2024. – 29. siječnja 2025. godine te na isti nisu pristigli prijedlozi.

U raspravi po predloženim temama **član vijeća Dinko Jakovljević** iznio je kako su po prethodnoj točki dali pozitivno mišljenje iz razloga jer se Izvješće radilo prije nekoliko mjeseci dok situacija u svijetu nije bila ovako napeta.

Mi Nezavisna lista DNK dati ćemo i na ovu točku pozitivno mišljenje uvjetno, uzevši u obzir da se ovaj Plan i Izvješće radilo prije nekoliko mjeseci kad nikome nije bilo ni u primisli da će se u svijetu i Europi događati ovakve stvari koje se danas događaju i kad bi trebali biti ozbiljno zabrinuti. Ponavljam, dajemo pozitivno mišljenje na donošenje ove Odluke uz prijedlog da s iznađe način da se napravi pravi plan i strategija Civilne zaštite.

Član vijeća Goran Marević istaknuo je kako su svi ovi dokumenti samo prepisivanje i ispunjavanje forme.

Mi kao Grad nemamo Povjerenika CZ, ni postrojbu. Sad je Zapovjednik CZ Goran Grubišić koji je ujedno i Zapovjednik JVP Grada Krka ima i previše obveza po svojoj funkciji. Godišnje odvajamo iznos od 11.100,00 Eura za potrebe CZ a pitam se za koje potrebe CZ? U istoj tablici imamo prikazano odvajanje novčanih sredstava i za potrebe plaće gerontodomačice, čija iznos plaće je sramotno mali i smatram da bi i gerontodomačici trebali podignuti iznos plaće.

a)

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Analize stanja sustava civilne zaštite za 2024. godinu
(vidi prilog predmetnu Analizukoja čine sastavni dio ovog Zapisnika)

b)

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Krka za 2025. godinu s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje
(vidi prilog predmetni Godišnji plan razvoja....koji čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 15.

Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o primjeni agrotehničkih mjera i mjera za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Krka za 2024. godinu, obrazložila je Natalija Rakić.

Na temelju članka 10. i 12. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ broj 20/18, 115/18, 98/19 i 57/22) i članka 4. Pravilnika o agrotehničkim mjerama („Narodne novine“ broj 22/19), jedinice lokalne samouprave dužne su podnositi Ministarstvu poljoprivrede i Hrvatskoj agenciji za poljoprivredu i hranu godišnje izvješće o primjeni mjera propisanih Odlukom do 31. ožujka tekuće godine za prethodnu.

Bez kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Izvješća o primjeni agrotehničkih mjera i mjera za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Krka za 2024. godinu
(vidi prilog predmetno Izvješćekoji čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 16.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o unutarnjem redu i načinu rada Centra za kulturu Grada Krka, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilčić.

U raspravi po predmetnoj temi član vijeća Goran Marević iznio je kako će se možda i netko od djelatnika Centra za kulturu javiti na najtječaj za ravnatelja/cu ustanove.

Pitam se zašto je potrebna visoka stručna sprema za obavljanje poslova Višeg suradnika za programe, osim ako se unaprijed već zna koga će se zaposliti na tom radnom mjestu.

Gradonačelnik Darijo Vasilić obrazložio je kako je to mala Ustanova u kojoj svatko radi sve. Mogu navesti primjer djelatnika Centra za kulturu, Saše Lonačarića gdje on u vrijeme turističke sezone radi sve potrebno, skoro kao fizički radnik ali u isto vrijeme je i ilustrator knjiga koje izdaje Centar.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o unutarnjem redu i načinu rada Centra za kulturu Grada Krka

(vidi prilog predmetni prijedlog Pravilnika...koji čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 17.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjene Statuta predškolske ustanove, Grad Krk, Dječji vrtić "Katarina Frankopan", iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

U raspravi po predmetnoj temi **član vijeća Dinko Jakovljević** izložio je da je ovo priloka da otvorimo mogućnost zapošljavanja stručnog osoblja u vrtićima, jer su se neki djelatnici vrtića počeli iseljavati u druge JLS, jer im djeca ne mogu dobiti vrtićko mjesto u Krku, osobito oni roditelji koji imaju djecu sa posebnim potrebama.

Gradonačelnik Darijo Vasilić izjavio je kako situacija nije takva kakvom je prikazuje član vijeća Dinko Jakovljević. Sva djeca za koju je dan zahtjev za upis, upisana su u vrtić, a za djecu sa posebnim potrebama imamo organiziranu posebnu skupinu sa stručnim osobljem.

Član vijeća Goran Marević napomenuo je u raspravi, kako je poslao zahtjev za sudjelovanje na Upravnom vijeću Dječjeg Vrtića te kako je bio odbijen, uz obrazloženje da se nije pravovremeno prijavio.

Tamara Žic, stručna suradnica za pravne poslove, koja obavlja i funkciju predsjednice Upravnog vijeća Dječjeg vrtića istaknula je kako prijava za prisustvovanje na Upravnom vijeću Dječjeg vrtića nije stigla pravovremeno, sukladno Statutu Dječjeg vrtića, iz razloga jer je član vijeća Goran Marević računao dane od kad je objavljen ispravak teksta Dnevnog reda Upravnog vijeća, dok je sam Dnevni red bio objavljen ranije, te Goran Marević nije dao pravovremeno prijavu za prisustvovanje na sjednici.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjene Statuta predškolske ustanove, Grad Krk, Dječji vrtić "Katarina Frankopan"

(vidi prilog predmetni prijedlog Izmjena Statuta ...koji čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 18.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića, iznio je gradonačelnik dario Vasilić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića

(vidi prilog predmetni prijedlog Pravilnika ...koji čini sastavni dio ovog Zapisnika)

Ad 19.

Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na k. č. 2546/15 k.o. Linardići, obrazložila je Radmila Živanović Čop, te istaknula sljedeće:

Sukladno Zakonu o cestama, ovom se Odlukom ukida status javnog dobra na k.č. 2546/15, k.o. Linardići, koja je u katastarskom operatu, u posjedovnom listu broj 323 (javno dobro - putovi), za k.o. Linardići, upisana kao dvorište od 69 m². Predmetna katastarska čestica nije upisana u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Crikvenici, Stalne službe u Krku.

Na predmetnoj nekretnini, kao i na parcelama gr.č 15/1, upisanoj u z.k.ul. 1808, zatim gr.č 15/5, upisanoj u z.k.ul. 1809 te gr.č 15/6, upisanoj u z.k.ul. 565, sve k.o. Linardići, a koje su vlasništvu M. M. iz Pinezića, izgrađena je zgrada koja se nalazi u naselju Linardići, što znači da se nekretnina ne koristi kao javno dobro - put.

Temeljem odredbi navedenog Zakonu, kada trajno prestane potreba korištenja nekretnine ili njezinog dijela kao nerazvrstane ceste, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave istoj može ukinuti status javnog dobra, iako nekretnina kojoj prestaje takav status ostaje u njezinom vlasništvu.

Prema tome, nakon upisa k.č. 2546/15, k.o. Linardići, u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Crikvenici, Stalne službe u Krku, te upisa prava vlasništva u korist Grada Krka, za istu će se rješavati imovinsko-pravni odnosi.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 90. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 10 (deset) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je

ODLUKU

o ukidanju statusa javnog dobra na k. č. 2546/15 k.o. Linardići

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke ... koja čini sastavni dio ovog zapisnika).

Dovršeno u 20,16 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA
Mladena Matejčić

PREDSJEDNIK
Gradskog vijeća Grada Krka
Nikša Franov ing. građ.

