



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



**GRAD KRK**  
**GRADSKO VIJEĆE**

Klasa: 021-05/19-01/09  
Urbroj:2142/01-01-19-5

## Z A P I S N I K

**18. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka održane 11. ožujka 2020. godine u Maloj Vijećnici Grada Krka u Krku.**

Započeto u 18,00 sati.

**Nazočni: Josip Brusić, Marinko Pavlić, Barbara Toljanić, Ines Balorda, Siniša Patrk, Goran Marević, Anto Čabraja, Berislav Manestar, Josip Mrakovčić, Danijel Brozić, Milan Žužić, Darko Purić, Zlatko Morožin i Franjo Volarić.**

Odsustvovanje sa sjednice opravdao je član Gradskog vijeća David Mrakovčić.

**Sjednici također prisustvuju:** Darijo Vasilić, gradonačelnik Grada Krka, Čedomir Miler Zamjenik gradonačelnika Grada Krka, Marinko Bajčić, pročelnik JUO Grada Krka, Đimi Skomeršić, voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo, Radmila Živanović Čop, voditeljica Odsjeka za opće, pravne i kadrovske poslove, Natalija Rakić, stručni suradnik za pravne poslove (na stručnom osposobljavanju) u Odsjeku za opće, pravne i kadrovske poslove, Mladen Trinajstić, novinar Novog lista i Igor Gržetić izrađivač Internet stranica Grada Krka.

Sjednicu otvara Josip Brusić, **predsjednik Gradskog vijeća**, koji utvrđuje da je na sjednici prisutno 14 (četrnaest) članova Vijeća, te se u skladu s tim mogu donositi pravovaljane odluke.

Na početku sjednice, utvrđen je sljedeći:

### D N E V N I R E D:

- 1. Usvajanje Zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 13. prosinca 2019. godine.**
- 2. Prijedlog Izmjene Statuta Grada Krka.**  
Predlagatelj: Gradonačelnik
- 3. Prijedlog Izmjene Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka.**  
Predlagatelj: Gradonačelnik

4. **Izveštaj o radu Gradonačelnika Grada Krka za razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2019. godine**  
Podnositelj Izvješća: Gradonačelnik
5. **Prijedlog Odluke o grobljima.**  
Predlagatelj: Gradonačelnik
6. **Prijedlog Odluke o uređenju međusobnih odnosa Grada Krka i investitora gradnje nerazvrstane ceste na područja grada Krka.**  
Predlagatelj: Gradonačelnik
7. **Prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka za 2020. godinu.**  
Predlagatelj: Gradonačelnik
8. **Prijedlog Odluke o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Krk.**  
Predlagatelji: Natječajno povjerenstvo i Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja
9. **Prijedlog Odluke osklapanju Sporazuma o prijateljstvu i suradnji između Grada Krka i Grada Vukovara.**  
Predlagatelji: Gradonačelnik i Odbor za međugradsku i međunarodnu suradnju
10. **Pitanja i odgovori.**

#### Ad 1.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 14 (četrnaest) glasova «za» donijelo je

### ZAKLJUČAK

Usvaja se Zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 13. prosinca 2019. godine.

#### Ad 2.

Obrazloženje po prijedlogu Izmjene statuta iznio je **Marinko Bajčić** te istaknuo sljedeće:  
Sustav lokalne i područne (regionalne) samouprave u Republici Hrvatskoj uređen je Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi kojim se uređuju jedinice lokalne samouprave i jedinice područne (regionalne) samouprave, njihov djelokrug i ustrojstvo, način rada njihovih tijela, nadzor nad njihovim aktima i radom te druga pitanja od značenja za njihov rad.

Nakon stupanja na snagu Zakona o sustavu državne uprave bilo je potrebno uspostaviti jedinstveni normativni okvir kojim se na dosljedan i cjelovit način uređuje sustav državne uprave te je stoga donesen i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, a koji je na snagu stupio 01. siječnja ove godine. Njegovom prijelaznom i završnom odredbom propisana je obveza jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave da s njim usklade svoje statute i druge opće akte u roku od 60 dana od

dana njegovog stupanja na snagu. Slijedom iznesenog, izrađene su Izmjene Statuta Grada Krka, kao i Izmjene Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka kako bi se njihove odredbe uskladile s odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Zakon je izmijenjen u dijelu kojim je bila propisana stvarna nadležnost ureda državne uprave u županijama za obavljanje poslova državne uprave. Pojedini poslovi državne uprave tako su povjereni županijama, osim poslova upravnog i inspekcijskog nadzora te nadzora zakonitosti općih akata koji su, ovisno o upravnom području, stavljeni u nadležnost tijela državne uprave. S obzirom na to da se uredi državne uprave više ne ustrojavaju u županijama, ukinuta je podjela tijela državne uprave na ona središnja i prvostupanjnska. Nadalje, izmijenjene su ili dodane nove odredbe koje se odnose na postupak nadzora zakonitosti općih akata s obzirom na promjene u sustavu državne uprave, odnosno prestanak ustrojavanja ureda državne uprave u županijama, a koji su dosad obavljali nadzor zakonitosti općih akata u prvom stupnju. Tako, od 01. siječnja ove godine nadzor zakonitosti općih akata koja u samoupravnom djelokrugu donose predstavnička tijela obavljaju nadležna tijela državne uprave, svako u svom djelokrugu, sukladno posebnim zakonima.

Pored toga, članak 98. Statuta Grada Krka usklađen je i s novom Odlukom o porezima Grada Krka iz koje su sada izbrisane sve one odredbe koje nisu u djelokrugu odlučivanja predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, budući da su propisane Zakonom o lokalnim porezima, tj. drugim zakonima.

Nadalje, **član vijeća Goran Marević** postavlja pitanje kako u jednom dijelu teksta stoji da nije potrebno e-savjetovanje, a u uputama Prava na pristup informacijama stoji da bi trebalo provesti e-savjetovanje. Također je istaknuo da nije napravljen pročišćeni tekst Statuta iz 2013., 2018. i 2019. godine iako je Gradsko vijeće donijelo Odluku i ovlastilo Odbor za statutarno-pravna pitanja. Naveo je da u Poslovniku Gradskog vijeća stoji da članovi komisije trebaju biti iz redova vijećnika i stručnih osoba te da u Odboru za statutarno-pravna pitanja nije niti jedan član Vijeća već gđa. Arijana Stanišić, g. Darko Fanuko i gđa. Nives Karabaić.

**Marinko Bajčić** je izjavio kako je točno da u Statutu stoji da će se izdati pročišćeni tekst. Upravni odjel ima pročišćene tekstove. Upravo na jučernjašnjem Odboru za statutarno-pravna pitanja predložio je donošenje pročišćenog teksta Statuta kako bi se mogao objaviti u Službenim novinama Primorsko-goranske županije. Također je utvrđeno da će se Odbor opet sastati kako bi se raspravilo navedeno pitanje. Raspravljalo se i o odredbi Zakona o prostornom uređenju s obzirom da u Službenim novinama treba objaviti i pročišćene tekstove urbanističkog i prostornog plana kao i grafički dio tih odredbi. Naveo je kako se proučavajući Odluke i stajališta Ustavnog suda RH može zaključiti da pročišćeni tekstovi nisu izvori prava već tehnička pomagalo koja služe tijelima koja postupaju po tome da se mogu lakše snalaziti.

Na pitanje vezano uz provođenje e-savjetovanja odgovorio je da se radi o Zakonu koji se u praksi ne primjenjuje u potpunosti. Proučavajući praksu drugih gradova može se zaključiti da nije potrebno provesti e-savjetovanje s obzirom da se u konkretnom slučaju radi o usklađenju sa

propisom višeg reda. Isto tako naveo je i da će se nastojati postupati po tome i provoditi e-savjetovanja, pogotovo kod donošenja novih akata kako bi građani mogli istaknuti svoje primjedbe na nacрте prijedloga akata, što ne znači da imaju pravo utjecati na donošenje akata.

**Član vijeća Goran Marević** naveo je kako smatra da bi trebali biti primjer drugima. Ako je Zakon izašao 16.10.2019., a primjenjuje se od 1.1. 2020. i rok je bio 60 dana za usklađenje, bilo je dovoljno vremena staviti materijel na stranice Grada kako bi se zadovoljila zakonska forma. Obavijestili bi javnost i time bi forma bila zadovoljena. Isto tako navodi da bi trebalo donijeti zaključak da se počne provoditi e-savjetovanje s obzirom da primjedbe na prijedloge akata nisu obvezujuće za nas kod donošenje akata.

**Marinko Bajčić** navodi da je proučavao praksu Gradova vezano uz provođenje e- savjetovanja te zaključio kako ga većina Gradova ne provodi. Složio se kako treba početi provoditi e-savjetovanje unatoč tome što većina jedinica lokalne samouprave nema takvu praksu s obzirom da se na tome inzistira. Na navode vezano uz usklađenje akata u roku od 60 dana s Izmjenama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi odgovorio je kako se radi o instruktivnom roku.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka, članka 80. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

### **IZMJENE STATUTA GRADA KRKA**

(vidi prilog predmetne Izmjene Statuta Grada Krka, koje čine sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 3.**

Kraće obrazloženje po prijedlogu Izmjena Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka, iznio je **Marinko Bajčić**:

Kako je već istaknuo, izrađene su Izmjene Statuta Grada Krka, kao i Izmjene Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka kako bi se njihove odredbe uskladile s odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi koji je stupio na snagu 1. siječnja 2020. godine. Pored ovih izmjena koje se treba uskladiti sa novom zakonskom terminologijom dan je prikaz odredbi koje se mjenjaju.

Nadalje, **član vijeća Goran Marević** postavlja pitanje kako je moguće da u članku 112. i 113. Poslovnika Gradskog vijeća gdje se spominju rokovi, može stajati da se materijali dostavljaju 5 dana prije sjednice, a ako je sjednica hitna 7 dana prije. Nelogično je da se za redovnu sjednicu materijali moraju dostaviti 5 dana prije, dok za hitnu 7 dana.

**Marinko Bajčić** se složio da odredbe nisu logične te da je moguće da je došlo do greške. Istaknuo je kako će se nastojati da materijali budu poslani 6 dana prije održavanja sjednice te kako je većina i dostavljena u tom roku, osim materijala za točku 5. i 6. dnevnog reda s obzirom da su se neke teme još dorađivale.

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** naveo je da bi trebao reagirati predsjednik Gradskog vijeća te kako Poslovnik Gradskog vijeća Grada Krka ne omogućava raspravu po člancima Poslovnika koji nisu predmet izmjene te se ne može raspravljati o istima.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka, članka 80. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 12 (dvanaest) glasova «za» i 2 (dva) glasa «suzdržana» donijelo je

#### **IZMJENE POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRADA KRKA**

(vidi prilog predmetne Izmjene Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka, koje čine sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 4.**

Kraće obrazloženje po temi Izvještaja o radu Gradonačelnika Grada Krka za razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2019. godine, podnio je gradonačelnik **Darijo Vasilić**.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

#### **ZAKLJUČAK**

**Prihvaća se Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Krka za razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2019. godine.**

(vidi prilog predmetni Izvještaj koji čini sastavni dio ovog Zaključka)

#### **Ad 5.**

Kraće obrazloženje po prijedlogu Odluke o grobljima, iznio je gradonačelnik **Darijo Vasilić**: U 2018. godini u kolovozu donijet je novi Zakon o komunalnom gospodarstvu i tim zakonom je u odredbama članka 22. i 24. kao uslužna komunalna djelatnosti određena i djelatnost održavanja groblja i krematorija te usluga ukopa pokojnika unutar groblja. Na 17. sjednici Gradskog Vijeća 13. prosinca donesena je Odluka o komunalnim djelatnostima te su njome povjereni tvrtki Vecla d.o.o. poslovi održavanja groblja na području Grada Krka, kao i poslovi vršenja javnih ovlasti u obavljanju usluge ukopa pokojnika unutar groblja te dodjele grobnih mjesta, što podrazumijeva donošenje prvostupanjskih rješenja u pojedinačnim upravnim stvarima. Potrebno je donijeti novu Odluku o grobljima kako bi se ista uskladila sa Zakonom o grobljima. Ona propisuje čitav niz djelatnosti kojima bi se trebala baviti Uprava groblja. Radi prijedloga Odluke, sastao se i Odbor za komunalno gospodarstvo te dostavio zapisnik sa sjednice Odbora i naveo prijedloge i sugestije u smislu poboljšanja sadržaja i teksta Odluke. Predložio je određene izmjene Odluke o grobljima. Očitovali smo se amandmanima na točke za koje smatramo da ih kao predagatelj ne možemo prihvatiti. Amandman broj 1 odnosi se na ukop crkvenih dostojanstvenika izvan groblja u crkvama, kriptama i kapelama. Odbor predlaže da se za ukop prvo mora ishoditi suglasnost Grada uz prethodno mišljenje sanitarne inspekcije te se prijedlog kao takav smatra prihvatljivim. Amandmanom broj 2 iako su u poglavlju tri već propisani uvjeti i mjerila za plaćanje naknade za

dodjelu grobnog mjesta i godišnje grobne naknade, gradonačelnik se slaže da Gradsko vijeće donese poseban akt za isto. Amandman broj 3 odnosi se na isto te se prijedlog kao takav prihvaća. Amandmanom broj 4 složio se da Odsjek za komunalno gospodarstvo nastavi obavljati poslove Uprave groblja do trenutka preuzimanja istih od strane trgovačkog društva Vecle d.o.o. Krk, kako ne bi nastao prazan prostor kod obavljanja djelatnosti.

Ostali prijedlozi pod točkama 4., 5., 6., 7., 8., nisu prihvaćeni. Navodi da je člankom 11. stavkom 3. Zakona o grobljima navedeno da grobovi u kojima su pokopani posmrtni ostaci povijesno značajnih osoba, ne mogu se smatrati napuštenima, već je o njima dužno brinuti mjerodavno tijelo jedinice lokalne samouprave, a o značenju osobe mišljenje daju Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti i Hrvatski institut za povijest. U točki pet zapisnika Odbor navodi da bi trebalo implementirati članak 16. Zakona o grobljima, što nije nužno ni uobičajeno preuzeti Odlukom ukoliko je to pitanje detaljno regulirano samim Zakonom. Točkom šest navode kako bi trebalo propisati prekšajne odredbe za Upravu groblja u smislu pogrešaka koje mogu nastati korisnicima grobnih mjesta, što nije uobičajeno jer su sve takve štete propisane Zakonom o obveznim odnosima, a što se tiče odgovornosti Vecle kao trgovačkog društva, ona je propisna Zakonom o trgovačkim društvima. Vezano za e-savjetovanje, smatra da nije potrebno provoditi e-savjetovanje s obzirom da je veći dio preuzet od prethodne Odluke o grobljima te se radi o preuzimanju i zakonskom usklađivanju. Također, vezano uz dobivanje suglasnosti Mjesnih odbora, naveo je kako se kod donošenja drugih akata Gradskog vijeća nije tražila prethodna suglasnost Mjesnih odbora, a ista nije zakonom pripisana te se i u ovom postupku primjenjuje ista praksa.

**Član vijeća Goran Marević** istaknuo je da su naveli sve što su primjetili u materijalima i Zakonu o grobljima. Isto tako u načelu se slaže sa svime, osim sa time što nije provedeno e-savjetovanje te misli da bi se osim e-savjetovanja trebali o navedenom pitanju izjasniti i Mjesni odbori prije donošenja Odluke, jer je prijedlog dostavljen izvan roka. Istaknuo je kako im je materijal dostavljen dan ranije i da ne zna kad bi stigli dostaviti prijedloge.

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** naveo je kako je sve u skladu s Poslovníkom te da su na primjedbe na dnevni red, skidanje točke s dnevnog reda ili dodavanje točke, ovlaštene svi vijećnici dan prije zakazane sjednice, a kako predlagač može povući točku i u tijeku rasprave te da je prijedlog stigao u 10 sati ujutro, što je više od jednog dana. Isto tako je naveo kako Odbor nije ovlašten na skidanje točke s dnevnog reda, već isključivo članovi Vijeća osobno. Predsjednik mora takav prijedlog prije utvrđivanja dnevnog reda staviti na glasovanje te članovi Vijeća o tome odlučuju.

**Član vijeća Goran Marević** naveo je kako do sada predsjednik Odbora nikad nije sazivao Odbor, već ga saziva Đimi Skomeršić. Isto tako je naveo da ako treba da će Odbor sazivati njegovi članovi, ali da u tom slučaju neće imati materijale jer je u praksi sve drugačije, ako kasne materijali to nije izvedivo radi organizacije kod okupljanja njegovih članova i predsjednika. Bilo bi dobro da se to uskladi na nekoj od narednih sjednica.

**Član vijeća Berislav Manestar** postavio je pitanje vezano uz članak 29. Odluke. Navodi kako u njemu stoji da se urna s pepelom pokojnika pohranjuje u pravilu u zakupljena grobna mjesta.

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** navodi da postoje slučajevi kad ljudi dok ne kupe nišu za urnu, drže urnu s pepelom negdje drugdje i naknadno je stave u nišu.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka, članka 80. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 12 (dvanaest) glasova «za» i 2 (dva) glasa «suzdržana» donijelo je

### **ODLUKU O grobljima**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke, koji čine sastavni dio ovog zapisnika).

#### **Ad 6.**

Kraće obrazloženje o prijedlogu Odluke o zaključenju ugovora o međusobnim pravima i obvezama u svezi izgradnje komunalne infrastrukture-nerazvrstane ceste i uređenja plaćanja komunalnog doprinosa, iznijela je **Radmila Živanović Čop**:

Istaknula je kako su Prijedlogom Odluke navedeni uvjeti koji moraju biti ispunjeni da bi se mogao zaključiti Ugovor o međusobnim pravima i obvezama u svezi izgradnje komunalne infrastrukture-nerazvrstane ceste i uređenja plaćanja komunalnog doprinosa za objekte koje bi gradili Gp Krk d.d. i Shop park d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu. Za navedenu nerazvrstanu cestu izdana je građevinska dozvola na parcelama z.č. 1234/8, 1234/9, 1236/25, 1236/26, 1236/27, 1236/28, 1236/29, 1236/31, 1236/20, 1236/32, 1237/4, 1241/2, 1242/3 i 1243/1 sve k.o. Krk, ukupne površine 2514 m<sup>2</sup>.

Interes je investitora izgraditi ovu komunalnu infrastrukturu iz razloga što na tom području Gp Krk d.d. ima namjeru izgraditi poslovnu građevinu industrijske namjene, a Shop park d.o.o. građevinu poslovno trgovačke namjene za potrebe kojih građevina je potrebno izgraditi i potrebnu komunalnu infrastrukturu – predmetnu cestu.

Zakon o prostornom uređenju omogućuje da investitor komunalne infrastrukture, može biti jedna ili više osoba, ako za to imaju suglasnost jedinice lokalne samouprave, te ako se obvežu da će tu infrastrukturu izgraditi vlastitim sredstvima i u određenom roku predati u vlasništvo jedinice lokalne samouprave. Zakon omogućuje da trasa i kapacitet ceste može premašivati potrebe građevina tih investitora i da se tim ugovorom može ugovoriti povrat iznosa ili ugovoriti djelomično prebijanja s obvezom plaćanja komunalnog doprinosa. Navela je kako je u našem slučaju osnovno to da je vrijednost komunalne infrastrukture koja uključuje zemljište i izgradnju ceste viša od iznosa komunalnog doprinosa koji će investitori biti dužni platiti za izgradnju tih objekata. Vrijednost investicije za izgradnju ceste koju investitori trebaju predati Gradu Krku, prema sadašnjim projekcijama, iznosi ukupno 5.423.892,19. kn.

Dobiveni su troškovnici koji se odnose na radove na izgradnji komunalne infrastrukture u iznosu od 2.449.011,88 kn i oborinskoj odvodnji u iznosu od 891.286,56 kn. Napominje kako je troškovnike potrebno dati na mišljenje dvojici neovisnih vještaka građevinske struke, kako bi se utvrdilo da li su iznosi u troškovnicima točni ili trebaju biti viši, odnosno manji.

Vrijednost zemljišta na kojem se gradi nerazvrstana cesta procijenjena je na 1.746.093,75 kn, te je ista bazirana na cjeni po kojoj Gp Krk ima namjeru prodati zemljište za izgradnju ceste Shop parku d.o.o.. Napominje se da je izvršena procjena vrijednosti zemljišta koje ulazi u sastav ceste od strane vještaka – procjenitelja nekretnina, te da je ista visa od navedene, s time da se čeka

mišljenje Procjemenog povjerenstva Primorsko-goranske županije na izvršenu procjenu . Bitno je da vrijednost zemljišta po kojoj je Gp Krk d.d. prodao zemljište Shop parku d.o.o. nije viša od procjenjene vrijednosti izvršene od strane vještaka . U procjenu vrijednosti izgradnje ceste uvršteni su I troškovi projektne dokumentacije u iznosu od 150.000,00 kn, geodetski radovi u iznosu od 63.500,00 kn , te troškovi stručnog nadzora u iznosu od 125.000,00 kn.

Troškove izgradnje ceste čine i troškovi izgradnje sanitarne odvodnje i vodovoda u iznosu od 1.088.532,38 k , te izgradnja skretača sa spojem sa županijskom cestom u iznosu od 922.813,00 kn. Koje vrijednosti nisu predmet prijeboga sa iznosom komunalnog doprinosa .

Komunalni doprinos je obračunat za objekt koji bi gradio Gp Krk u iznosu od 151.795,31 kn i za object koji će graditi Shop Park d.o.o. u iznosu od 4.974.582,60 kn, što ukupno iznosi 5.126.377,91 kn. , te razlika po sadašnjoj analizi troškova iznosi 297.514,28 kn , koji iznos bi se više predao u vlasništvo Gradu Krku.

Uvjet pod kojima bi se zaključio ugovor je da su Gp Krk i Shop Park Krk investitori izgradnje komunalne infrastrukture , te je potrebno da Shop park d.o.o. i Gp Krk d.d. zaključe Ugovor o osnivanju prava građenja ( Shop park će biti vlasnik zemljišta, dok bi Gp Krk imao pravo građenja). Trenutno su parcele na kojima će se graditi cesta pod hipotekama, te u trenutku prijenosa prava vlasništva istih na Grad Krk, moraju biti oslobođene od svih upisanih tereta.

Također se mora izvršiti provjera troškovnika od strane vještaka, kao i procjena vrijednosti zemljišta. Ako bi se dogodilo da vrijednost izgradnje ceste I zemljišta koje ulazi u sastav ceste padne ispod vrijednosti komunalnog doprinosa, ugovor se ne bi zaključio, a ako bi vrijednost izgradnje i zemljišta na kojem će se graditi cesta bude visa od sadašnje procjene vrijednosti, razlika će se donirati Gradu.

**Član vijeća Anto Čabraja** pitao je može li se malo pojasniti gdje se to gradi i što se to gradi?

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je kako se radi o novoj nerazvrstanoj cesti koja bi se odvajala od županijske ceste koja ide od kružnog toka prema gradu Krku nakon crkve Sv. Roka i Upravne zgrade Gp Krka, ulazi cesta od 200 m dužine u područje zemljišta Gp Krka. Radi se glavni projekt i građevinska dozvola za izgradnju trgovačkog centra sa šest trgovačkih cjelina, od kojih svaka ima izlaz na parking. Naveo je i kako u ovom trenutku ne zna o kojim trgovinama se radi.

Također je naveo kako je predmet Odluke uređenje međusobnih odnosa na izgradnji ceste koja će biti Gradska, a investitor može u cijelosti preuzeti izgradnju ceste na način da je vlasnik zemljišta, da ishodi građevinsku dozvolu, napravi svu projektnu dokumentaciju, izgradi cestu i opremi komunalnom infrastrukturom, ishodi uporabnu dozvolu i u trenutku završetka je predaje Gradu. Ako je iznos investicije prema računu viši od komunalnog doprinosa višak iznosa se donira Gradu, a ako je iznos manji ugovor se neće zaključiti.

**Član vijeća Berislav Manestar** pitao je tko je taj Shop park Krk.

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** je odgovorio kako ni on u ovom trenutku nema saznanja o vlasnicima tvrtke.



Nakon kraće rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

### **ODLUKU**

#### **o zaključenju ugovora o međusobnim pravima i obvezama u svezi izgradnje komunalne infrastrukture-nerazvrstane ceste i uređenja plaćanja komunalnog doprinosa**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke o zaključenju ugovora o međusobnim pravima i obvezama u svezi izgradnje komunalne infrastrukture-nerazvrstane ceste i uređenja plaćanja komunalnog doprinosa koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

#### **Ad 7.**

Prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka za 2020. godinu, ukratko je obrazložio gradonačelnik Darijo Vasilčić te istaknuo da se prema Zakonu o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, iz Državnog proračuna izdvajaju pomoći izravnjanja za decentralizirane funkcije vatrogastva.

Uredbom o načinu izračuna iznosa pomoći izravnjanja za decentralizirane funkcije jedinica lokalne samouprave u 2020. godini za Javnu vatrogasnu postrojbu Grada Krka određen je iznos od 2.896.407,00 kn, koji se troši namjenski tako da je 2.606.767,00 kn planirano za plaće djelatnika, a 289.640,00 kn za materijalne troškove.

U Proračunu Grada Krka za 2020. godinu izmijenjeni su planirani rashodi financirani iz sredstava pomoći Državnog proračuna za decentralizirane funkcije vatrogastva te ih je, kao takve, potrebno uskladiti s kriterijima njihove raspodjele.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka, članka 80. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

### **ODLUKU**

#### **o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka za 2020. godinu,** (vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog zapisnika)

#### **Ad 8.**

Kraće obrazloženje po temi Imenovanja ravnateljice Gradske knjižnice Krk, podnio je **Marinko Bajčić:**

Na posljednjoj sjednici Gradsko vijeće je imenovalo Natječajno povjerenstvo koje se dvaput sastalo. U obrazloženju je naveo kako se Natječajno povjerenstvo sastalo prilikom donošenja Odluke o raspisivanju natječaja koji je objavljen u Narodnim novinama i na koji je u roku do

17. veljače prispjelo 1 prijava od Ivančice Justinić. Naknadno se povjerenstvo sastalo 21. veljače 2020. godine i utvrdilo da je prijava prispjela u roku, da je u cjelosti kompletirana i da su ispunjeni uvjeti natječaja iz Zakona o knjižnicama i knjižničnoj djelatnosti. Pripremljen je Zapisnik Natječajnog povjerenstva te je o tome raspravljao i Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja te je podržao prijedlog Natječajnog povjerenstva da se Ivančica Justinić imenuje za ravnateljicu Gradske knjižnice Krk na 4 godine.

Nadalje, **član vijeća Goran Marević** naveo je kako bi htio skrenuti pozornost na to da u 2007. i 2011. godini ima objavljena Odluka o imenovanju, dok za 2015. godinu Odluku nije pronašao. Gospođa je u sudskom registru upisana kao obnašateljica dužnosti, trebalo bi malo pripaziti i provjeriti jer ispada da je vršiteljica dužnosti, a tu stoji da je obnašateljica dužnosti.

**Marinko Bajčić** naveo je da je gledao povjesni izvadak iz sudskog registra i da piše obnašatelj dužnosti ravnatelja Ivančica Justinić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

### **ODLUKU**

#### **o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Krk**

(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

#### **Ad 9.**

Kraće obrazloženje po temi prijedloga Odluke o sklapanju Sporazuma o prijateljstvu i suradnji između Grada Krka i Grada Vukovara podnio je Gradonačelnik **Darijo Vasilić**:

Istaknuo je kako je inicijativa Hrvatske stranke prava, Podružnice Krk već usvojena na 16. sjednici Gradskog vijeća te smo poslali pismo namjere Gradu Vukovaru kako bi se pokrenuo postupak bratimljena dvaju gradova. Grad Vukovar se 20. veljače 2020. očitovao e-mailom te tim putem dostavio prijedlog teksta sporazuma kojeg bismo kao takav prihvatili. Takav tekst će usvojiti i Gradsko vijeće Grada Vukovara te će nakon što se usvoji uslijediti svečano potpisivanje. Postavio je pitanje želi li član vijeća Berislav Manestar nešto nadodati s obzirom da je on i službeni pokretač inicijative.

**Član vijeća Berislav Manestar** naveo je kako je zadovoljan sa svime te kako je bio nedavno u Vukovaru i upućen je u proceduru, i da je preostalo samo rješavanje tehničkog dijela.

**Marinko Bajčić** je nadodao kako je s prijedlogom Odluke upoznat i Odbor za međugradsku i međunarodnu suradnju kojem je poslana i sva dokumentacija te su podržali prijedlog Odluke bez sastajanja.

**Član vijeća Goran Marević** istaknuo je kako podržava suradnju i potpisivanje takvih sporazuma, red je da i Grad Krk ima jedan Vukovar za partnera, ali htio bi skrenuti pozornost

kako nije uredu primati ratne zločince s jedne strane u ured Gradonačelnika, a s druge strane sklapati ovakve Sporazume s gradom koji su isti ti ljudi rušili.

Nakon kraće rasprave, Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, jednoglasno sa 14 (četnaest) glasova «za» donijelo je

## **ODLUKU**

**o sklapanju Sporazuma o prijateljstvu i suradnji između Grada Krka i Grada Vukovara**  
(vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koji čini sastavni dio ovog zapisnika)

### **Ad 9.**

Pitanja i odgovori:

**Član vijeća Darko Purić** postavio je pitanje vezano uz spominjanje koronavirusa u posljednje vrijeme te hoće li isti utjecati na nadolazeću turističku sezonu. Nadalje, upitao je i da li se u Gradu Krku razmišlja o pomoći lokalnim poduzetnicima koji bi mogli biti pogodeni virusom.

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je da je Čedomir Miler načelnik stožera civilne zaštite te da je u kontaktu sa Stožerom civilne zaštite Primorsko-goranske županije s kojim je razmjenio nekoliko dopisa i mailova u smislu upita i preporuka te naveo kako nema novih preporuka koje nisu javno objavljene i dostupne svim građanima. Vezano uz turističku sezonu, istaknuo je kako treba sačekati stavove Vlade i Ministarstva turizma po tom pitanju. I prije pandemije koronavirusa analizirano je povećanje cijena kolumnalnih usluga vezano uz odvoz otpada. Ponikva je prinuđena neodvojeni komunalni otpad odvoziti na Marišćinu što će definitivno povećati troškove. Traženo je od Ponikve da za taj iznos smanje njihove ostale troškove s obzirom da radi ove situacije ne može očekivati da se cijene povećaju. Vezano uz sanaciju šteta od posljedica koronavirusa naveo je kako će država, županija i gradovi donijeti mjere za ublažavanje šteta gospodarstvenicima.

**Član vijeća Goran Marević** postavlja dva pitanja:

1. Da li je Odsjek za komunalno gospodarstvo pripremio sve za preuzimanje naknade za uređenje Hrvatskih voda, što je rečeno da će Grad preuzeti?

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je da su pripreme u tijeku. Aplikacija je preuzeta kako bi se omogućilo Gradskoj Upravi da otvori mogućnost evidentiranja obveznika naknade za uređenje voda, izdavanje rješenja, računa i knjiženja tih obveza te da je to napravljeno u mjesecu siječnju. U veljači i ožujku iz baze komunalne naknade napravljene su sve promjene koje su

kriterijima i iznosima propisane za naknadu za uređenje voda. Naveo je kako će se kasniti u prvom kvartalu s komunalnom naknadom te naknadom za uređenje voda te da se računi i rješenja planiraju napraviti 1. travnja sa rokom dospeljem do 30. travnja za prvi kvartal. Naveo je i kako će se kasniti, ali potrošači će na taj način platiti troškove mjesec dana kasnije, naravno bez kamata.

2. Da li je istina da Gradsko vijeće nije dobilo informaciju o zaduženju po pitanju financijske korekcije za projekat kanalizacijskog sustava otoka Krka i da je ta korekcija potpisana, a vezano uz očitovanje načelnice Općine Omišalj, gđe Mirele Ahmetović, koja je u općinskom glasilu pred kraj prošle godine izjavila da se na sjednici Gradskog vijeća Grada Krka, zaduženje po pitanju financijske korekcije za projekat kanalizacijskog sustava otoka Krka neće stavljati na dnevni red vijećnicima te moli pismeni odgovor.

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je da ne zna točno o čemu se radi osim ako se radi o izjavi na skupštini Ponikve da smatra da predstavnička tijela nemaju obvezu po pitanju davanja suglasnosti na zaduženje Ponikve po pitanju njihove financijske korekcije, o čemu će se dostaviti odgovor u pisanoj formi.

**Član vijeća Berislav Manestar** postavlja dva pitanja:

1. Čije su vlasništvo 4 tradicionalne barke koje su vezane u portu, Guc, dvije Pasare i Bragoc, tko ih održava te pod kojim uvjetima se koriste?

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je da su sve četiri barke u vlasništvu Grada Krka. Grad plaća godišnju naknadu za vez. Po dogovoru Vecla održava barke iz svojih sredstava te je korištenje dozvoljeno svim zaljubljenicima u tradicijsko jedrenje radi čega se potrebno javiti tvrki Vecla ili Jedriličarskom klubu. Gradu je u interesu da se na taj način prezentira tradicijsko jedrenje.

2. Hoće li se Mahnićeva dovršiti do ljeta?

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je kako bi trebala biti već betonirana. Početak radova na postavljanje kamena bi dočekalo sezonu pa se stoga ne može krenuti u radove s obzirom da je ulica preuska i prefrekventna da bi dozvolili da se za vrijeme sezone rade kamenopolagački radovi. Naveo je kako je još uvijek otvoren javni natječaj te bi sredinom travnja trebala biti provedena nabava i izabran izvođač, što je kasno radi početka turističke sezone. Naveo je i kako će se kamen postavljati nakon turističke sezone.

**Član vijeća Berislav Manestar** pitao je ako je točno da će se opet kopati zbog oborinske odvodnje.

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je kako to nije točno. Projektom je predviđeno da će se rješavati kao i u Strossmayerovoj ulici, u sredini ulice u parteru kamena, kamen mora imati dovoljnu debljinu da se u sredini izgradi oborinska odvodnja.

**Član vijeća Siniša Patrk** pitao je ako je zaključen natječaj za komunalnog redara.

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je kako je natječaj završen, da su se prijavila tri kandidata, od kojih jedan nije dostavio potpunu dokumentaciju koja je trebala biti dostavljena u natječajnom postupku, a dva su bila na testiranju te je izabran Saša Stanković koji je radio kao profesionalni vozač u Autotransu.

**Član vijeća Darko Purić** naveo je kako je 23.siječnja 2020. godine donesena Odluka Vlade o popisu iskrcajnih mjesta za ribarska plovila koja obavljaju gospodarski ribolov, te kako na grafičkom dijelu izgleda da je određen iskrcaj ispred hotela Marina, gdje su u pravilu turistički brodovi već godinama.

**Gradonačelnik Darijo Vasilić** odgovorio je da će se objava provjeriti. Iskrcajna mjesta za ribare u Krku su glava ribarskog mula u gradu i operativna obala Sv. Bernardina te ako je to točno tražiti će se od Ministarstva da se ispita i promjeni.

Kako više nije bilo postavljenih vječničkih pitanja, a dnevni red srednice je bio ispravljen, predsjednik Gradskog vijeća Grada Krka zaključio je rad sjednice u 19:35 sati.

**ZAPISNIK SASTAVILA**  
**Natalija Rakić**

**Predsjednik**  
**Gradskog vijeća Grada Krka**  
**Josip Brusić**