



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



**GRAD KRK**  
**GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 024-02/23-01/04  
URBROJ:2170-09-01-23-16

## Z A P I S N I K

**s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka održane 22. svibnja 2023. godine, u Velikoj Vijećnici Grada Krka u Krku.**

Započeto u 18,00 sati.

**Nazočni: Nikša Franov, Josip Brusić, Franjo Volarić (priklučio se sjednici u 18.15), Barbara Toljanić, Helga Bendić – Žmirić, Milan Žužić, Dinko Jakovljević, Dalibor Pahlić, Goran Marević, Anto Čabraja, Vanda Dunato, Jovana Čutul.**

**Sjednici također prisustvuju:** Darijo Vasilić, gradonačelnik Grada Krka, Marinko Bajčić, pročelnik JUO Grada Krka, Džimi Skomeršić, voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo, Mladena Matejčić, viši stručni referent u Odsjeku za opće, pravne i kadrovske poslove, Igor Gržetić, izrađivač Internet stranica Grada Krka i Mladen Trinajstić, izvjestitelj Novog lista.

**Izostanak sa sjednice opravdao je: Zoran Morožin.**

Na temelju članka 156. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka sjednici prisustvuju građani grada Krka i to: Darinka Brusić, Darko Tomljanović i Dubravka Dijanić.

Sjednicu otvara Nikša Franov, **predsjednik Gradskog vijeća**, koji utvrđuje da je na sjednici prisutno 13 (trinaest) članova Vijeća, (Franjo Volarić priklučio se sjednici u 18.15 h za vrijeme obrazloženja člana vijeća Gorana Marevića po prigovorima na Dnevni red sjednice), te se u skladu s tim mogu donositi pravovaljane odluke.

U uvodnom djelu sjednice u raspravi po usvajanju Dnevnog reda 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, član vijeća Goran Marević predlaže da se točke 5.,6., i 7., (dopuna Dnevnog reda) **izostave iz dnevnog reda**, nakon čega je iznio obrazloženje vezano za skidanje točaka s Dnevnog reda.

*Po prijedlogu za izostavljanje točke 5. Dnevnog reda član vijeća Goran Marević izložio je sljedeće:*

Obzirom da je predlagatelj Nikša Franov dostavio Gradskom vijeću nezakonit prijedlog akta, Gradsko vijeće ga ne može razmatrati pa predlažem izostavljanje predmetnog Prijedloga iz dnevnog reda (točka 5).

Za predmetni prethodno nije provedeno savjetovanje s javnošću što je zakonska obveza pri donošenju takvih akata.

S materijalima za 5. točku sjednice vijećnicima je dostavljeno Izvješće o provedenom savjetovanju, međutim radi se o savjetovanju koje je provedeno tijekom mjeseca studenog i prosinca 2022. godine a provodio ga je JUO za svoj nacrt Poslovnika Gradskog vijeća a nije provedeno savjetovanje za nacrt Poslovnika Gradskog vijeća kojeg je izradio i sada kao prijedlog predložio Vijeću g. Nikša Franov, te se može reći da je g. Franov Gradskom vijeću kao prilog svom prijedlogu dostavio lažni materijal odnosno materijal koji se ne odnosi na njegov prijedlog.

Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka predlagatelja Nikše Franova nije prethodno prošao obvezu pri donošenju akata propisanu Zakonom o pravu na pristup informacijama pa ga to čini nezakonitim i kao takvog ga Gradsko vijeće ne može razmatrati.

Sa sadržajem Prijedloga Poslovnika g. Nikše Franova prije razmatranja na sjednici Gradskog vijeća prethodno treba upoznati zainteresiranu javnost i omogućiti joj sudjelovanje u donošenju tog akta sukladno zakonu.

Također naglašava kako je prethodno Odbor za Statutarno pravna pitanja odbio podržati oba Prijedloga radi uočenih nepravilnosti.

S obzirom da se radi o važnom aktu nužnom za rad Gradskog vijeća apeliram na razum i da se ne dopusti situacija da se dovede u pitanje funkcioniranje Gradskog vijeća odnosno da nadležna tijela naknadno ukinu Poslovnik (s mogućim posljedicama na sve odluke donesene na sjednicama temeljem nezakonitog Poslovnika) ukoliko se predsjednik Gradskog vijeća Nikša Franov i članovi Gradskog vijeća ogluše na očitu nezakonitost ovog Prijedloga Poslovnika, odnosno ako se nezakoniti prijedlog bude razmatrao i eventualno usvojio.

*U raspravu se uključio i predsjednik vijeća Nikša Franov koji je istaknuo kako je JUO Grada pravno uobličio prijedlog i kako je prijedlog prošao sve zakonom propisane procedure.*

*Po prijedlogu za izostavljanje točke 6. Dnevnog reda član vijeća Goran Marević izložio je sljedeće:*

Obzirom da je dostavljen nezakonit prijedlog akta, Gradsko vijeće ne može razmatrati davanje suglasnosti na isti pa predlažem izostavljanje predmetnog prijedloga iz dnevnog reda (točka 6 ) Gradska knjižnica Krk je javna ustanova koju je osnovao Grad Krk odnosno njegovo Gradsko vijeće kao predstavničko tijelo građana Grada Krka, Zakonom o pravu na pristup informacijama propisuje obveze koje imaju tijela javne vlasti, pa tako i Gradska knjižnica Krk kako bi rad tih tijela bio transparentan a uvid u rad i važne akte dostupan javnosti.

Statut je akt, a dostavljeni Prijedlog Statuta Gradske knjižnice Krk među ostalim uređuje organizaciju i način rada Gradske knjižnice, upravljanje tom ustanovom način imenovanja i razrješenja ravnatelja, javnost rada, financiranje i dr. Sve navedeno utječe na interese građana, a oni imaju zakonom zajamčeno pravo na sudjelovanje u donošenju takvih akata.

Gradska knjižnica Krk prije prijedloga Statuta, te Gradonačelnik prije dostavljanja Gradskom vijeću Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta, suprotno Zakonu nisu za Nacrt Statuta proveli Savjetovanje s javnošću.

Iz važnosti sadržaja predloženog Statuta proizlazi da je upoznavanje javnosti s istim u javnom interesu.

Kako u postupku donošenja Statuta Gradske knjižnice Krk nije bio poštovan postupak donošenja akta jer Prijedlog Statuta nije donesen u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama, a takva povreda čini Statut u cijelosti nezakonitim.

Gradska Knjižnica Krk bila je dužna uskladiti svoj Statut s novim Zakonom još 2019. godine što ravnateljica kao odgovorna osoba nije izvršila, a Statut nije sukladno rokovima usklađen ni sa izmjenama tog zakona koje su nakon 2019. stupile na snagu.

Iz dostavljenog materijala je vidljivo da je ravnateljica Gradske knjižnice Krk utvrdila Prijedlog Statuta 04. travnja 2023. a Gradonačelnik je donio Zaključak o prihvatanju Prijedloga Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta 17. travnja 2023.godine.

Slijedom navedenog razvidno je da ne postoji ni opravdanje ni stvarna potreba za razmatranjem suglasnosti baš na ovoj sjednici obzirom da je Gradska knjižnica od 2019. već tri puta prekršila zakonske odredbe o roku za usklađivanje Statuta.

*Gradonačelnik Darijo Vasilić obrazložio je sljedeće:*

Savjetovanja s javnošću nisu dužna provesti sva tijela javne vlasti, već samo ona koja imaju javne ovlasti. Gradska knjižnica ne spada u kategoriju pravnih osoba j javnim ovlastima.

*Po prijedlogu za izostavljanje točke 7. Dnevnog reda član vijeća Goran Marević izložio je sljedeće:*

Za navedeni prijedlog odnosno za prijedlog Općih uvjeta Vecla d.o.o. nije prethodno provedeno savjetovanje s javnošću, mada je obveznik primjene Zakona o pravu na pristup informacijama.

Obzirom da se radi o javnim tuševima i uvjetima korištenja, cijeni itd. nesporan je javni interes u donošenju toga akta, odnosno sudjelovanje javnosti.

Osim toga, kako je djelatnost upravljanja javnim tuševima u Gradu Krku određena kao djelatnost komunalnih usluga koje podliježu propisima o komunalnom gospodarstvu s kojima ovi Opći uvjeti nisu usklađeni, molim da se zbog nezakonitosti Prijedloga izostavi ova točka.

*Gradonačelnik Darijo Vasilić obrazložio je sljedeće:*

Tvrtki Vecla d.o.o. preneseni su određeni poslovi koji spadaju u kategoriju poslova s javnim ovlastima kao što je ukop pokojnika. Upravljanje tuševima nije djelatnost s javnim ovlastima i Vecla d.o.o. nije dužna provesti savjetovanje po prijedlogu Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete pružanja usluge korištenja javnih tuševa na gradskim plažama.

Nakon kraće rasprave, Gradsko vijeće utvrđuje da prijedlog člana Gradskog vijeća Gorana Marevića, odnosno da se točke 5., 6. i 7. predloženog Dnevnog reda 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka izostave s dnevnog reda, **nije prihvaćen** jer prijedlog nije dobilo propisanu većinu glasova ( na temelju izvršenog glasovanja da se točka 5. izostavi s dnevnog reda, 8 vijećnika glasovalo je «protiv», 1 «za» i 3 «suzdržan», da se točka 6. izostavi s

dnevnog reda, 9 vijećnika glasovalo je «protiv», 1 «za» i 2 «suzdržan», da se točka 7. izostavi s dnevnog reda, 9 vijećnika glasovalo je «protiv», 1 «za» i 2 «suzdržana».

Predsjednik Gradskog vijeća Nikša Franov, u smislu odredbi članka 117. stavak 1. i 2. Poslovnika, predložio je **dopunu dnevnog reda i to:**

- **prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete pružanja usluge korištenja javnih tuševa na gradskim plažama.**  
Predlagatelji: Vecla d.o.o. i Gradonačelnik
- **Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta predškolske ustanove, Grad Krk, Dječji vrtić «Katarina Frankopan».**  
Predlagatelji: Dječji vrtić i Gradonačelnik
- **Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada predškolske ustanove Grad Krk, Dječji vrtić «Katarina Frankopan».**  
Predlagatelji: Dječji vrtić i Gradonačelnik

Gradsko vijeće Grada Krka temeljem odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, donijelo je:

**Zaključak da se Dnevni red dopuni novim točkama i to:**

- **prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete pružanja usluge korištenja javnih tuševa na gradskim plažama.**  
( 11 vijećnika glasovalo je «za», 1 «protiv» )
- **Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta predškolske ustanove, Grad Krk, Dječji vrtić «Katarina Frankopan».**  
( 11 vijećnika glasovalo je «za», 1 «protiv» )
- **prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada predškolske ustanove Grad Krk, Dječji vrtić «Katarina Frankopan».**  
( 11 vijećnika glasovalo je «za», 1 «suzdržan» )

U nastavku, predsjednik Nikša Franov dao je na glasovanje u cijelosti Dnevni red 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, kojim se utvrđuje da je na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je:

**ZAKLJUČAK**

**Usvaja se Dnevni red 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka**

## D N E V N I R E D:

1. Usvajanje Zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka, održane 9. ožujka 2023. godine.
2. Izvješće o radu davatelja javne usluge za izvještajnu 2022. godinu: Ponikve eko otok Krk d.o.o. (Obrazac IRDJU).  
Podnositelj Izvješća: Ivan Jurešić, pomoćnik direktora Ponikve eko otok Krk d.o.o.
3. Izvješće Gradonačelnika Grada Krka za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2022. godine.  
Prilog – Izvješće o izvršenim mjerama za sprječavanje nepropisno odbačenog otpada za 2022. godinu.  
Podnositelj Izvješća: Gradonačelnik
4. Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka.  
Predlagatelj: Goran Marević, član Gradskog vijeća
5. Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka.  
Predlagatelj: Nikša Franov, predsjednik Gradskog vijeća
6. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradske knjižnice Krk.  
Predlagatelji: Gradska knjižnica i Gradonačelnik
7. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete pružanja usluge korištenja javnih tuševa na gradskim plažama.  
Predlagatelji: Vecla d.o.o. i Gradonačelnik
8. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta predškolske ustanove, Grad Krk, Dječji vrtić «Katarina Frankopan».  
Predlagatelji: Dječji vrtić i Gradonačelnik
9. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada predškolske ustanove Grad Krk, Dječji vrtić «Katarina Frankopan».  
Predlagatelji: Dječji vrtić i Gradonačelnik
10. Pitanja i odgovori.

### Ad 1.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka sa 13 (trinaest) glasova „za“ jednoglasno je donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

Usvaja se Zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Krka održane 9. ožujka 2023. godine.

### Ad 2.

Izvješće o radu davatelja javne usluge za izvještajnu 2022. godinu: Ponikve eko otok Krk d.o.o. (Obrazac IRDJU), podnio je Neven Hrzić direktor tvrtke Ponikve Eko otok Krk, Ponikve voda i Ponikve usluga d.o.o. te istaknuo kako se ovo izvješće dostavlja jedinicama lokalne samouprave do 01. travnja za prethodnu godinu, a usvaja ga predstavničko tijelo. Ispunjava se na standardiziranom obrascu, putem internetske aplikacije, a na njegovu se formu i sadržaj ne može utjecati, budući da su oni zadani.

U prošloj je godini na otoku Krku tako prikupljeno oko 25 tisuća tona otpada što u odnosu na po mnogočemu rekordnu 2019. godinu predstavlja povećanje od 9 posto, s time da istu situaciju možemo očekivati i ove godine, tj. turističke sezone, a za što se itekako pripremamo. Od 01. lipnja prošle godine, uveli smo i dodatne kamione koji su petkom, subotom i nedjeljom obilazili moloke - polupodzemne kontejnere, te sakupljali otpad koji se nakupljao oko njih, a s takvom praksom planiramo nastaviti i ubuduće, s time da od ove godine uvodimo i dežurstvo, drugim riječima jedan kamion u pripravnosti kojim će se promptno reagirati na prigovore građana ili otočnih lokalnih samouprava.

Od svog se otpada na otoku odvaja 60 posto, dok se 40 posto odvozi na ŽCGO Marišćina što plaćamo 130,00 eura po toni, od čega 115,00 eura plaćaju Ponikve eko otok Krk, a 15,00 eura sufinancira Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost.

Kako je ove godine raspisan natječaj za nabavu otpadomjera na svim molocima, uskoro se očekuje i njihova ugradnja. Ukupna vrijednost predmetne investicije iznosi 96.000,00 eura, a 60 posto sufinancirat će Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost.

U raspravi po predmetnoj temi **član vijeća Goran Marević** istaknuo je kako je cijeli Cjenik odvoza otpada baziran za odvoz na Marinšćinu. Sad kad ćemo moći odlagati otpad na području otoka da li se razmišlja o regulaciji cijena na način da se odbije ono što se ne vozi na Marinšćinu.

Dakle, komentirao bi i Zapisnik Odbora za komunalno gospodarstvo u kojem stoji, citiram: U ime Odsjeka za komunalno gospodarstvo Đimi Skomeršić, prisutnima je dao potrebnu informaciju o Izvješću o radu davatelja javne usluge tvrtke Ponikve eko otok Krk d.o.o. za izvještajnu 2022. godinu u svezi dostave podataka o odvojenom sakupljanju otpada na području Grada Krka (Obrazac IRDJU), koji je primljen na znanje 20. ožujka 2023. godine od strane Gradonačelnika Grada Krka, te koji je upućen Gradskom vijeću Grada Krka u cilju razmatranja i usvajanja.

Predsjednik i članovi Odbora za komunalno gospodarstvo napominju da dostavljeni podaci nisu razumljivi pa se zaprimljeni obrazac ne može prihvatiti. Osim navedenog navode da se linkovi koji su navedeni ne mogu otvoriti i smatraju da se podaci navode za sve JLS Otoka Krka, a trebali bi se odnositi samo na Grad Krk.

Svi se slažemo oko toga da je dostavljeni IRDJ-u obrazac nerazumljiv. Reciklažno dvorište koje se već dugo spominje i dalje nije regulirano dokumentacijom. Za njega je potrebno imati Elaborat gospodarenja otpadom, Uporabnu dozvolu, treba biti regulirano u prostornom planu, također potrebno je imati i Odluku o korištenju prostora. Još nisam dobio Ugovor koji sam tražio, a sklopljen je između Grada Krka i Ponikve vezano za prostor. Grad je vlasnik zemljišta a Ponikva naplaćuje zakup prostora Metisu. Imali smo već dovoljno vremena da sve uskladimo.

#### **Neven Hrzić, odgovorio je sljedeće:**

Što se tiče Marinšćine i našeg Reciklažnog dvorišta Treskavac nije točno da se sav otpad bilo kad može odložiti na Treskavcu. Ukoliko na Marinšćini ne postoje uvjeti za istovar otpada zbog iznimnih situacija tada možemo otpad odložiti na Treskavcu.

Kad bi redovito odlagali otpad na Treskavcu imali bi mjesta za 5-6 godina. Iz tog razloga treba što više otpada voziti na Marinšćinu.

U raspravu se uključio **član vijeća Dinko Jakovljević** koji je prokomentirao da dostavljeni IRDJ-u obrazac je nečitak, sadrži linkove koji se ne mogu otvoriti, u njemu nisu dostupni podaci za Krk već za cijeli otok. Teško je glasati za Izvješće koje nije u potpunosti razumljivo, odnosno ne vide se konkretni podaci.

Da li je moguće dobiti nekakvo drugačije izvješće ili će to do daljnjeg morati biti ovako?

**Neven Hrzić, odgovorio je sljedeće:**

Slažem se da je dostavljeni Obrazac nečitak on je propisan od strane Ministarstva i takav ide na sva vijeća JLS otoka Krka. Zakon ne nalaže da po svakom mjestu / naselju trebamo očitavati količine otpada na vagi te izračun otpada radi se kao ukupna količina. Ponikve Eko otok Krk nema Ugovor sa Gradom Krkom oko korištenja zemljišta vezano za Reciklažno dvorište Krk. Ponikva Eko plaća Općini Vrbnik za reciklažno dvorište Treskavac i za nijedno drugo zemljište.

Što se tiče tvrtke Metis d.o.o. ona je upisana kao mobilno Reciklažno dvorište i Metis d.o.o. ima Ugovor sa tvrtkom Ponikve Eko otok Krk na iznos od 650 Eura mjesečno.

Potrebno je da Grad Krk stavi u Izmjene PPU Grada Krka Reciklažno dvorište Krk, nakon toga će se pokrenuti postupak ishođenja dokumentacije te izgraditi sve potrebno.

Ja ću se osobno potruditi da to Reciklažno dvorište ima svu potrebnu dokumentaciju.

**Član vijeća Goran Marević** postavio je pitanje do kraja kojeg mandata ćete se potruditi oko ishođenja predmetne dokumentacije, ovog ili narednog mandata?

U nastavku rasprave član vijeća Goran Marević istaknuo je kako nije cilj da se nešto opstruira jer i on voli ovaj Grad i u cilju svih je da sve funkcionira.

Budući da živimo u najpametnijem gradu, imamo i naj komunalnu tvrtku postavljam pitanje ima li načina da članovi vijeća za idući put dobiju smisljeno konkretno izvješće.

Nadalje postavlja pitanje mogu li članovi vijeća na uvid dobiti Ugovor koji je Ponikve Eko otok Krk potpisala sa tvrtkom Metis d.o.o. za korištenje zemljišta za Reciklažno dvorište Krk.

**Neven Hrzić, odgovorio je sljedeće:**

Vezano za obrasce IRDJU, prilikom dostave idućeg Izvješća o radu davatelja javne usluge za izvještajnu godinu, može se članovima vijeća, dostaviti Izvješće u nekom drugom obliku zbog lakše razumljivosti.

**Član vijeća Anto Čabraja postavlja pitanje:**

Imamo često oštećene kante za odvajanje otpada, mogu li se one zamijeniti i da li ih Ponikva popravljaju?

## **Neven Hržić, odgovorio je sljedeće:**

Naravno da oštećene kante za otpad Ponikva zamjenjuje i popravlja. Potrebno je u tvrtku javiti informaciju o istom. Također i kućne kante se zamjenjuju ukoliko su oštećene samo za njih je potrebno doći osobno na pult.

Prije zaključenja rasprave Gradonačelnik Darijo Vasilić istaknuo je odnos Ponikve i Grada a vezano za zemljište na kojem se nalazi Reciklažno dvorište Krk.

Naime, Grad povjerava poslove u skladu sa Zakonom o gospodarenju otpadom, društvima i društva obavljaju te poslove. Za obavljanje tih poslova koriste gradske resurse bez naknade.

U ovom slučaju treba vidjeti da li je potrebno regulirati odnose Grada i Ponikve Eko vezano za predmetno zemljište.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 9 (devet) glasova «za» i 3 (tri) «protiv» donijelo je

## **ZAKLJUČAK**

**Prihvaća se Izvješće o radu davatelja javne usluge: Ponikve eko otok Krk d.o.o. (Obrazac IRDJU).**

### **Ad 3.**

Kraće obrazloženje po Izvješću Gradonačelnika Grada Krka za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2022. godine, s uključenim Izvješćem o izvršenim mjerama za sprječavanje nepropisno odbačenog otpada za 2022. godinu iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić.

U raspravi po predmetnoj temi **član vijeća Goran Marević** postavio je pitanje vezano za zbrinjavanje otpada. Naime, višekratno je tražio izvješće na koji način i tko je pregledao lokacije, a radi se o nekoliko hektara poljoprivrednog zemljišta na kome je pročelnikov nećak odlagao i zatrpavao građevinski otpad i dr.

Uočio sam očito grešku na strani 27. predmetnog izvješća „*stupanj odvojeno prikupljenog otpada na istoj je razini kao i 2021. godine no ako se uzme u obzir činjenica da za razliku od prošle godine nekoliko trgovačkih centara svoj reciklabilni otpad ne predaje više Ponikvi, možemo smatrati da je postotak odvojeno prikupljenog otpada ipak....*“ Rečenica nije dovršena.

Zanima me da li su akti Centra za kulturu usklađeni sa temeljnim aktom?

Tijelo, odnosno Povjerenstvo koje je oformljeno kao nadzor rada Centra za kulturu vezano za Programe, bilo bi ih dobro uputiti da ima više sadržaja a ne da imamo u tjedan dana nekoliko priredbi i više ništa, već da se Programi rasporede.

Vezano za Dječji vrtić postavio je pitanje koliki je ukupan broj djece sada upisanih u vrtić? Kako nam broj djece stalno raste bilo bi potrebno oformiti još jednu takvu ustanovu.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je



## ZAKLJUČAK

**Prima se na znanje Izvješće Gradonačelnika Grada Krka o radu za razdoblje 1. srpnja do 31. prosinca 2022. godine, sa prilogom:  
Izvješća o lokacijama, troškovima uklanjanja i mjerama za sprječavanje nepropisno odbačenog otpada  
( vidi prilog predmetno Izvješće koje čini sastavni dio ovog Zaključka).**

### Ad 4.

Obrazloženje prijedloga Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka predlagatelja člana Gradskog vijeća Gorana Marevića, iznio je sam predlagatelj.

U obrazloženju predlagatelj je naveo sljedeće: obzirom na godinu i stoljeće u kojem živimo bio bi korak unazad da prihvatimo prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća predlagatelja Nikše Franova.

Zašto svojim primjerom ne bi pokazali i zašto ovo tijelo ne bi javnosti pokazalo šta radimo, s kakvim se problemima borimo i za što se predizbornim kampanjama predstavljamo.

Gradovi: Crikvenica, Rijeka Cres i još puno ostalih JLS već ima prijenos sjednica uživo, odnosno javno.

Vrijeme je da probleme s kojima se suočavamo vidi i javnost. Apeliram na kolege da odluče u pozitivnom smjeru kako bi građani mogli gledati to što mi radimo.

**Član vijeća Dinko Jakovljević** iznio je stav kluba da podržavaju prijedlog kako bi se u proračunu osigurala sredstva za javna snimanja sjednica, kako bi se snimke sjednica postavile na besplatnim mrežnim servisima da ih građani mogu pregledavati kad požele. Smatram da bi to bio korak naprijed za sve nas.

U nastavku Dinko Jakovljević postavlja pitanje predlagatelju da li je verzija koja je bila na E savjetovanju jednaka verziji koju su sad dobili u materijalima.

Na pitanje je odgovorio Goran Marević predlagatelj akta: Gradonačelnik je želio pokazati da je moj prijedlog Poslovnika smeće, mada nije pohvalio kako sam ja jedini vijećnik koji je nakon sto godina izradio prijedlog Poslovnika, a JUO ima sedam pravnika koji na tome rade i koji se nisu pomaknuli dok ja nisam donio svoj prijedlog.

Kad se izrađuje ovako obiman dokument naravno da se pojavljuju greške.

Bilo ih je i u prijedlogu Poslovnika predlagatelja Nikše Franova.

Odbor za Statutarno pravna pitanja prethodno je odbio oba prijedloga Poslovnika.

U raspravu se uključio i Marinko Bajčić koji je izjavio da je usklađivao tekstove sadašnjeg prijedloga Poslovnika i onog koji je bio na E savjetovanju, utvrdio je da su određeni članci dorađeni.

Odbor za Statutarno pravna pitanja zaključio je da su oba prijedloga Poslovnika u skladu sa Zakonom i da je stvar politike koji će se prihvatiti.

U raspravu se uključila i **članica vijeća Jovana Čutul** koja je postavila pitanje kako nije sigurna da li je dobro razumjela Gradonačelnika da ovaj prijedlog nije u potpunosti usklađen sa zakonskim aktima?

**Predsjednik vijeća Nikša Franov** odgovorio je kako su oba prijedloga sad usklađena. Da li bi to značilo da mi danas odlučujemo o tome da li će sjednice vijeća biti javne postavila je pitanje Jovana Čutul?

**Nikša Franov** odgovorio je da njegov prijedlog Poslovnika ne brani snimanje sjednica ali se o tome treba donijeti posebna odluka, što će kasnije obrazložiti.

U raspravu se uključio Goran Marević koji je potvrdio kako je bio pokušaj usuglašavanja koji nije uspio.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 3(tri) glasa «za» i 1 (jedan) «suzdržan» i 8 (osam) «protiv» nije prihvatilo prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka predlagatelja člana Gradskog vijeća Gorana Marevića.

#### **Ad 5.**

Za točku 5 dnevnog reda Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka, predlagatelj: Nikša Franov, predsjednik Gradskog vijeća, vođenje sjednice preuzeo je podpredsjednik Gradskog vijeća Josip Brusić.

Obrazloženje po prijedlogu Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka, iznio je predsjednik Gradskog vijeća koji je ujedno i predlagatelj akta Nikša Franov.

Od 2009. godine kad je usvojen novi prijedlog Poslovnika do danas on je doživio prilično izmjena i dopuna te smo odlučili ići u izradu novog prijedloga Poslovnika.

Na temelju zaprimljenih inicijativa vijećnika i provedenog E savjetovanja podržani su pojedini prijedlozi koji su ugrađeni u ovaj prijedlog.

Novine koje će biti donijete ovim Poslovníkom jesu produljeno vrijeme poziva (prijedlog DNK liste sa 5 na 10 dana), uvodi se aktualni sat na početku sjednice, te se preciznije određuju rokovi za podnošenje amandmana na 48 sati prije održavanja sjednice kao i rokovi za podnošenje prigovora na Dnevni red sjednice na 24 sata prije sjednice).

Ovaj prijedlog Poslovnika ne brani snimanje sjednica naime u članku 155. navodi se „Elektronički mediji mogu izravno prenositi sjednice Vijeća i radnih tijela u skladu s posebnom odlukom tih tijela. Na jednom od sjedećih sjednica vijeća možemo donijeti zasebnu Odluku o tome.

U nastavku sjednice **član vijeća Goran Marević** iznio je prijedlog amandmana na Poslovnik Gradskog vijeća predlagatelja Nikše Franova.

*U prijedlogu Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka predlagatelj predsjednik Gradskog vijeća Nikša Franov u članku 155. stavak 1. mijenja se i glasi:*

*„Sjednice Gradskog vijeća prenose se putem interneta a na web stranici Grada Krka objavljuju se poveznice na prijenos i video snimke održanih sjednica o čemu brine Jedinstveni upravni odjel, dok ostali elektronički mediji mogu izravno prenositi sjednice Vijeća i radnih tijela u skladu s posebnom odlukom tih tijela.*

U nastavku sjednice Nikša Franov iznio je svoj prijedlog amandmana:

*U Prijedlogu Poslovnika Gradskog vijeća, iza glave XII. Prijelazne i završne odredbe, dodaje se novi članak 159. koji glasi:*

#### **“159.**

- (1) Postupak za promjenu Poslovnika pokreće se prijedlogom za promjenu Poslovnika.*
- (2) Promjenu ili donošenje novog Poslovnika može predložiti 1/3 članova Vijeća.*

*(3) Prijedlog za promjenu Poslovnika mora biti obrazložen. Obrazloženje sadrži razloge za promjenu Poslovnika, promjene koje se predlažu te predlaže li se donošenje novog poslovnika ili izmjena i dopuna Poslovnika.“*

*Dosadašnji članci 159. i 160. postaju članci 160. i 161.*

U raspravu po predmetnoj temi **uključio se Gradonačelnik** koji je istaknuo kako svaki vijećnik ima pravo na svoj stav.

Poslovničke prakse su takve da određeni broj ljudi treba supotpisati prijedlog za stavljanje u proceduru.

U našem Statutu stoji da izmjene i dopune Statuta može predložiti najmanje 1/3 vijećnika, u Poslovniku stoji da prijedlog za predsjednika GV, potpredsjednika i pojedine Odbore treba potpisati također 1/3 vijećnika.

Za važnije Odluke u predstavničkom tijelu pojedinac ne može biti predlagač, nego se traži supotpis vijećnika.

Prijedlog Poslovnika Franova je prijedlog Poslovnika kontinuiteta. Naime Poslovnik koji je sad na snazi rađen je još davne 2009. godine, na temelju oglednog primjera kojeg je izradila Udruga gradova za male gradove u RH.

Prijedlog Poslovnika predlagatelja Gorana Marevića sastavljen je na predlošku Poslovnika Gradske Skupštine Grada Zagreba koja broji 48 članova.

Rad u predstavničkom tijelu takvog velikog Grada i rad u predstavničkom tijelu koji broji 13 članova, ne može biti isti.

Smatram da je prijedlog Poslovnika predlagatelja Nikše Franova dobar okvir za rad u našem vijeću. Bitna promjena u Poslovniku je ta da će se od sada Aktualni sad održavati na početku sjednice.

Slažem se za praćenje putem elektroničkih medija, na tome treba poraditi i osigurati sredstva u Proračunu.

Sjednice Županijske skupštine koštaju 20.000,00 kn po sjednici. Mi možemo staviti mobitel u kut dvorane i snimati, tada će vijećnici biti snimani s leđa i neozvučeni. Smatram da Gradsko vijeće zaslužuje bolji format i bolji standard.

**Član vijeća Goran Marević** javio se za ispravak netočnog navoda :

Netočno je da je Nikša predložio veliki napredak, odnosno da se aktualni sat održava na početku sjednice. To sam ja predložio a Nikša je prihvatio.

U smislu članka 96. stavak 7. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Krka, članovi Gradskog vijeća glasovali su za amandmane:

- amandman predlagatelja Gorana Marevića nije prihvaćen jer nije dobio propisanu većinu glasova ( 3 glasova „za“)
- amandman predlagatelja Nikše Franova je prihvaćen jer je dobio propisanu većinu glasova ( 9 glasova „za“)

U daljnju raspravu uključio je i **član vijeća Dinko Jakovljević**: koji je istaknuo da u sada važećem Poslovniku članak 21. citiram: „ Članu vijeća dostupni su svi službeni materijali, dokumenti i podaci koji se odnose na pitanja o kojima raspravlja i odlučuje vijeće, osim onih koji su zaštićeni na temelju odredbi Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka i zakonskih odredbi“ sada u prijedlogu Poslovnika Nikše Franova članak 21. glasi; „Članu Vijeća su dostupni svi službeni materijali, dokumenti i podaci koji se odnose na pitanja o kojima

raspravlja i odlučuje Vijeće (teme koje su na dnevnom redu sjednice), osim onih koji su zaštićeni na temelju odredbi Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka i zakonskih odredbi.

Šta je potaklo predlagatelja da se taj članak izmijeni?

U raspravu se uključila **članica vijeća Jovana Čutul** koja je izjavila kako zapisnici često nisu u redu i nismo s njima zadovoljni, a kad mi preslušavamo snimke to je izuzetno zahtjevno slušati 4 sata, video zapis bi bilo mnogi lakše pratiti jer se tada može pozicionirati na samog vijećnika, zato su video sjednice poželjnije.

**Predsjednik vijeća Nikša Franov** izjavio je kako se slaže da tekst članka 21. njegovog prijedloga Poslovnika glasi: *Članu Vijeća su dostupni svi službeni materijali, dokumenti i podaci koji se odnose na pitanja o kojima raspravlja i odlučuje Vijeće, osim onih koji su zaštićeni na temelju odredbi Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka i zakonskih odredbi.*

Novi tekst kao amandman predlagatelja postaje sastavni dio akta.

**Član vijeća Goran Marević** opetovano se uključio u raspravu te izjavio kako je danas tražio dodatne materijale na temu Dječjeg vrtića kako bi se kvalitetno pripremio međutim kontaktirao ga je pročelnik koji je izjavio da se u vrtiću javila tajnica da ravnateljice nema i ne može se dobiti dodatni materijal. Imamo li kakve sankcije za osobe koje ne dostave materijal, jer kad su neugodna pitanja materijal nećete dobiti.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 9 (devet) glasova «za» i 3 (tri) «protiv» donijelo je

## POSLOVNIK

### Gradskog vijeća Grada Krka

( vidi prilog predmetni prijedlog Poslovnika koji čini sastavni dio ovog Zapisnika).

#### Ad 6.

Sjednicu nastavlja voditi predsjednik Gradskog vijeća Nikša Franov.

Kraće obrazloženje po prijedlogu Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradske knjižnice Krk, iznio je Marinko Bajčić.

Temeljem Zakona o knjižnicama i Odluke o osnivanju javne ustanove Narodna knjižnica Krk, propisano je da Knjižnicom, do pet zaposlenih, upravlja ravnatelj/ica, dok se Statut donosi uz suglasnost Osnivača, odnosno Gradskog vijeća Grada Krka.

Temeljem Zakona o ustanovama i Statuta Knjižnice, početkom 2010., pokrenuta je inicijativa da Osnivač, tj. Gradskog vijeća Grada Krka donese Odluku o promjeni naziva Ustanove i njezinog sjedišta, s obzirom da je Knjižnica počela obavljati djelatnost u novouređenom prostoru, na adresi Kvarnerska 23, u gradu Krku.

U tom je smislu, 2010. godine, donesena Odluka o promjeni naziva i sjedišta Javne ustanove Narodna knjižnica Krk. Također, iste je godine Gradsko vijeće Grada Krka donijelo i Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Gradske knjižnice Krk.

S obzirom na implementirane odredbe novog Zakona o knjižnicama i knjižničnoj djelatnosti te Izmjene i dopune Zakona o ustanovama, potrebno je usvojiti novi prijedlog Statuta Gradske knjižnice Krk.

Marinko Bajčić istaknuo je kako savjetovanje po prijedlogu Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradske knjižnice Krk nije provedeno jer knjižnica nije u obvezi provoditi e savjetovanja.

U raspravi po predmetnoj temi **član vijeća Goran Marević** postavi je pitanje da li su u međuvremenu usklađeni akti sa Statutom.

Ističe kako je ravnateljica Gradske knjižnice četiri godine radila bez ugovora, kako se greške sakrivaju i o njima se ne govori, smatra da je savjetovanje trebalo provesti jer su građani korisnici ustanove i bitno je da i oni budu uključeni.

Nadalje, zanima me koliko zaposlenih ima Gradska knjižnica i da li ravnateljica koristi gradski stan?

Marinko Bajčić odgovorio je kako Gradska knjižnica ima dva zaposlena i ravnateljica ne koristi gradski stan.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 9 (devet) glasova «za» i 2 (dva) «protiv» i 1(jedan) «suzdržan» donijelo je

## **ZAKLJUČAK**

**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradske knjižnice Krk**  
( vidi prilog predmetni prijedlog Statuta koji čini sastavni dio ovog Zapisnika).

### **Ad 7.**

Obrazloženje po prijedlogu Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete pružanja usluge korištenja javnih tuševa na gradskim plažama, iznio je gradonačelnik Darijo Vasilić. Zakonom o komunalnom gospodarstvu propisano je da isporučitelj komunalne usluge koji obavlja uslužnu komunalnu djelatnost u svrhu njezinog obavljanja donosi opće uvjete isporuke komunalne usluge, i to uz prethodnu suglasnost predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave.

Na sjednici Gradskog vijeća Grada Krka, održanoj 13. travnja 2022. godine, donesena je Odluka o Izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Krka kojom je djelatnostima od značaja za Grad Krk pribrojena i usluga korištenja javnih tuševa na gradskim plažama.

Prema tome, isporučitelj usluge korištenja javnih tuševa na gradskim plažama, komunalno poduzeće Vecla d.o.o., utvrdio je Opće uvjeta pružanja usluge korištenja javnih tuševa na gradskim plažama, temeljem kojih će radno vrijeme javnog tuša s naplatom (koji, pritom, mora imati istaknutu obavijest da se radi o javnom tušu te visinu naknade i način naplate za korištenje javnog tuša) biti između 01. lipnja i 15. listopada, od ponedjeljka do nedjelje, od 00.00 do 24.00 sata, s time da će se za tuširanje u trajanju od 20 do 30 sekundi naplata vršiti unaprijed, i to kovanicama putem aparata za naplatu kao sastavnog dijela javnog tuša. Isporučitelj usluge pritom je prostor javnih tuševa dužan održavati urednim i u funkcionalnom stanju te obavljati nužne i redovite popravke. Nakon usvajanja Općih uvjeta, uz prethodnu suglasnost gradonačelnika Grada Krka, bit će donesen cjenik za uslugu

korištenja javnih tuševa na gradskim plažama, a za njegovu svaku izmjenu i/ili dopunu bit će potrebno pribavljati upravo prethodnu suglasnost gradonačelnika.

**Član vijeća Goran Marević** u raspravi ističe kao Odluka nije u skladu s načelima Zakona o komunalnom gospodarstvu, te je trebalo provesti savjetovanje. Da li znamo koliko se vode potroši na tuševе? Ne znamo jer su priključci spojeni na parkove i drugo.

Tko na kraju plaća utrošak vode Grad ili Vecla?

Danko Milohnić direktor tvrtke Vecla d.o.o. odgovorio je da vodu plaća Grad te je utvrđeno u 2021. i 2022. godini da se utrošak vode na tuševima na kojima se ne plaća tuširanje povećao za tri puta.

**Član vijeća Goran Marević** postavio je pitanje oko fiskalizacije računa?

Danko Milohnić odgovorio je kako do sada nismo imali naplatu. Naime prije smo imali žetonjere, ali od kada je stupio na snagu Zakon o fiskalizaciji mi nismo mogli više naplaćivati.

U raspravu se uključio **član vijeća Dinko Jakovljević** koji je postavio pitanje da li se šta u međuvremenu promijenilo, jer Puntat i Baška već dvije godine imaju naplatu na tuševima sa fiskaliziranim računima. Da li bi sad bio trenutak i da se riješi naplata toaleta na plažama.

Danko Milohnić odgovorio je kako su tuševi na većini plaža stariji su od 20 godina i na svaki tuš potrebno je dovesti modul za fiskalizaciju koji je spojen sa Poreznom.

Sad smo kupili šest novih solarnih tuševa koji će biti postavljeni na raznim lokacijama ( plaža Koralj, kod hotela Bor, na Lukobranu i na plaži Plav).

Za naplatu toaleta nisam osigurao tehničku podršku, osim da imamo dežurnu osobu na svakom toaletu.

Uglavnom ugostitelji koji su vlasnici plažnih objekata brinu o tim toaletima i toaleti su otvoreni dok i ugostiteljski objekt radi.

U raspravu se uključio **član vijeća Goran Marević** koji je istaknuo kako on ne može dobiti od Vecle nikakvu traženu dokumentaciju na koju ima pravo sukladno Zakonu pravu na pristup informacijama, čak je Vecla pokrenula i Upravni spor. Naglašava kako su to javni novci i da građani i vijećnici trebaju znati način trošenja.

Postavlja pitanje da li sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu Vecla d.o.o. ima obvezu provođenja E savjetovanja?

Na postavljeno pitanje moli pisani odgovor.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

## O D L U K U

### o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete pružanja usluge korištenja javnih tuševa na gradskim plažama

( vidi prilog predmetni prijedlog Odluke koja čini sastavni dio ovog Zapisnika).

#### Ad 8.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta predškolske ustanove, Grad Krk, Dječji vrtić «Katarina Frankopan», obrazložio je Marinko Bajčić. Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju propisano je da Statut i Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Katarina Frankopan Krk donosi njegovo Upravno vijeće uz prethodnu suglasnost Osnivača, tj. Gradskog vijeća Grada Krka.

Prema tome, Gradsko vijeće Grada Krka, na sjednici održanoj 11. srpnja 2019., donijelo je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Katarina Frankopan Krk, kao i na njegove I. Izmjene i dopune - 13. prosinca 2019., II. izmjene i dopune - 04. svibnja 2020., III. Izmjene i dopune - 15. listopada 2020., IV. Izmjene i dopune 21. srpnja 2021., V. Izmjene i dopune - 26. rujna 2022. te VI. Izmjene i dopune - 09. ožujka 2023. godine.

Razlozi donošenja novog Statuta Dječjeg vrtića Katarina Frankopan Krk ogledaju se kako u postupku formiranja novog područnog vrtića u naselju Milohnići, tako i u mnogobrojnim izmjenama i dopunama Statuta koje su uslijedile nakon 11. srpnja 2019. godine.

Raspravu je započeo **član vijeća Goran Marević** koji je istaknuo kako imamo veliki broj neupisane djece u dječji vrtić. Omjer je 50:50 % nitko na otoku nema neupisane djece osim nas. Nadalje, u ovom prijedlogu Statuta opet stoji radno mjesto šef kuhinje koje nije propisano pedagoškim standardima i kojeg u Pravilniku kojeg ćemo kasnije razmatrati nema.

Predlaže također da se za iduću godinu organiziraju novi prostori za potrebe vrtića.

Opetovano izjavljujem kako sam tražio dodatne materijale koje naravno nisam dobio. Nije mi jasno zašto se u Ponikvi i vrtiću stvaraju problemi kad treba dostaviti neku dokumentaciju.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:

Broj neupisane djece nije u odnosu 50:50 % kako je naveo vijećnik Marević, već je upisano 308 djece a neupisano 32 djece, s time mislim na sve vrtićke resurse na području Grada Krka.

Mi smo kontinuirano povećavali kapacitete u gradskim vrtićima. Pristupili smo radovima na uređenju prostora za potrebe Dječjeg vrtića u staroj školi u naselju Milohnić. Prostor će se organizirati i opremiti za dvije odgojne grupe djece i nadam se da će se otvaranjem objekta u Milohniću, upisati sva djeca s liste čekanja.

Sa dobivanjem MTU uvjeta, taj prostor steći će uvjete za upis sve djece.

U raspravu se uključila **članica vijeća Jovana Čutul** koja napominje kako prostor koji se sad uređuje za potrebe vrtića koristi Udruga MOOK i Mjesni odbor. Što će biti sa njima hoće li im se dodijeliti novi prostor?

U gradu nam definitivno nedostaje prostora za udruge da li se u budućnosti planiraju novi prostori?

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:

Da bi sačuvali djelatnosti koje su se sad odvijale u prostoru stare škole u Milohnićima krenuli smo s uređenjem prvog kata koji ima poseban ulaz, udruzi MOOK dodijeliti ćemo prostor na prvom katu, kao i Mjesnom odboru a organizirati će se i prostor za malu fitness dvoranu.

Cijelo prizemlje će biti na raspolaganju za potrebe vrtića.

Za Dječji vrtić u naselju Vrh sad se izrađuje projektanta dokumentacija i planira se prostor za 7 odgojnih skupina. Tamo će se upisivati i djeca koja ostanu neupisana u vrtić Krk.

**Članica vijeća Jovana Čutul** izjavila je kako to otvara nove probleme iz razloga jer se javlja problem prostora u školi. Već sad je škola prepuna, sve smo bliže tome da djeci padne standard i da idu u školu u dvije smjene, što povlači dodatne probleme npr. djeca ne mogu pohađati izvanškolske aktivnosti.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:

U Osnovnoj školi imamo 20 učionica. Za sljedeću školsku godinu javlja nam se još jedno odjeljenje i za njih predviđamo još jednu novu učionicu.

Budućnost će donijeti potrebu nove škole za sad ćemo prenamjenom prostora dobiti prostor za sva razredna odjeljenja tako da svi učenici mogu ići u jednu smjenu.

Radi svih aktivnosti koje se odvijaju u školi, u budućnosti ćemo svakako prići traženju lokacije za izgradnju nove škole.

U raspravu se uključuje **član vijeća Goran Marević** koji traži odgovor na postavljeno pitanje za broj djece koji se može upisati u vrtić a koji odgovor nije dobio.

Nadalje, naglašava kako je njegov prijedlog (davno izrečen) bio, da na sjednice vijeća ponekad, ovisno o temama Dnevnog reda, dođu i Ravnatelj ustanova, te bi nas mogla posjetiti i Ravnateljica Dječjeg vrtića.

Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:

Postoji propis koji ograničava broj djece u jednoj ustanovi. To nadzire Ministarstvo znanosti i obrazovanja. Mi smo njihovu suglasnost dobili pri spajanju Dječjeg vrtića Lastavica Punat sa DV Krk.

Nakon rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» i 1 (jedan) «suzdržan» donijelo je



## ZAKLJUČAK

**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta predškolske ustanove, Grad Krk, Dječji vrtić «Katarina Frankopan»**  
( vidi prilog predmetni prijedlog Statuta koji čini sastavni dio ovog Zapisnika).

### Ad 9.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada predškolske ustanove Grad Krk, Dječji vrtić «Katarina Frankopan» obrazložio je Marinko Bajčić.

Bez rasprave Gradsko vijeće Grada Krka na temelju odredbi članka 40. Statuta Grada Krka i članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, sa 11 (jedanaest) glasova «za» i 1 (jedan) «protiv» donijelo je

## IZMJENE I DOPUNE PRAVILNIKA

**o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada predškolske ustanove Grad Krk, Dječji vrtić «Katarina Frankopan»**  
( vidi prilog predmetne Izmjene i dopune Pravilnika ...koje čine sastavni dio ovog Zapisnika)

### Ad 10.

#### Pitanja i odgovori:

- **Član vijeća Ante Čabraja:**  
*U kojoj fazi je izgradnja judo dvorane te da li bi se prostor na katu buduće dvorane mogao koristiti za potrebe dječjeg vrtića?*
- **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**  
Ovaj tjedan dobili smo građevinsku dozvolu. Ministarstvo rada, mirovinskog sustava obitelji i socijalne politike, je suvlasnik, te je za ishodenje dozvole bilo potrebno zatražiti pismenu suglasnost Ministra. Pretpostavljam da ćemo na jesen započeti sa radovima.
- **Članica vijeća Vanda Dunato:**  
*Kada će biti završeni radovi na Multimedijalom centru na Trgu Kamplin te kad se može očekivati otvorenje za javnost?*
- **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**  
*Završeni su radovi na izgradnji temeljne ploče. Gradilište se zatvara sa 15. lipnja 2023. godine kada se osigurava gradilište i zatvara objekat. Dizalica se neće izmicati zbog velikih manipulativnih troškova. Sa danom 01. listopada 2023. nastaviti će se radovi na izgradnji objekta.  
Ove turističke sezone na Trgu Kamplin se neće održavati glazbeni programi, a završetak radova očekujemo početkom 2025. godine.*
- **Članica vijeća Barbara Toljanić:**  
*Trgovina Krk radi novi prodajni prostor u naselju Milohnić. Što će biti sa starim prostorom, odnosno prostorom koji je sad trgovina?*
- **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**  
*Grad Krk rado bi otkupio stari objekat međutim, Trgovina Krk nije za sada zainteresirana za prodaju.*

*Mjesni odbor Milohnić ima ideju da se na tom prostoru u centru sela uredi park. U planu je da Trgovina Krk do kraja godine završi izgradnju novog poslovnog prostora te ćemo tada vidjeti kako će se dogovori odvijati.*

➤ **Članica vijeća Helga Bendiš Žmirić:**

*Projekt PRŠI -ija kada će se proširiti na područja koja nisu planirana u obuhvatu izgradnje koji se sad izgrađuje, kao što je stara jezgra Grada Krka.*

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

*Rok za dovršetak PRŠI-ja je 31. prosinca 2023. godine.*

*Međutim, projektom je predviđeno postavljanje optike u bijelim zonama, a to nije naša starogradska jezgra za koju će se izgraditi projektna dokumentacija i očekujemo realizaciju nakon završetka projekta.*

➤ **Članica vijeća Jovana Čutul:**

*U zadnje vrijeme prolaz na gradskoj rivi se sve više smanjuje, javni prostor se smanjuje u gostiteljske terase se sve više proširuju, betoniraju. Motori se voze po rivi i starogradske jezgri bez ograničenja, pa bi bilo dobro da barem promet motora uredimo i maknemo sa gradske rive ,Što je potrebno napraviti i kada ćemo početi sankcionirati prekršitelje.*

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

*Grad, odnosno prometni redari imaju nadležnost za promet u mirovanju, kao što je parkiranje motora u pješačkoj zoni. Za promet u kretanju nadležna je policija.*

*Poznato je da u Policijskoj postaji nedostaje službenika, zamoliti ćemo ih da češće nadziru promet u pješačkim zonama.*

➤ **Član vijeća Dinko Jakovljević:**

*Broj policijskih službenika trebao bi biti razmjeran odnosno na osnovi broja stanovnika.*

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

*Broj policijskih službenika značajno je manji od potrebnog u koje brojke ne uključujemo turiste.*

➤ **Članica vijeća Jovana Čutul:**

*Primjećeno je zadnjih dana da na službenom gradskom parkingu parkiraju automobili stranih tablica, možete li reći nešto o tome.*

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilić odgovorio je sljedeće:**

*Da prošli tjedan u posjetu nam je bila delegacija iz Rockenhausena, s kojim gradom je potpisana povelja o prijateljstvu i suradnji.*

➤ **Član vijeća Goran Marević:**

*Istaknuo je kako bi nama trebala biti oduzeta nagrada Velebitska degenija jer smo porezali pola črnika na rivi.*

*U tijeku je sudski postupak između Grada Krka i pojedinih djelatnika Grada Krka, od kojih su neki i bivši djelatnici vezano za životna osiguranja. Možete li reći nešto o tome.*

➤ **Gradonačelnik Darijo Vasilčić odgovorio je sljedeće:**

*Grad Krk je 1999. godine skoplio police osiguranja za djelatnike sa doživljenjem, a Grad je bio korisnik.*

*Od ukupno 16 polica, 10 je naplaćeno u korist Proračuna grada Krka, a za 6 se vodi spor na Trgovačkom sudu u Zagrebu protiv Wiener osiguranja.*

Dovršeno u 21,20 sati.

**ZAPISNIK SASTAVILA**  
**Mladena Matejčić**

**PREDSJEDNIK**  
**Gradskog vijeća Grada Krka**  
**Nikša Franov ing. građ.**

