

KULTURU GRADA KRKA

Fundus

1. XX

KRK I GALERIJA DECUMANUS / 23. 12. 2016. - 13. 01. 2017. / ELEKTRONSKI DOKUMENTI IZ FUNDUSA



Fundus

1. XX

Nikola Albanež

O značajkama zbirke i njenoj relevantnosti

Profilirati zbirku - prirodan je i stoga poželjan cilj s pozicije politike prikupljanja ustanove koja obavlja određeno poslanje u sredini svoga djelovanja. Tako se i *Centar za kulturu Grada Krka* osvrće na svoj, barem za sada, neveliki fundus s namjerom njegove stručne valorizacije i društvene prezentacije. Poput bilo koje druge zbirke koja posjeduje javni karakter te pridonosi kulturnom ozračju [čak i kada nije u svakome trenutku dostupna], dapače i samosvijesti svoje zajednice, ni ova se ne može razmatrati izdvojeno iz svoga institucionalnoga okvira. Budući da je riječ o umjetničkim djelima, uobičajeno se ističe njihova jedinstvenost i izdvojenost kojom ostvaruju "svjetove za sebe" [ostvarenja kao subjekti]; međutim, i za umjetnine vrijedi isti muzeološki princip kao i za sve druge muzealije - njihova se dodana vrijednost postiže unutar cjeline koju možemo imenovati kolekcijom.

Lako je uočiti kako konfiguraciju krčke zbirke tvore umjetnine prikupljene po kriteriju prostora, a još izraženije vremena. Prvu karakteristiku iskazuje činjenica kako se pretežno radi o zagrebačkome i riječkome [šire kvarnerskome] krugu umjetnika, onih koji su svojim formiranjem, odnosno aktivnim djelovanjem vezani uz ta dva prostora. Druga, još jasnija karakteristika, odnosi se na produkciju sувremenih umjetničkih praksi koja je nedvojbeno najaktualnija, a svakako i najlakše dostupna.

Prijeđemo li nakon sumarnih zapažanja na pojedinačna djela i njihova razlikovna, ali i povezujuća svojstva, analiza nam omogućuje interpretativne zaključke.

Ironija je - kao jedno od najzastupljenijih, upravo prevladavajućih stilskih sredstava u umjetnosti općenito, a napose od pojave Postmoderne - prisutna i ovdje među radovima raznih autora. Ona je pogotovo immanentna odlika u radu *Grupe ABS*, njihov glavni, dapače

deklarativni oslonac kojim postojano narušavaju auratičnost tradicionalne visoke umjetnosti, pa tako čine i u skupnom autoportretu "Ništa novo i originalno". Sličnu intonaciju nalazimo i u radovima *Ivice Blažića*, inače jednoga od članova Grupe ABS.

I *Vlado Martek*, analogno svojim konceptualnim "pred-stanjima", ostvaruje "pred-ironiju" na temelju naizgled neposrednog doživljaja i shvaćanja svijeta s apodiktičkim porukama [Čitanje] izvedenima infantilnom likovnošću.

Zagonetnost izraza *Željka Kipke* u podtekstu je radova primjer kojih su "Mačke", dok istodobno, kao škоловани slikar, brižno oblikuje motive u strukturiranu kompoziciju s nedvojbeno estetski postavljenim kriterijima. Za razliku od Kipkeove, ornamentalnost u djelu *Ljubomira Levačića* odlikuje tiha kontemplativnost, pročišćena misaonost minimalističkog predznaka. Kolorističke egzaltacije naglašene čulnosti obilježje su apstrakcija *Igora Rončevića*. Premda se, na prvi pogled, radi o pukim dekorativnim kreacijama, radovi dviju autorica pokazuju jasan umjetnički stav; polikromirana keramika *Andreje Bassi* po konvencionalnoj podjeli pripada primijenjenoj umjetnosti, dok je *Izabela Šimunović* jednu tehniku - izrezivanje silueta - koja je nekada u najboljem slučaju bila hobistička vještina, pretvorila u samosvojan izraz.

U odnosu na uvodno spomenute prostorno-vremenske koordinate krčke zbirke postoje tek dvije, jedva zamjetne, iznimke. Prva je vremenska i nalazimo je u ekspresiji *Iva Kaline*; njegova je pastelna slika najstariji rad u zbirci, a uvjerljiva i snažna likovna rješenja glavna su mu preokupacija kroz čitav bogati opus. Drugu iznimku, prostornu, čini "Sunce" *Júrgena Mitranskog* kao mistična impresija prirode; taj se njemački umjetnik, formiran u Berlinu, svojim boravcima u Hrvatskoj ipak već uklopio i u našu sredinu.

Mimetičke opservacije *Edit Jurina* i fotorealizam *Saše Lončarića* posjeduju dokumentarnu čvrstoću te se drastično razlikuju od lirske snovitosti *Dagmar Franolić* ostvarene u kompozicijama na prozračnim akvarelima, čije je djelo "Sanjala sam more", primjerice, nježno i prožeto blagošću. U vodenom je mediju izvedena i kompozicija malih dimenzija *Darija Raffaellija Oriolija*; specifično kadrirana, ona stvara dojam očuđenja i nespokoja.

Skicozno bilježenje slikovitih motiva samoga otoka Krka ispunja znatan dio opusa *Mihovila Depopa*, čemu je tipičan primjer i rad zastupljen u kolekciji; sličan je postupak primjenio i *Miomir Milošević* koji, pak, uvodi u prizor i ljudsku figuru.

Reduciranje pojavnoga svijeta na stilizirane elemente i znakove kao nositelje izrazite simboličnosti vidimo u grafičkim otiscima "Oblaci" *Zdenke Pozaić*. Fragment prirode kao grafički uzorak u ritmičkome nizanju obilježje je rada *Andreje Staničić*.

Isticanje strukture na motivu kojeg se predočava, rukovodeći je princip u radovima *Alme Dujmović*, također i kod *Itala Samblichia*. I mozačar *Matko Kezele* reinterpreta tipičan motiv krčkoga krajolika - gromače - kako bi evocirao razmještaj elemenata ljudske intervencije u prirodi.

Jedino prostorno oblikovanje među radovima u zbirci ono je *Karoline Pernar*; ostvareno izvijanjem linije koja dinamizira prostor u kojem se nalazi i ujedno sugerira različite sadržaje.

U tehničkoj izdvojenosti nalazimo i fotografске radeve *Fedora Vučemilovića* čija se subverzivnost u odnosu na status umjetnosti u društvu iskazuje ne samo u dokumentiranju određenih akcija i pojava, nego i u jasnoj autorskoj poziciji.

Po složenoj kontekstualizaciji izdvajaju se radovi *Igora Gržetića*; poznati test za individualnu psihološku dijagnostiku autoru je poslužio za intrigantno propitivanje kolektivne percepcije.

Prva faza formiranja kolekcije je učinjena; smjernice su, čini se, zacrtane. Sažeti ih možemo u sintagmu: "presjek dijela hrvatske recentne umjetničke produkcije". Međutim, kako li će i kojim tempom krčka zbirka rasti, dobivati na relevantnosti i pratećoj recepciji, zadobivati nove značajke ili ustrajati na usvojenima - pitanja su na koja odgovori čekaju u budućnosti.

Izdvojenu važnost, koja se mjeri životnim uvjerenjima, suvremena umjetnost više ne sadrži jer se ni čovjekova egzistencija više ne fokusira oko kulturnih vjerovanja. Pa ipak, s druge strane, pojavljuje se rasprostranjenost različitih oblikovnih i artističkih praksi koja govori u prilog umjetnosti shvaćene, odnosno doživljavane kao svojevrsne panaceje za čovjekovu svakodnevnicu [neizbjegjan i stoga opravdan refleks takve situacije otkrivamo i u sve brojnijim centrima za kulturu i sličnim ustanovama]. *Nije li time važnost umjetnosti, samo na drugi način, možda čak i veća?*

KATALOG RADOVA:

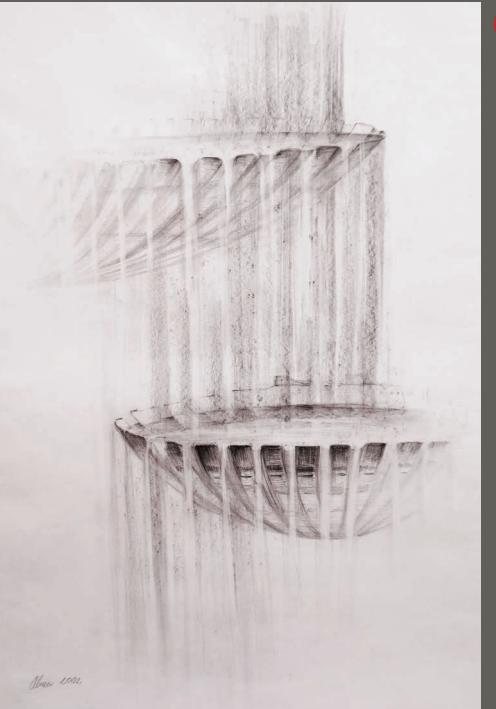
1



3



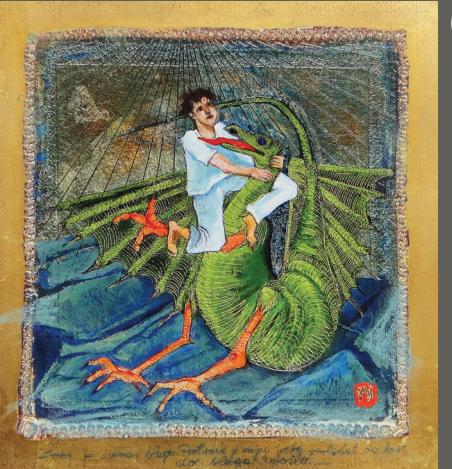
2



5



4



6



7

8



9



10



11



16



13



14



12



17



15



18



19



21



20



23



22



24

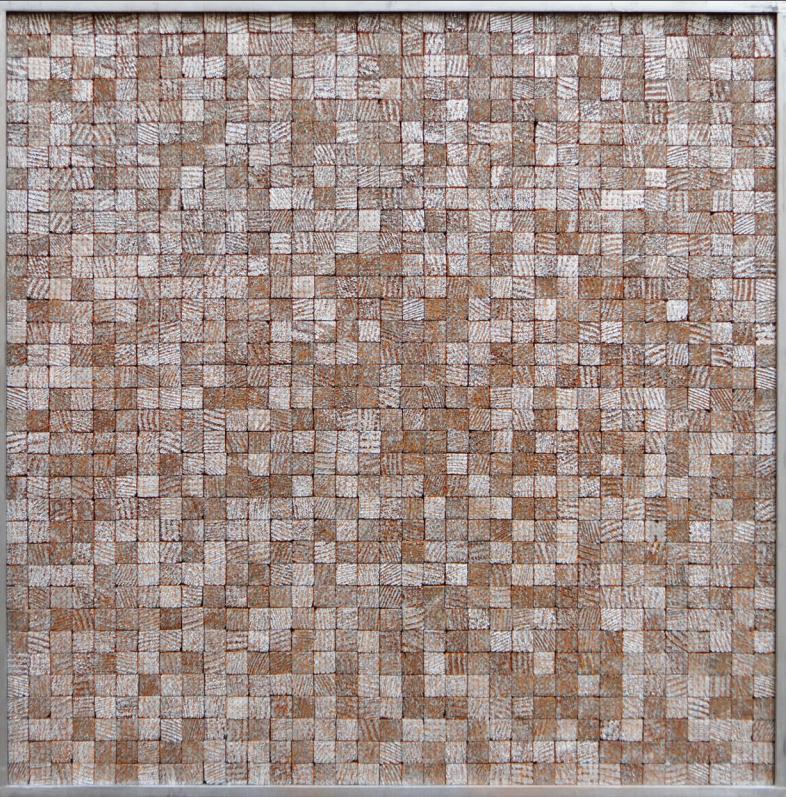


25

26



30



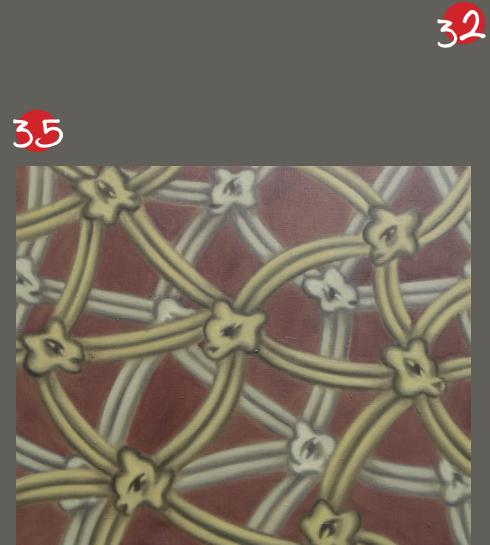
29



28



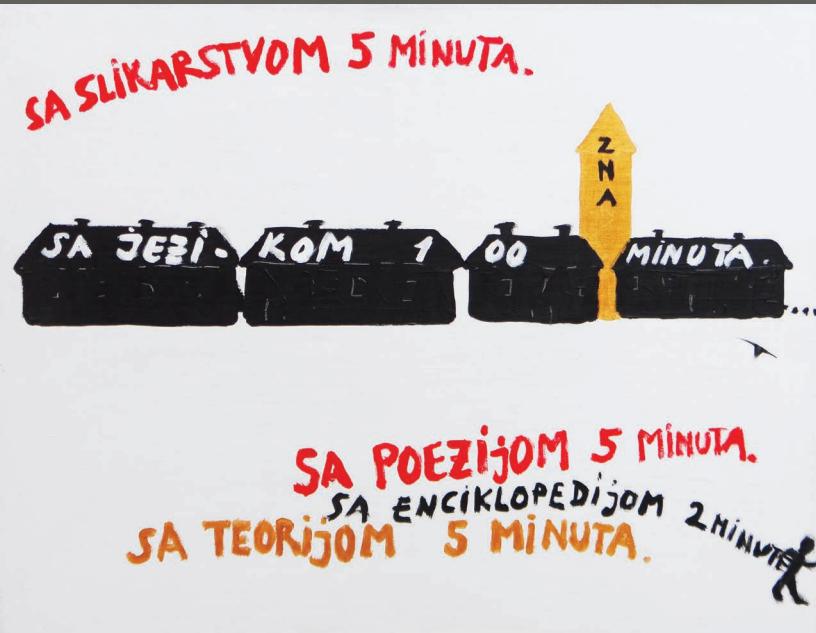
27



35



32



31



34

10

11

POPIS AUTORA:

1-2	Alma Dujmović	23	Ivo Kalina
3-6	Andrea Bassi	24-25	Izabela Šimunović
7	Andrea Staničić	26	Jürgen Mitranski
8-11	Dagmar Franolić	27	Karolina Pernar
12	Dario Raffaele Orioli	28	Ljubo Levačić
13	Edit Jurina	29	Matko Kezele
14-15	Fedor Vučemilović	30	Mihovil Depope
16	Grupa ABS	31	Miomir Milošević
17-18	Igor Gržetić	32	Saša Lončarić
19	Igor Rončević	33	Vlado Martek
20	Italo Samblich	34	Zdenka Pozaić
21-22	Ivica Blažić	35	Željko Kipke

- | radovi iz fundusa obuhvaćeni postavom
- | ostali radovi iz fundusa

Nakladnik: Centar za kulturu Grada Krka; Trg Sv. Katarine 1, 51500 Krk; 051 220 041; kultura@gradkrk.net; www.gradkrk.hr | Za nakladnika: Majka Parentic | Predgovor: Nikola Albanac | Dizajn knjižnice / Dizajn kataloga: Ivo Čizmić, cizmitic@yahoo.com | Naklada: 200 primjeraka | Tisk: Ketsch offset Zagreb d.o.o. IMPRESSUM

KRK | GALERIJA DOCUMENTA | 23. 12. 2016. - 13. 1. 2017. | UZLOZAK FUNDUSA | 1. XX

Fundus

Fundus
1. XX